



# TUUSULAN KUNNANHALLITUS

## KOKOUSPÖYTÄKIRJA Nro 6/2016

Kokousaika 29.2.2016 klo 17.00–22

Kokouspaikka Tuusulan kunnantalo

Käsiteltävät asiat

53 §	KOKOUKSEN SISÄISET ASIAT .....	205
54 §	ANTTILANRANTA I -ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS, SELITYS HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE .....	206
55 §	PUUSTELLINMETSÄN KUNNALLISTEKNIIKAN YLEISSUUNNITTELU; LISÄMÄÄRÄRAHATARVE V. 2016.....	209
56 §	*****, MAANKÄYTTÖSOPIMUS JA ALUEIDEN LUOVUTUKSIA KOSKEVA ESISOPIMUS TILALLA *****, HYRYLÄ .....	211
57 §	IDEAKILPAILU KUMPPANUUSPERIAATTEELLA.....	219
58 §	*****, IRTISANOUTUMINEN KUNTAKEHITYSJOHTAJAN / KUNTAKEHITYKSEN JA TEKNIIKAN TOIMIALAN TOIMIALAJOHTAJAN VIRASTA SEKÄ VIRAN JULISTAMINEN HAETTAVAKSI.....	247
59 §	KUNNANJOHTAJAN SIIJAISTEN MÄÄRÄÄMINEN.....	250
60 §	POLIITTISEN JOHTAMISEN JA LUOTTAMUSHENKILÖORGANISAATION UUDISTAMINEN.....	251
61 §	FINAVIA OYJ, LIIKENTEEN TURVALLISUUSVIRASTON PÄÄTÖS MELUUN LIITTYVISTÄ TOIMINTARAJOITUKSISTA HELSINKI- VANTAAN LENTOASEMALLA, KUNNAN VALITUSOIKEUDEN KÄYTTÄMINEN, VASTASELITYS .....	261
62 §	KOIRAPUISTO JOKELAAN, ALOITE .....	268
63 §	HAMMASHUOLLON JA TERVEYSKESKUSMAKSUJEN TOTEUTUS, ALOITE.....	270

64 §	TERVEYSKESKUSMAKSUN MAKSAMINEN PANKKIKORTILLA, ALOITE.....	272
65 §	VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET .....	275
66 §	TOIMIELINTEN PÖYTÄKIRJOJA .....	276
67 §	ILMOITUSASIAT .....	277
68 §	KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN .....	278
	KESKUSTELUASIAT.....	279

Kokousaika	29.2.2016 klo 17.00–22	
Kokouspaikka	Tuusulan kunnantalo	
Saapuvilla olleet jäsenet	Kervinen Sanna Kuusisto Päivö Friman Kari Heinänen Salla Heiskanen Sari Huuhtanen Pasi Koivunen Aila Seppälä Ilkka Sorri Liisa Mattila Pentti Mäki-Kuhna Mika	puheenjohtaja
Poissa olleet	Reinikainen Tuija Nyman Ari Sjöblom Ilmari	
Muut saapuvillaolleet	Lindberg Arto Untamo Lauri Seuna Veikko	valtuuston puheenjohtaja valtuuston I varapuheenjohtaja valtuuston II varapuheenjohtaja, saapui klo 17.15
Esittelijät	Joensivu Hannu Honkanen Asko	kunnanjohtaja vs. kuntakehitysjohtaja
Pöytäkirjanpitäjä Asiantuntijat	Hyttinen Tuula Rontu-Hokkanen Tanja Hämäläinen Päivi Määttä Jouni Alho-Ylikoski Maini	kunnansihteeri henkilöstön kehittämispäällikkö klo 17–18.30 § 58 maankäyttöinsinööri klo 17–19.50 § 56 asemakaava-arkkitehti klo 17–21.05 § 57 hankesuunnittelija klo 17–21.05 § 57
Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.	
Asiat	§:t 53–68	
Pöytäkirjan tarkastustapa	Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Sari Heiskanen ja Pasi Huuhtanen	
Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Sanna Kervinen puheenjohtaja	Tuula Hyttinen pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.	
	Tuusulassa 7.3.2016	
	Sari Heiskanen	Pasi Huuhtanen
Pöytäkirja ollut nähtävänä	Tuusulassa 8.3.2016 Aila Toivonen hallintopalvelusihteeri	

**53 § KOKOUKSEN SISÄISET ASIAT**

**KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS**

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kj Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

**KAHDEN PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAN VALITSEMINEN**

Ehdotus

Kj Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet

Heiskanen Sari

Huuhtanen Pasi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Kokous keskeytettiin tauon ajaksi klo 19.10–19.15 ja 21.05–21.15.

Dno KAAV:977 /2015

**54 § ANTTILANRANTA I -ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS,  
SELITYS HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE**

Kuntakehityslautakunta § 24.2.2016

**Kkl § 30/24.2.2016**

Tuusulan kunnanvaltuusto on § 178/7.12.2015 hyväksynyt Anttilanranta I – asemakaavan ja asemakaavanmuutoksen. Päätöksestä on valitettu. Valituskirjelmä on liitteenä. Helsingin hallinto-oikeus pyytää lausuntoa valitukseen liittyen. Lausunto on pyydetty toimittamaan 4.3. mennessä.

**Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut**

*Maankäyttösopimus*

Valituksessa on toistuvasti viitattu molempien osapuolien allekirjoittamaan ja hyväksymään maankäyttösopimukseen. Todetaan, että maankäyttösopimus on tehty Tuusulan kunnan maapoliittisen ohjelman mukaisesti, samoilla periaatteilla kaikkien yksityisten maanomistajien kanssa. Maanomistajat ovat käyttäneet haluamiaan avustajia sopimusneuvottelujen aikana. Helsingin hallinto-oikeus on käsitellyt maankäyttösopimukseen liittyvää saman valittajan valitusta jo aiemmin, Helsingin hallinto-oikeuden Diaarinumero 05928/14/2299.

*Kaavaratkaisu*

Kunta uudistaa kaavan valmisteluvaiheessa annetut vastineet valituksessa esitettyihin väitteisiin.

Valittaja on valituskirjelmässä ilmoittanut mm. vastustavansa kiertoliittymää Pajalantien ja Rantaniityntien risteykseen perustellen tätä vesihuoltoon liittyvillä seikoilla. Asemakaavaratkaisun myötä ei vesihuollon yksityiskohdista päätetä. Mahdollinen korvausvastuu vesihuollon uusimisesta on erillinen kysymys.

Valittaja on lisäksi mm. ilmoittanut vastustavansa tontille kulun estämistä ja kiinteistön länsiosaan suunniteltua kevyen liikenteen väylää. Liikenneverkon osalta perustelut on kirjattu kaavaselostukseen. Kiertoliittymän tarpeellisuus ja kaavaratkaisun tilavaraus siltä osin sekä tonttoliittymäkiellon asettaminen on perusteltu kaavaselostuksen kohdassa 6.2.6 sivuilla 49-50. Valituksen osalta asioita on avattu myös mm. valittajan jättämän muistutuksen vastineissa kaavaselostuksen liitteenä 7D olevassa asiakirjassa ”Ehdotuksesta saatu palaute ja laaditut vastineet” sivuilla 19-35.

*Tuusulan kunnan vaatimus*

Helsingin hallinto-oikeuden tulee prosessin edellytyksenä tutkia huolella mitkä valituskirjelmät on toimitettu valitusajan puitteissa ja mitkä myöhässä. Myöhässä jätettyjä valituksia vaatimuksineen ja valitusperusteineen ei tule ottaa huomioon.

Kunta katsoo, että kaava on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset täyttäen. Ensisijaisesti valitus tulee hylätä perusteettomana kokonaisuudessaan. Toissijaisesti kaavavalitus tulee jättää tutkimatta, koska valittaja ei vaadi kaavan hyväksymispäätöksen kumoamista, vaan oleellisia muutoksia siihen. Hallinto-oikeudella ei ole toimivaltaa muuttaa kaavaratkaisua.

Tuusulan kunta katsoo, että käsittäessään jopa 50 pientalotonttia, kyseessä on MRL 188 § 2. mom. mukainen asemakaava, eli asuntorakentamisen kannalta merkittävä kaava, joten valitus tulee käsitellä kiireellisesti.

Lopuksi on syytä todeta, että ainakin osa vaatimuksista saattaa kohdistua kaavaan kokonaisuudessaan, eikä kaavaa näin ollen voida vielä tässä vaiheessa määrätä tulemaan osittainkaan voimaan MRL 201 §:n nojalla.

Lisätiedot: kaavoituspäällikkö Asko Honkanen, p. 040 314 3513  
maankäyttöinsinööri Päivi Hämäläinen, p. 040 314 4557  
rakennuslakimies Sakari Eskelinen, p. 040 314 3037

Sähköisenä liitteenä lausuntopyyntö, valituskirjelmä ja kaavamateriaali.

Ehdotus  
kp

Kuntakehityslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle,

- että kunnanhallitus päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle perusteluosassa esitetyn lausunnon ja todeta, että valtuuston tekemää Anttilanranta I -asemakaavan ja asemakaavan muutoksen hyväksymispäätöstä (valt § 178/7.12.2015) ei tule miltään osin kumota.
- että kunnanhallitus päättää esittää Helsingin hallinto-oikeudelle lisäksi kantanaan, että valitus tulee ensisijaisesti hylätä kokonaisuudessaan ja toissijaisesti jättää tutkimatta.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

---

**Khall § 54/29.2.2016**

Liitteenä:

- lausuntopyyntö
- valituskirjelmät

Liite nro 54

Ehdotus

Kkj

Kunnanhallitus päättää

- antaa Helsingin hallinto-oikeudelle perusteluosassa esitetyn lausunnon ja todeta, että valtuuston tekemää Anttilanranta I - asemakaavan ja asemakaavan muutoksen hyväksymispäätöstä (valt § 178/7.12.2015) ei tule miltään osin kumota.
- esittää Helsingin hallinto-oikeudelle lisäksi kantanaan, että valitus tulee ensisijaisesti hylätä kokonaisuudessaan ja toissijaisesti jättää tutkimatta
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

ote  
Helsingin hallinto-oikeus  
kaavoitus

Dno TEKN:126 /2016

**55 § PUUSTELLINMETSÄN KUNNALLISTEKNIIKAN YLEISSUUNNITTELU;  
LISÄMÄÄRÄRAHATARVE V. 2016**

Tekninen lautakunta § 17 23.2.2016

**TL § 17/23.2.2016**

Kunnallistekniikan suunnitteluyksikössä on käynnistymässä Puustellinmet-  
sän asemakaava-alueen yleissuunnittelu, jota ei hankkeen laajuuden ja yksi-  
kön henkilöresurssitilanteen vuoksi voida tehdä omana työnä.

Kunnallistekniikan suunnittelu on puitesopimuksen perusteella pyytänyt tar-  
jouspyynnön alueen yleissuunnittelusta. Tarjouksen perusteella lisämäärära-  
hatarve vuodelle 2016 on 300 000 € Ko. määrärahaa ei varattu kuluvalle  
vuodelle käyttötalouden määrärahaksi, kun budjetin laadinnan yhteydessä oli  
vielä epäselvää perustetaanko Puustellinmetsä projekti omana tuloyksikkö-  
nä ja mitkä osiot kustannuksista tulee kirjata käyttötalouteen. Tilintarkastajan  
lausunnon mukaan yleissuunnittelun kustannukset on kohdistettava käyttöta-  
louteen, kun suunnittelu koskee kokonaista aluetta eikä yksittäisiä kohteita.

Puustellinmetsän suunnittelun käynnistämiseksi esitetään lisämäärärahaa  
varattavaksi käyttötalouteen kunnallistekniikan suunnitteluun.

Lisätiedot: yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Juhola, p. 040 314 3566

Ehdotus

Ytp

Tekninen lautakunta päättää

– ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– myöntää käyttötalouteen kunnallistekniikan suunnitteluun  
300 000 €n lisämäärärahan Puustellinmetsän yleissuunnittelua  
varten.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

---



**Khall § 55/29.2.2016**

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– myöntää käyttötalouteen kunnallistekniikan suunnitteluun  
300 000 €n lisämäärärahan Puustellinmetsän yleissuunnittelua  
varten.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Dno KI-MI:132 /2016

**56 § \*\*\*\*\* , MAANKÄYTTÖSOPIMUS JA ALUEIDEN LUOVUTUKSIA KOSKEVA  
ESISOPIMUS TILALLA \*\*\*\*\* , HYRYLÄ**

Kunnanhallitus	§ 686	03.12.2007
Kunnanhallitus	§ 705	17.12.2007

**Khall § 686/3.12.2007** Kuntakehitys/Maankäyttö on tehnyt 19.09.2007 neuvottelutarjouksen \*\*\*\*\* koskien Hyrylän kylässä olevaa tilaa \*\*\*\*\* ja Seepsula Oy:lle koskien Paijalan kylässä olevia tiloja Autiosarka RN:o 2:7, Autio I RN:o 2:25 ja Autiosarka RN:o 2:348.

Kunnan neuvottelutarjouksiin on saatu vastatarjoukset. Seepsula Oy esittää, että yhtiö ei voi myydä kunnan tarjoamalla hinnalla 3,50 e/m<sup>2</sup> ko. tiloja yhteispinta-alaltaan 12,1 ha vaan tarjoutuu tekemään kunnan kanssa maanvaihotosopimuksen.

Kunnan ostotarjoukseen tilasta Tienhaara RN:o 1:18 ei ole vielä vastausta.

Hyrylän kylässä olevan \*\*\*\*\* tilan pinta-ala on 33080 m<sup>2</sup>, josta tiealueet pois lukien rakentamiskelpoista on 22800 m<sup>2</sup>. Maanomistajat ovat asiamiehensä välityksellä 15.10.2007 tehneet vastatarjouksen, jonka mukaan maanomistajat haluaisivat tehdä maankäyttösopimuksen 2000 k-m<sup>2</sup> osalta ja loput tilasta myydään kunnalle 3,50 e/m<sup>2</sup>. Sopimusehtojen mukaan kunta saa 1000 k-m<sup>2</sup> yhdyskuntatekniikan kehittämiskorvauksena. Ostettavan ns. raakamaan pinta-ala vahvistuu kaavoituksen myötä. Vastatarjoukseen sisältyy myös maanomistajille osto-optio kunnalle tulevaan rakennusoikeuteen ja ehdotus rakentamisvelvoitteen toteuttamisesta.

Vastatarjouksen mukaan asemakaavan käynnistämissopimus tulee tehdä tämän vuoden aikana.

Valtuuston hyväksymässä kaavoitussuunnitelmassa 2008-2012 Aropellon alue on keskustan täydennysrakentamista ja odottaa maanhankintatoimenpiteitä.

Kaavoituksen käynnistämissopimus pyritään allekirjoittamaan kokoukseen mennessä. Ellei aikataulusyistä tässä onnistuta, allekirjoitetaan sopimus siten, kun kunnanhallituksen päätös on lainvoimainen.

Tarjoukset ja niihin saadut vastatarjoukset, kartat sekä kaavoituksen käynnistämissopimusluonnos ovat liitteenä.

Kuntakehitysryhmän lausunto on sama kuin kunnanjohtajan ehdotus

Lisätiedot: kiinteistöinsinööri Timo Laiho, p. 040 3143543

Ehdotus  
Kj

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä neuvottelutarjoukset
- käynnistää maa-alueiden vaihtotoimenpiteet Seepsula Oy:n kanssa
- hyväksyä liitteenä olevan kaavoituksen käynnistämissopimuksen tilan \*\*\*\*\* osalta

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Liisa Sorri Raimo Stenvallin ja Irma Jokisen kannattamana esitti, että asia jätetään pöydälle.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- jättää asian pöydälle.

#### **Khall § 705/17.12.2007**

Ehdotus  
Kj

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä neuvottelutarjoukset
- käynnistää maa-alueiden vaihtotoimenpiteet Seepsula Oy:n kanssa
- hyväksyä liitteenä olevan kaavoituksen käynnistämissopimuksen tilan \*\*\*\*\* osalta.

---

Kunnanjohtaja muutti esityksensä seuraavaksi:

"Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä neuvottelutarjoukset seuraavin tarkennuksin:
  - maanomistajalla tai hänen osoittamallaan taholla on oikeus ostaa kunnalle maankäyttösopimuksella tuleva 1000 k-m<sup>2</sup>:n rakennusoikeuden määrä kaavoituksen käynnistämissopimuksen tekoajankohdan ARA-hinnalla korotettuna 50 % ja 15 % kes-

- kustalisällä. Osto-oikeus on voimassa siihen saakka, kunnes kuukausi on kulunut siitä, kun kunnan toimesta on alueen tontit merkitty kiinteistörekisteriin ja kunnallistekniikka rakennettu sekä käyttöön otettu (kaduilla ensimmäinen asfalttikerros)
- maanomistajalla tai hänen osoittamallaan taholla on oikeus ostaa raakamaakaupalla kunnalle tulevalle alueelle kaavoitettavat tontit vuoden 2009 ARA-hinnalla korotettuna 50 % ja 15 % keskustalisällä. Osto-oikeus on voimassa siihen saakka, kunnes kuukausi on kulunut siitä, kun kunnan toimesta on alueen tontit merkitty kiinteistörekisteriin ja kunnallistekniikka rakennettu sekä käyttöön otettu (kaduilla ensimmäinen asfalttikerros)
  - taho, jolle tontit luovutetaan, sitoutuu olemaan myymättä tai muutoin luovuttamatta edelleen em. kunnan luovuttamia tontteja rakentamattomana
  - hyväksyä liitteenä olevan kaavoituksen käynnistämissopimuksen tilan \*\*\*\*\* osalta
  - käynnistää maa-alueiden vaihtotoimenpiteet Seepsula Oy:n kanssa."

Liisa Sorri Irma Jokisen kannattamana esitti, asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja jatketaan neuvotteluja raakamaakauppana.

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan asian käsittelyä tässä kokouksessa kannattavat äänestävät "jaa" ja Sorrin palautusesitystä kannattavat äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä asian käsittelyä tässä kokouksessa kannattivat jäsenet Jäätteenmäki-Laari, Kervinen, Kojima, Kuusisto, Lahdenperä, Niemikoski, Seppälä ja Leivo ja palautusesitystä jäsenet Sorri, Jokinen ja Stenvall.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen käsitellä asian tässä kokouksessa äänin 8-3.

Keskustelun jatkuessa Liisa Sorri Irma Jokisen kannattamana esitti, että kunnanhallitus päättää hylätä neuvottelutarjouksen ja jatkaa neuvotteluja maapoliittisen ohjelman mukaisen sopimuksen saamiseksi.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sorrin muutosesitystä kannattavat äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat jäsenet Jäätteenmäki-Laari, Kervinen, Kojima, Kuusisto, Lahdenperä, Niemikoski, Seppälä ja Leivo ja Sorrin muutosesitystä jäsenet Sorri, Jokinen ja Stenvall.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi äänin 8-3.

Liisa Sorri ja Irma Jokinen ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä neuvottelutarjoukset seuraavin tarkennuksin:
  - maanomistajalla tai hänen osoittamallaan taholla on oikeus ostaa kunnalle maankäyttösopimuksella tuleva 1000 k-m<sup>2</sup>:n rakennusoikeuden määrä kaavoituksen käynnistämissopimuksen tekoajankohdan ARA-hinnalla korotettuna 50 % ja 15 % keskusalisällä. Osto-oikeus on voimassa siihen saakka, kunnes kuukausi on kulunut siitä, kun kunnan toimesta on alueen tontit merkitty kiinteistörekisteriin ja kunnallistekniikka rakennettu sekä käyttöön otettu (kaduilla ensimmäinen asfalttikerros)
  - maanomistajalla tai hänen osoittamallaan taholla on oikeus ostaa raakamaakaupalla kunnalle tulevalle alueelle kaavoitettavat tontit vuoden 2009 ARA-hinnalla korotettuna 50 % ja 15 % keskusalisällä. Osto-oikeus on voimassa siihen saakka, kunnes kuukausi on kulunut siitä, kun kunnan toimesta on alueen tontit merkitty kiinteistörekisteriin ja kunnallistekniikka rakennettu sekä käyttöön otettu (kaduilla ensimmäinen asfalttikerros)
  - taho, jolle tontit luovutetaan, sitoutuu olemaan myymättä tai muutoin luovuttamatta edelleen em. kunnan luovuttamia tontteja rakentamattomana
- hyväksyä liitteenä olevan kaavoituksen käynnistämissopimuksen tilan \*\*\*\*\* osalta

- käynnistää maa-alueiden vaihtotoimenpiteet Seepsula Oy:n kanssa.

#### Liitteenä uusi yhteistyösopimus.

Liisa Sorri ja Irma Jokinen jättivät päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen: "Emme hyväksy kunnanhallituksen tekemää päätöstä, sillä se ei ole kunnan maapoliittisen ohjelman mukainen eikä linjassa muiden maanomistajien kanssa tehtyjen vastaavien sopimusten kanssa. Siksi esitimme asiaa uudelleen valmisteltavaksi. Kun kunnanhallitus päätti käsitellä asian kokouksessa, esitimme, että kunnanhallitus hylkää neuvottelutarjouksen ja jatkaa neuvotte-  
luja maapoliittisen ohjelman mukaisen sopimuksen saamiseksi.

Samassa kokouksessa sovittiin myös asemakaavoituksen käynnistämissopimus Chinvest Oy:n kanssa. Siinä sovittiin, että asemakaavoituksesta osapuolille koittavan hyödyn ja kaavoituksen toteuttamiskustannusten jako tapahtuu kulloinkin maankäyttösopimuksen allekirjoitushetkellä voimassa olevien Tuusulan kunnanvaltuuston hyväksymien sopimusperiaatteiden mukaisesti.

Kyseisessä asiassa sovittiin, että sopijapuolille koituvat hyödyn ja kaavoituksen toteuttamiskustannusten jako toteutetaan kunnanhallituksen 17.12.2007 hyväksymien periaatteiden mukaan. Tällä tarkoitettiin myyjän antamaa vastatarjousta hieman muutettuna.

Lisäksi \*\*\*\*\*, Autiosarka ja Autio -kaavoituksen käynnistämissopimusta koskevaan päätökseen on otettu mukaan maanomistajan tai hänen osoittamansa tahon oikeus ostaa kunnalle maankäyttösopimuksella tuleva 1000 k-m<sup>2</sup>:n rakennusoikeuden määrä sekä raakamaakaupalla kunnalle tulevalle alueelle kaavoitettavat tontit. Tällaisesta osto-optiosta ei ole mainintaa ei vanhassa eikä uudessakaan maapoliittisessa ohjelmassa, eikä siitä ole valtuustossa siinä yhteydessä edes keskusteltu. Mielestämme ko. asiasta tulee olla kunnanvaltuuston linjaus, jos sellainen menettely halutaan ottaa käyttöön."

Kiinteistöinsinööri Timo Laiho selosti asiaa kokouksessa.

#### **Khall § 56/29.2.2016**

Kiinteistön \*\*\*\*\* (858-401-\*\*\*\*\*) Hyrylässä, omistaa \*\*\*\*\*. Kiinteistön pinta-ala kiinteistörekisterin mukaan on noin 3,31 hehtaaria. Kiinteistö sijaitsee Hyrylässä Jussilantien varrella, Mikkolan koulua vastapäätä. Alue on rakentamaton eikä alueella ole asemakaavaa.

#### **Asemakaava**

Tuusulan kunnassa on laadittu Aropelto- niminen asemakaava ja asemakaavan muutos (nro 3490), jonka laatimiskustannuksista vastaa kunta. Suunnittelijana on toiminut arkkitehtitoimisto Jukka Turtiainen Oy. Asemakaava on nyt ehdotusvaiheessa ja ollut ehdotuksena myös julkisesti nähtävillä. Kaavaehdotuksen mukaan sopimuksen kohteena olevalle kiinteistölle on osoitettu yhteensä 8 200 k-m<sup>2</sup> AK-rakennusoikeutta ja 2 145 k-m<sup>2</sup> AP-rakennusoikeutta. Lisäksi kiinteistölle on asemakaavoitettu em. alueisiin liittyvät LPA-alueet. Kunnan omistamalle kiinteistölle Jussilanristeys (858-401-4-181) on asemakaavaehdotuksessa kaavoitettu 55 k-m<sup>2</sup> AP-alueetta.

#### **Maankäyttösopimus**



Liitteenä on sijaintikartta ja maankäyttösopimusluonnos liitekarttoineen, kaavalaskentakartta sekä kunnanhallituksen päätöksenteossa 17.12.2007 § 705 olleet neuvottelutarjoukset ja käynnistämissopimus.

Liite nro56.

Lisätiedot: maankäyttöpäällikkö Hannu Kantola, p. 040-314 3543 ja maankäyttöinsinööri Päivi Hämäläinen, p. 040-314 4557

Ehdotus  
Kkj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä liitteenä olevan maankäyttösopimuksen ja alueen luovutusta koskevan esisopimusluonnoksen, jolla kunnalle luovutetaan alueita 58 688 euron välirahalla kiinteistöstä \*\*\*\*\* 858-401-\*\*\*\*\*
- että Kunta sitoutuu myymään erillisellä kaupalla maanomistajille AP-tontinosan kiinteistöstä Jussilanristeys 858-401-4-181 sopimuksessa kuvatun mahdollisen takaisinoston yhteydessä, voimassa olevalla myyntihinnalla
- että maankäyttösopimus ja alueen luovutusta koskeva esisopimus tulee allekirjoittaa viipymättä päätöksen saatua lainvoiman, kuitenkin viimeistään 15.6.2016 mennessä, muutoin tämä päätös raukeaa
- oikeuttaa maankäyttösopimuksen ja siihen liittyvän esisopimuksen allekirjoittajien tarvittaessa tekemään sopimukseen pieniä, teknisluonteisia tarkistuksia ja allekirjoituksillaan hyväksymään lopullisen maankäyttösopimuksen ja alueen luovutusta koskevan esisopimuksen.

---

Esittelijä muutti ehdotuksensa 3. kohdan seuraavaksi:

- että maankäyttösopimus ja alueen luovutusta koskeva esisopimus tulee allekirjoittaa kuukauden kuluessa sopimusta koskevan päätöksen saatua lainvoiman tai muutoin tämä päätös raukeaa.



Päätös            Kunnanhallitus päätti

–                    hyväksyä muutetun päätösehdotuksen.

Päivi Hämäläinen oli asiantuntijana kokouksessa.

Dno KESH:84 /2015

**57 § IDEAKILPAILU KUMPPANUUSPERIAATTEELLA**

Kunnanhallitus	§ 244	19.05.2014
Kunnanhallitus	§ 461	27.10.2014
Kunnanhallitus	§ 26	19.01.2015
Kunnanhallitus	§ 39	02.02.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 20	11.2.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 40	25.3.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 124	28.10.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 13	3.2.2016
Kuntakehityslautakunta	§ 24	17.2.2016

**Khall § 244/19.5.2014**

Hyrylän keskustan kehittämisen tavoitteena on parantaa alueen kaupallisia palveluita ja luoda vetovoimainen keskusta, mutta ennen kaikkea pohtia Hyrylän alueen kehittämistä kokonaisuutena.

Kaupallisen kehittämisen lähtökohtana toimi keväällä 2012 Entrec/Ramboll Oy:llä teetetty selvitys. Se osoitti, että alueella on patoutunutta kaupallista kysyntää kohdistuen erityisesti keskustahakuiseen erikoiskauppaan. Ostovoimaa valuu muihin kaupallisiin keskittymiin Järvenpäähen, Keravalle, Vantaalle sekä Hyvinkäälle.

Tässä vaiheessa selvitystyön lähtökohta oli, että Tuusulan keskustassa ei ole yhtään hypermarket-kokoluokan kauppaa, mutta kaupan keskusliikkeet olisivat kiinnostuneita avaamaan hypermarketit Tuusulassa lähitulevaisuudessa. Kaupallisessa selvityksessä vertailtiin hypermarkettien mahdollisia sijoituspaikkoja. Keskustan kehittämisen kannalta suotuisimmaksi vaihtoehdoksi todettiin molempien hypermarkettien sijoittuminen keskustaan.

Keväällä 2013 valmistunut Tuusulan keskustan yleissuunnitelma laadittiin herättämään keskustelua Tuusulan keskustaaajaman kehittämisen suunnasta. Yleissuunnitelma ei ole Maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama kaava, vaan ideasuunnitelma, jonka avulla on pohdittu erilaisia vaihtoehtoja, joiden hyviä ja huonoja puolia on kartoitettu keskustelun avaukseksi ideoiden ja mielipiteiden keräämistä varten. Yleissuunnitelman valmisteli Tuusulan kuntakehitys ja konsultteina toimivat Arkkitehdit Anttila & Rusanen Oy sekä Ramboll Finland Oy. Kunnanhallitus merkitsi 29.4.2013 § 207 tiedoksi yleissuunnitelmasta saadun palautteen.

Tämän työn yhteydessä kävi selväksi, että käytännössä kaupallisten palveluiden saattaminen kysyntää tyydyttämään edellyttää kauppakeskuksen rakentamista eikä erillisten hypermarkettien toteuttamista. Jo yhdenkin hypermarketin toteuttaminen vähentäisi oleellisesti mahdollisuuksia toteuttaa muuta erikoiskauppaa eikä ratkaisu muutenkaan tukisi elävän kaupunkimaisen keskustan syntymistä. Asian valmistelua varten tehtiin lisäselvityksiä ja pohdittiin sopivaa paikkaa sekä eri edellytyksiä kauppakeskukselle. Tässä

vaiheessa päävaihtoehtona oli kauppakeskuksen sijoittaminen Hyrylän pohjoisen liikekeskuksen yhteyteen hyödyntämällä olemassa olevaa rakennuskantaa ja täydentämällä sitä.

Alueen maanomistajien ja kaupan keskusliikkeiden kanssa käydyissä neuvotteluissa osoittautui ilmeiseksi, että tällaisen ratkaisun toteuttaminen ei tullut kyseeseen ainakaan lähitulevaisuudessa. Arkkitehtitoimisto B & M:ltä tilattiin tämän takia erillisselvitys, jossa hahmoteltiin kauppakeskuksen sijoittamista Rykmentinpuiston keskukseen (liite).

Tehtyjen selvitysten ja kerätyn materiaalin pohjalta lähdettiin keväällä 2013 haastamaan mahdollisia kauppakeskustoteuttajia markkinavuoropuhelun avulla. Liitteessä on kuvaus markkinavuoropuhelun tuloksista. Markkinavuoropuhelun tuloksia hyödynnettiin valmistelussa siten, että kilpailutuksen lähtökohdaksi otettiin asumisen ja palvelut yhdistävän kokonaistoteutuksen löytyminen.

Kunnanhallitus merkitsi kokouksessaan 20.1.2014 tiedoksi laaditun selvityksen Tuusulan keskustan kehittämisestä ja toimenpiteistä kaupallisten palvelujen parantamiseksi. Kunnanhallitus edellytti asiassa mahdollisimman nopeaa etenemistä siten, että päätös konseptikilpailun käynnistämisestä tehdään huhtikuun 2014 loppuun mennessä. Samalla kunnanhallitus totesi, keskustan yleissuunnitelma työstetään tämän jälkeen lopulliseen muotoonsa. Kunnanhallitus katsoi saman kokouksen keskusteluasioissa, ettei ole tarkoituksenmukaista perustaa erillistä Rykmentinpuiston ohjausryhmää, vaan asiat tulee esitellä kunnanhallitukselle.

Päätöksen jälkeen on kuntakehityksessä vertailtu edelleen kaupalliset palvelut ja asumisen yhdistävän konseptin sijoittamismahdollisuuksia Rykmentinpuiston alueelle uimahallin välittömään läheisyyteen sekä sen vaihtoehtona nykyisen keskustan puolelle. Neuvotteluja alueen maanomistajien kanssa on jatkettu. Alueiden vertailun yhteenveto on esitetty liitteessä.

Senaatti-kiinteistöjen kanssa on jatkettu maankäytösopimuksen valmistelua ja haettu ratkaisua alueen toteuttamisjärjestykseen. Viimeksi mainittuun liittyy myös Senaatti-kiinteistöjen suostumuksen saaminen konseptikilpailutuksen järjestämiseen.

Konseptikilpailutuksen valmistelua on em. selvitysten ja neuvottelujen jälkeen jatkettu tavoitteena pitkälti Hyvinkään Kauppakeskus Willan tyyppisen ratkaisun toteuttaminen Hyrylän Rykmentinpuistoon. Asian valmistelijoilla on käsitys, että tällainen ratkaisu edistäisi parhaiten kaupallisten palvelujen parantumista, Rykmentinpuiston alueen liikkeelle saamista ja sen myötä koko Hyrylän alueen vetovoiman lisääntymistä, alueen pysäköintijärjestelyjä sekä yhdessä nykykeskustaan toteutuvien hankkeiden kanssa keskustan kehittämishankkeiden vaiheittaista toteuttamista.

Vaiheittaiseen toteutukseen liittyy myös, että nykyisen Hyrylän pohjoisen liikekeskuksen alueen suunnittelua jatketaan ja alueella käynnistetään asemakaavan tarkistamiseen tähtäävä valmistelutyö. Ensivaiheessa tämä tarkoittaa Tuusulan keskustan yleissuunnitelman loppuunsaattamista. Mikäli konseptikilpailutus tuottaa hyvän ja toteuttamiskelpoisen liikekeskusratkaisun Rykmentinpuiston alueelle, niin nykyisen pohjoisen liikekeskuksen aluetta kehitetään asumiseen painottuvana, mutta kaupallisia ja muita palveluja katutasossa tarjoavana kokonaisuutena. Tämän alueen suunnittelu ja toteutus sisältää kuitenkin useita vaihtoehtoisia ratkaisumalleja mm. alueelta poistuvien ja alueella sijoittuvien toimintojen osalta.

Kunnanhallitus merkitsi kokouksessaan 5.5.2014 tiedoksi valmistelutyön tilannekatsauksen ja tarkentuneen aikataulun, jonka mukaan konseptikilpailutusta koskeva asia tulee kunnanhallituksen päätettäväksi 19.5.2014 pidettävään kokoukseen. Samalla kunnanhallitus päätti lähettää valmistelutyön tilannekatsauksen ja tarkentuneen aikataulun tiedoksi kuntakehityslautakunnalle 14.5.2014 pidettävään kokoukseen.

Merkitessään asian tiedoksi kuntakehityslautakunta päätti antaa kunnanhallitukselle tiedoksi seuraavan kannanoton:

”Tuusulan kuntakehityslautakunnan johtosäännön pykälän 1 mukaan:

Kuntakehityslautakunnan tehtävänä on edistää Tuusulan kunnan kilpailukykyä Helsingin seudulla. Lautakunta luo edellytykset hyvän rakennetun ja luonnonympäristön muotoutumiselle sekä joukkoliikennepalvelujen toteuttamiselle. Lautakunta huolehtii maankäytön ohjaamisesta ja laadittujen suunnitelmien ajantasaisuudesta ja toteuttamisvalmiudesta.

Kuntakehityslautakunta vastaa kunnan tarvitsemien maankäytön suunnitelmien laadinnasta (§4). Tämän työn toimintamuotona lautakunnan johtosäännön mukaan avoin vuorovaikutus (§2).

Kunnanhallitus on vasta runsas kuukausi sitten 17.3.2014 hyväksynyt kaavoituksen työohjelman vuodelle 2014. Tässä kaavoituksen työohjelmassa on kärkihankkeena nro 4 Tuusulan keskustan yleissuunnitelma (Hyrylän keskusta Järvenpääntien länsipuolella), jossa "Laaditaan yleissuunnitelma keskustan kehittämisen suuntaviivoista, toimintojen sijoittamisesta ja liikenneverkon kehittämisestä." Kärkihankkeena nro 5 on Rykmentinpuisto, jonka ensimmäinen asemakaavaluonnoksen nähtävilläoloaika on päättynyt 14.4. Nähtävilläolon aikana on kerätty mielipiteitä ja lausuntoja mm. mahdollisen kauppakeskus-kokonaisuuden sijainnista.

Hyrylän alueen kaupallinen kehittäminen on yksi konkreettisimpia tulevaisuuden hankkeita. Se sisältyy yllä mainittuihin kaavoituksen työohjelman kärkihankkeisiin. Nyt kh:n listatekstissä 5.5. oleva ilmaisu ja sen mukainen päätös "Konseptikilpailutuksen valmistelua on em. selvitysten ja neuvottelujen jälkeen jatkettu tavoitteena monelta osin Hyvinkään Kauppakeskus Vil-

lan -tyyppisen ratkaisun toteuttaminen Hyrylän Rykmentinpuistoon" käytännössä linjaa tätä kuntakehityslautakunnan tehtäviin kuuluvaa maankäyttösuunnitelmien laatimista ennen kuin kuntakehityslautakunta on kärkihankkeita käsitellyt etenkin tältä kaupallisten palveluiden puolelta.

Asia ei ole ollut kuntakehityslautakunnassa käsittelyssä, vaan tämä näkemys on viranhaltijoiden. Rambollin kaupallisessa selvityksessä 2012 ko. paikkaa pidettiin ei-suositeltavana, Hyrylän ns. vanhan keskustan puolta suositeltavana. Kauppa on kovassa murroksessa, myös kuluttajien tottumukset muutoksessa. Tässä tilanteessa meidän on Tuusulassa oltava ajanhermolla, aistittava tulevaisuus eikä tehtävä suunnitelmia siltä turvalliselta "näin on aina ennenkin tehty" -pohjalta.

Kuntakehityslautakunnassa on pidetty tärkeänä Hyrylän ns. vanhan keskustan kehittämistä Rykmentinpuiston rinnalla siten, että tutkitaan asumista ja kauppaa, palveluita sisältävän kokonaisuuden sijoittamista tasaveroisena vaihtoehtona ja että tulevassa kilvoittelussa kumpikin puoli on mahdollinen.

Nyt kunnanhallituksessa esillä oleva asia on kuntakehityslautakunnan keskeisimpiä tehtäviä niin maankäytöllisesti kuin Tuusulan kunnan kilpailukyvykin kannalta. Niinpä asia on ensin käsiteltävä asiantuntijalautakunnassa, jolle johtosääntönsä mukaan maankäytön suunnittelu kuuluu. Tällä ei kiistettä sitä, että kh toimii tällä hetkellä Rykmentinpuiston ohjausryhmänä. Kysymys on Hyrylän kokonaisuudesta, ei vain Rykmentinpuiston.

Kuntakehityslautakunta toivoo, että kunnanhallitus päättää kilpailuttamisesta vasta myöhemmin. Kilpailulle otollinen ajankohta on heti kesän jälkeen. Tätä ennen kunnanhallitus ja kuntakehityslautakunta voivat yhdessä asiaa käsitellä monipuolisella ja Tuusulan kilpailukyvyyn edistämistä tukevalla tavalla, avoimessa vuorovaikutuksessa. Tänä aikana aihepiiristä on syytä järjestää kiitetyn Rykmentinpuiston kutsuntojen tyyppinen muutaman teematapaamisen sarja, jossa esillä on kaupan ja palveluiden tulevaisuus, elävän keskustaympäristön luominen yhteistyöllä ja vastaavia teemoja ja joissa mukana on niin luottamushenkilöitä, viranhaltijoita kuin markkinatoimijoitakin."

Suunnittelukilpailun ohjelma on liitteenä. Kilpailun päätavoitteena on saada Hyrylän alueen kaupalliset palvelut vastaamaan kysyntää. Kilpailulla haetaan ideaa ja toteuttajaa liikekeskus-kokonaisuudelle. Aikataulullisena tavoitteena on käynnistää kilpailutus kesäkuussa ja saada voittaja valittua syksyn aikana.

Lisätiedot: kuntakehitysjohtaja Hannu Haukkasalo, p. 040 3143020

Ehdotus  
Kj

Kunnanhallitus päättää

– toteuttaa liikekeskuksen konseptikilpailutuksen liitteenä olevan kilpailuohjelman mukaisesti Rykmentinpuistossa

- valtuuttaa kuntakehityksen tarkentamaan kilpailuohjelmaa tekemällä siihen teknisluonteisia tarkistuksia
- jatkaa nykyisen Hyrylän pohjoisen liikekeskuksen alueen suunnittelua asiaselostuksessa kuvatulla tavalla
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös Kunnanhallitus päätti

- toteuttaa liikekeskuksen konseptikilpailutuksen liitteenä olevan kilpailuohjelman mukaisesti Rykmentinpuistossa
- valtuuttaa kuntakehityksen tarkentamaan kilpailuohjelmaa tekemällä siihen teknisluonteisia tarkistuksia
- jatkaa nykyisen Hyrylän pohjoisen liikekeskuksen alueen suunnittelua asiaselostuksessa kuvatulla tavalla
- täydentää arviointiryhmää Jussi Salosella, Salla Heinäsellä ja Klaus Koivusella
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

Hannu Haukkasalo, Tuomo Sipilä ja Asko Honkanen olivat asiantuntijoina kokouksessa.

---

**Khall § 461/27.10.2014**

Hyrylän keskustan liikekeskuskonseptin suunnittelukilpailu käynnistettiin 2.6.2014 Khall § 244/19.5.2014 päätöksen mukaisesti. Kilpailulla haettiin ideaa ja toteuttajaa liikekeskukselle. Kilpailusta julkaistiin ilmoituksia (mm. internet, HS) ja lisäksi otettiin suoraan yhteyttä lähes 50 alalla toimivaan yritykseen. Kilpailuun ilmoittautui 22.6 mennessä mukaan viisi toimijaa. Ehdotusta ei jättänyt yksikään toimija.

Kilpailuajan päätyttyä ilmoittautuneisiin otettiin yhteyttä, ja käytiin läpi syitä siihen, miksi ehdotusta ei jätetty. Käydyissä keskusteluissa nousi esille erityisesti seuraavat kolme teemaa:

- 1) asuntojen maanalaisen pysäköinnin vaatimukset nähtiin tiukkoina
- 2) kaupan keskusliikkeet ajoivat perinteistä hypermarket-ratkaisua, jota ei kohteeseen haluttu toteutettavan ja

- 3) eri toimintojen (asuminen, palvelut ja kauppa) neliömäärät koettiin liian tiukkaan säädeltyinä.

Keskusteluissa jokainen kilpailuun ilmoittautunut kertoi kuitenkin edelleen olevansa kiinnostunut kohteesta ja haluavansa jatkaa keskusteluja liikekeskuksen toteuttamisesta. Tämän lisäksi tiedotus sekä uutisointi kilpailun päättymisestä sai kaksi uutta toimijaa ilmaisemaan mielenkiintonsa kohteen kehittämisestä.

Em. kuuden liikekeskuksen toteutuksesta kiinnostuneen toimijan kanssa on sovittu tapaamiset. Tapaamisissa on tarkoitus käydä läpi toimijoiden näkemykset liikekeskuksen kehittämisestä ja saada taustatietoa mahdollisen uuden kilpailun järjestämistä varten. Keskustelut toimijoiden kanssa käydään välillä 31.10.–10.11.2014. Tämän jälkeen kunnanhallituksen päätettäväksi tullaan esittämään toteutuksen etenemistä koskeva ratkaisumalli. Todennäköiseltä tässä vaiheessa näyttäisi uuden, rajoitetun suunnittelukilpailun käynnistäminen. Aikataulullisena tavoitteena on saada toteuttaja valittua liikekeskukselle helmikuun puoleenväliin mennessä, jolloin asemakaavatyötä voidaan tältäkin osin jatkaa kevään aikana kumppanuuskaavoituksena.

Lisätiedot: kuntakehitysjohtaja Hannu Haukkasalo, p. 040 3143020

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

– merkitä tilannekatsauksen tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Hannu Haukkasalo oli asiantuntijana kokouksessa.

#### **Khall § 26/19.1.2015**

Kuuden liikekeskuksen toteutuksesta kiinnostuneen toimijan kanssa on käyty neuvottelut kunnanhallituksen linjauksen mukaisesti. Tapaamisissa käytiin läpi toimijoiden näkemykset liikekeskushankkeen toteuttamismahdollisuuksista ja toteutuksen reunaehdoista.

Neuvotteluissa on käynyt selväksi, että uuden, rajoitetun suunnittelukilpailun käynnistäminen on mahdollista ja tuottaa myös todennäköisesti toteutuskelpoisen ratkaisun.

Kilpailuehdotusta on muokattu saadun palautteen pohjalta enemmän idealuonteiseen muotoon samalla, kun kilpailuasiakirjoja koskevia vaatimuksia on kevennetty. Tavoitteena on edelleen laadukas kaupan, palvelujen ja asu- misen yhdistävä konsepti, joka on hyvä myös kaupunkikuvallisilta ominaisuuksiltaan. Aikaisemman kilpailun säätelyä on kuitenkin väljennetty kaupan

toteutustavan ja määrän samoin kuin pysäköintiratkaisujen toteutustavan osalta.

Uudessa kilpailuehdotuksessa Tuusulan kunta sitoutuu myös siihen, että kunnan tai sen yhteistyökumppaneiden toiminnoille on mahdollista varata tilaa liikekeskuksesta n. 600 m<sup>2</sup> verran. Kunnan käyttöön tulevan tilan koko ja toiminnan sisältö tarkentuvat suunnitteluvarauksen jälkeen käytävissä neuvotteluissa. Uimahallin asiakaspysäköintiä varten toteutetaan 80 autopaikkaa osana liikekeskuksen pysäköintijärjestelyjä. Pysäköintipaikat kunta tulee ostamaan tai vuokraamaan myöhemmin sovittavin ehdoin.

Kilpailuehdotuksen mukaan kilpailu on kaksivaiheinen ja molempiin vaiheisiin sisältyy ehdokkaiden kuuleminen ja kilpailuesitysten arviointi. Ensimmäisessä vaiheessa kuulemisen suorittaa arviointiryhmä, ja toisen vaiheen jatkoneuvottelut käydään osana viranhaltijavalmistelua. Kilpailu on tarkoitus käynnistää 21.1.2015 ja kilpailuehdotukset tulee jättää 23.3.2015 mennessä. Sen jälkeen, kun kunnanhallitus on tehnyt päätöksen siitä, kenelle suunnitteluvaraus myönnetään, aluetta koskevaa asemakaavatyötä jatketaan kumppanuuskaavoituksena.

Lisätiedot: kuntakehitysjohtaja Hannu Haukkasalo, p. 040 314 3020

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- toteuttaa liikekeskuksen konseptikilpailutuksen liitteenä olevan kilpailuohjelman mukaisesti Rykmentinpuistossa
- valtuuttaa kuntakehityksen tarkentamaan kilpailuohjelmaa siten, että kilpailuehdotukset tulee jättää 23.3.2015 mennessä sekä tekemään siihen teknisluonteisia tarkistuksia
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

---

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Veikko Seuna Pasi HUUHTASEN kannattamana esitti, että asia jätetään kahdeksi viikoksi pöydälle.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- jättää asian pöydälle.

\_\_\_\_\_



**Khall § 39/2.2.2015**

Käsittelyaikataulun muuttumisen johdosta kilpailu on tarkoitettu käynnistää 4.2.2015 ja kilpailuehdotukset tulee jättää 7.4.2015 mennessä. Sen jälkeen, kun kunnanhallitus on tehnyt päätöksen siitä, kenelle suunniteluvaraus myönnetään, aluetta koskevaa asemakaavatyötä jatketaan kumppanuuskaavoituksena.

Saadun palautteen perusteella kilpailuohjelmaa on muutettu siten, että rajoitetun kilpailun sijaan se järjestetään avoimena kilpailuna. Lähtökohtana on, että tämän kilpailutuksen jälkeen seuraavana vaiheena järjestetään Hyrylän pohjoisen keskustan idealuontoinen suunnittelukilpailu. Suunnittelukilpailu käynnistetään, kun liikekeskuksen tulevalle toteuttajalle on annettu suunniteluvaraus. Tällainen vaiheittainen etenemismalli mahdollistaa selkeän ja realistisen toteutusjärjestyksen Hyrylän keskustan kehittämisessä.

Lisätiedot: kuntakehitysjohtaja Hannu Haukkasalo, p. 040 314 3020

Ehdotus  
Kj

Kunnanhallitus päättää

- toteuttaa liikekeskuksen konseptikilpailutuksen liitteenä olevan kilpailuohjelman mukaisesti Rykmentinpuistossa
- valtuuttaa kuntakehityksen tarkentamaan kilpailuohjelmaa tekemällä siihen teknisluonteisia tarkistuksia
- käynnistää suunnittelukilpailun järjestämiseen tähtäävän valmistelutyön Hyrylän pohjoisen keskustan osalta
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

---

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Jussi Salonen Päivö Kuusiston, Tuija Reinikaisen, Pasi Huuhtasen ja Ilkka Seppälän kannattamana esitti, että päätösehdotuksen kolmas kohta muutetaan seuraavaksi:

- kehottaa kuntakehityslautakuntaa ja kuntakehitystä välittömästi liikekeskuksen konseptikilpailutuksen rinnalla, osana Hyrylän (Tuusulan keskustan) yleissuunnitelmaa ja Pohjoisen keskustan asemakaavatyötä järjestämään uudentyypin ideakilpailun kumppanuusperiaatteella esimerkiksi työpajakilpailun/seminaarikilpailun, jossa parissa päivässä eri ryhmät tuottavat arkkitehtonisen, toiminnallisen idean ja perustelevat myös sen taloudellisen kannattavuuden ja toteutettavuuden. Tässä toimintamallissa viranhaltijat, keskeiset luottamushenkilöt ja asiantuntijat sparraavat ryhmiä seminaarikisan ajan.

Ari Nyman esitti, että Tuusulan kunta ei sitoudu kilpailuehdotuksessa siihen, että kunnan tai sen yhteistyökumppaneiden toiminnoille on mahdollista varata tilaa liikekeskuksesta n. 600 m<sup>2</sup> verran eikä uimahallin asiakaspysäköintiä varten toteuteta 80 autopaikkaa osana liikekeskuksen pysäköintijärjestelyjä.

Nymanin esitys raukesi kannattamattomana.

Salla Heinänen esitti, että päätösehdotuksen kolmas kohta muutetaan seuraavaksi:

- kehottaa kuntakehitystä välittömästi liikekeskuksen konsepti-kilpailutuksen rinnalla, osana Hyrylän (Tuusulan keskustan) yleissuunnitelmaa ja Pohjoisen keskustan asemakaavatyötä järjestämään uudentyypin ideakilpailun kumppanuusperiaatteella esimerkiksi työpajakilpailun/seminaarikilpailun, jossa parissa päivässä eri ryhmät tuottavat arkkitehtonisen, toiminnallisen idean ja perustelevat myös sen taloudellisen kannattavuuden ja toteutettavuuden. Tässä toimintamallissa viranhaltijat, keskeiset luottamushenkilöt ja asiantuntijat sparraavat ryhmiä seminaarikisan ajan.

Heinäsen esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös Kunnanhallitus päätti

- toteuttaa liikekeskuksen konseptikilpailutuksen liitteenä olevan kilpailuohjelman mukaisesti Rykmentinpuistossa
- valtuuttaa kuntakehityksen tarkentamaan kilpailuohjelmaa tekemällä siihen teknislouhteisia tarkistuksia
- kehottaa kuntakehityslautakuntaa ja kuntakehitystä välittömästi liikekeskuksen konseptikilpailutuksen rinnalla, osana Hyrylän (Tuusulan keskustan) yleissuunnitelmaa ja Pohjoisen keskustan asemakaavatyötä järjestämään uudentyypin ideakilpailun kumppanuusperiaatteella esimerkiksi työpajakilpailun/seminaarikilpailun, jossa parissa päivässä eri ryhmät tuottavat arkkitehtonisen, toiminnallisen idean ja perustelevat myös sen taloudellisen kannattavuuden ja toteutettavuuden. Tässä toimintamallissa viranhaltijat, keskeiset luottamushenkilöt ja asiantuntijat sparraavat ryhmiä seminaarikisan ajan
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

Hannu Haukkasalo oli asiantuntijana kokouksessa.

Kokous keskeytettiin tauon ajaksi klo 19.05–19.15.

---

**Kkl § 20/11.2.2015**

Kunnanhallitus käsitteli kokouksessaan 2.2.2015 § 39 liikekeskuskonseptin kilpailutusta ja Hyrylän keskustan kehittämistä koskevia jatkotoimenpiteitä.

Kunnanhallitus päätti toteuttaa liikekeskuksen konseptikilpailutuksen esityslistan liitteenä olevan kilpailuohjelman mukaisesti Rykmentinpuistossa ja valtuuttaa kuntakehityksen tarkentamaan kilpailuohjelmaa tekemällä siihen teknislouhteisia tarkistuksia.

Samalla kunnanhallitus päätti kehottaa kuntakehityslautakuntaa ja kuntakehitystä välittömästi liikekeskuksen konseptikilpailutuksen rinnalla, osana Hyrylän (Tuusulan keskustan) yleissuunnitelmaa ja Pohjoisen keskustan asema-kaavatyötä järjestämään uudentyyppisen ideakilpailun kumppanuusperiaatteella esimerkiksi työpajakilpailun/seminaarikilpailun, jossa parissa päivässä eri ryhmät tuottavat arkkitehtonisen, toiminnallisen idean ja perustelevat myös sen taloudellisen kannattavuuden ja toteutettavuuden. Tässä toimintamallissa viranhaltijat, keskeiset luottamushenkilöt ja asiantuntijat sparraavat ryhmiä seminaarikisan ajan.

Ideakilpailusta kumppanuusperiaatteella päättää kuntakehityslautakunta. Päätöksestä käy ilmi, että lautakunta määrittelee itse kilpailun tavoitteet, toteutustavan, sisällön, osanottajat, arviointia ja esitettyjen ideoiden arvostelua koskevat periaatteet ja menettelytavat sekä kilpailussa palkitsemisen. Tois- taiseksi avoimia kysymyksiä ovat, miten em. kaksi toteutuskilpailua keskus- televat keskenään ja mikä on niitä koskeva vertailumekanismi.

Lisätiedot: kuntakehitysjohdaja Hannu Haukkasalo, p. 040 3143020.

Ehdotus

Kkj

Kuntakehityslautakunta merkitsee tiedoksi kunnanhallituksen päätöksen lii- kekeskuskonseptin kilpailutuksesta.

Samalla kuntakehityslautakunta käy keskustelun Hyrylän keskustan ideakil- pailun sisällöstä ja linjauksista sekä päättää, miten kilpailutusta koskevat ta- voitteen ja käytännön toteutuksen yksityiskohdat valmistellaan ja miten em. päätetään lautakunnassa.

Päätös

Asia siirrettiin seuraavaan kokoukseen.

---

**Kkl § 26/18.2.2015**

Ehdotus

Kkj

Kuntakehityslautakunta merkitsee tiedoksi kunnanhallituksen päätöksen lii- kekeskuskonseptin kilpailutuksesta.

Samalla kuntakehityslautakunta käy keskustelun Hyrylän keskustan ideakilpailun sisällöstä ja linjauksista sekä päättää, miten kilpailutusta koskevat tavoitteet ja käytännön toteutuksen yksityiskohdat valmistellaan ja miten em. päätetään lautakunnassa.

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Vesa Lundberg Klaus Koivusen kannattamana teki seuraavan muutosesityksen:

”Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää että kuntakehitys valmistelee 25.3.2015 kokoukseen mennessä esityksen Hyrylän kävelykeskustan (itä- ja länsipuolen) toteuttamiseksi esitetyllä ideakilpailu kumppanuusperiaatteella.”

Kuntakehityslautakunta hyväksyi Lundbergin muutosesityksen yksimielisesti.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi lautakunta päätti että kuntakehitys valmistelee 25.3.2015 kokoukseen mennessä esityksen Hyrylän kävelykeskustan (itä- ja länsipuolen) toteuttamiseksi esitetyllä ideakilpailu kumppanuusperiaatteella.

Kokous keskeytettiin tauon ajaksi klo 17.50–18.05.

---

#### **Kkl § 40/25.3.2015**

Kilpailuohjelma on valmisteltu kuntakehityslautakunnan päätöksen mukaisesti. Kilpailuohjelmassa esitetään tavoitteet, osanottajien ja voittajan valintamenettely, palkinto, arviointimenettely sekä varsinainen tehtäväkenttä – suunnittelualue ja sijoitettavia toimintoja.

Valmistelutyössä kävi selväksi, että ennen kuin päästään varsinaiseen toteutuksen suunnitteluun tietyllä alueella, tulee kunnan tehdä päätöksiä myös olevien kiinteistöjen käytöstä ja toimintojen siirtämisestä toisaalle uuden rakentamisen tieltä. Tämä edellyttää mahdollisesti uusien tilojen rakentamista ja hankkeiden aikataulullista ketjuttamista. Keskustan kehittäminen on haastavaa - ja haaste on otettu vastaan.

Ehdotus  
Kkj

Kuntakehityslautakunta päättää

– hyväksyä liitteenä olevan kilpailuohjelman

– valtuuttaa kuntakehityksen tekemään kilpailuohjelmaan tarvittaessa teknisuonteisia korjauksia ja täydennyksiä

- valtuuttaa kuntakehityksen arpomaan kutsuttavat kilpailijaryh-  
mät.
- 
- Muutettu  
ehdotus  
Kkj Kuntakehityslautakunta päättää
- hyväksyä liitteenä olevan kilpailuohjelman
- valtuuttaa kuntakehityksen tekemään kilpailuohjelmaan tarvit-  
taessa teknisluonteisia korjauksia ja täydennyksiä
- valtuuttaa kuntakehityksen kutsumaan kilpailuun kymmenen  
arkkitehtitoimistoa ja tarvittaessa kilpailuun pääsevät neljä  
ryhmää
- nimetä arviointiryhmään kaavoituspäällikkö Asko Honkasen,  
asemakaava-arkkitehti Jouni Määtän ja kaavasunnittelija Mika  
Heikkilän
- nimetä arviointiryhmään kolme kuntakehityslautakunnan jäsen-  
tä.
- Päätös Kuntakehityslautakunta päätti
- hyväksyä liitteenä olevan kilpailuohjelman seuraavilla muutok-  
silla:
  - suunnittelualueen rajausta muutettiin karttaliitteen  
x mukaisesti ja samalla todettiin tämän rajauksen  
olevan ohjeellinen
  - s. 9 Palkinto. Ensimmäinen virke muutettiin kuu-  
lumaan: ”Kilpailussa parhaiten menestyneen työ-  
ryhmän kanssa on tarkoitus tehdä vuoden mittai-  
nen suunnitteluvaraus tai muu yhteistoimintaan  
perustuva menettely”.
  - s.10 Aikataulu. Vastaukset osallistumisesta pyy-  
detään viimeistään viikolla 17.
- valtuuttaa arviointiryhmän tekemään kilpailuohjelmaan tarvit-  
taessa teknisluonteisia korjauksia ja täydennyksiä
- valtuuttaa arviointiryhmän kutsumaan kilpailuun kymmenen  
arkkitehtitoimistoa ja tarvittaessa kilpailuun pääsevät neljä  
ryhmää

- nimetä arviointiryhmään kaavoituspäällikkö Asko Honkasen, asemakaava-arkkitehti Jouni Määtän ja kaavasuunnittelija Mika Heikkilän
- nimetä arviointiryhmään seuraavat jäsenet: Jussi Salonen (varajäsen Margita Winqvist) , Ruut Sjöblom (varajäsen Vesa Lundberg) ja Klaus Koivunen (varajäsen Jani Peltonen).

Kuntakehityslautakunnan kokous keskeytettiin neuvottelutauon ajaksi klo 18.50-19.18.

Merkittiin, että Daniel Levander poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19.00 ja Hannu Haukkasalo, Mika Heikkilä ja Ilmari Sjöblom tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.26.

---

#### **Kkl § 124/28.10.2015**

Kunnanhallituksen (§ 39 2.2.2015) päätöksen mukaisesti kävelykeskustan suunnittelua jatkettiin kahden kilpailun voimin. Liikekeskuskilpailutus järjestettiin 4.2 – 7.4.2015, ja SRV Oy jätti kilpailuun Project Indigo –nimisen kilpailuehdotuksen.

Hyrylän keskustan Ideakilpailun yhteydessä toteutettu kävelykeskustan suunnitteluseminaari järjestettiin 15–16.6.2015. Suunnitteluseminaarissa oli mukana kolme ryhmää.

- Wartiainen & Hietala & Lunden
- B&M ja YIT
- Hartela

Pasi Rajala esitteli Ramboll Oy:n laatimaa liikekeskusselvitystä kuntakehityslautakunnan kokouksessa 7.10. Arkkitehti Antti Pirhonen, joka on toiminut Hyrylän keskustan Ideakilpailun arviointiryhmän sparraajana ja asiantuntijana taas esitteli kuntakehityslautakunnalle 15–16.6 pidetyn suunnitteluseminaarin tuottamia töitä ja niitä koskevan raporttinsa sisältöä.

Kunnanhallitus käsitteli Hyrylän kävelykeskustan kehittämisasiaa 19.10.2015 aiemmin tekemänsä käsittelyaikataulua koskevan linjauksen mukaisesti: Kunnanhallitus päätti:

- todeta, että Ramboll Oy:n laatiman liikekeskusselvityksen sivuilla 21–24 esitetyt johtopäätökset ja suositukset sekä niiden perustelut ovat johdonmukaisia ja tarjoavat hyvän tavan edetä Hyrylän keskustan kaupallisessa toteutuksessa
- että Järvenpääntien molempia puolia kehitetään, jotta Hyrylän kävelykeskustasta tulee toimiva ja palvelut saadaan toivotulle tasolle

- hyväksyä liitteenä olevan asiakirjan ”Aiesopimus Hyrylän liikekeskuksen suunnittelusta ja toteutuksesta, suunnitteluvaraus”
- että Project Indigo -ehdotusta edelleen kehitettäessä tulee kiinnittää erityistä huomiota pysäköintijärjestelyjen laadukkaaseen toteutukseen ja mahdollistaa riittävät erikoiskaupan palvelut
- edellyttää, että nykykeskustan kehittämistä koskevat linjaukset ja mahdolliset suunnitteluvarauksia koskevat esitykset tuodaan kunnanhallituksen käsittelyyn heti kuntakehityslautakunnan 28.10.2015 pidettävän kokouksen jälkeen.

Kaj Wartiaisen vetämä suunnitteluryhmä ja YIT ovat jättäneet Tuusulan kunnalle omat suunnitteluvarauksensa. Hartela Oy on ilmoittanut, ettei se jatka Tuusulan keskustan kehityshanketta, mutta haluaa kuitenkin jatkaa yhteistyötä Tuusulan kunnan kanssa muissa hankkeissa.

Ideakilpailun arviointiryhmä on kokoontunut useita kertoja ja käynyt vilkasta keskustelua kävelykeskustan kehittämisestä ja eri hankkeiden kytkeytymisestä toisiinsa. Arviointiryhmä on käydyn keskustelun jälkeen työstänyt liitteenä olevan luonnoksen arviointiraportiksi Raporttiluonnoksessa, jonka linjaukset saattavat vielä tarkentua, esitetään seuraavaa:

- 1 Kahdelle ryhmälle – B&M + YIT ja Wartiaisen co – myönnetään suunnitteluvaraus
- 2 Näiden ryhmien kanssa järjestetään nopeasti marraskuun aikana kesäkuussa toteutetun kaltainen suunnitteluseminaari, jossa täsmennetään kummankin ryhmän suunnitteluvarausalue.
- 3 Tässä työssä tärkeää on Järvenpääntien estevaikutuksen vähentäminen sekä edellytysten luominen Hyrylän kävelykeskustan toteuttamiselle
- 4 Tämän jälkeen kuntakehityslautakunta tekee linjaukset Hyrylän kävelykeskustan kehittämisestä täsmennettyine suunnitteluvarausten alueineen
- 5 Hyrylän keskustan yleissuunnitelma käsitellään ja hyväksytään.

Arviointiraportti lopullisessa muodossaan esitellään kokouksessa.

#### *Suunnitteluseminaariin osallistuneiden ryhmien ehdotukset*

Kaksi kävelykeskustan suunnitteluseminaariin osallistuneista ryhmistä jätti ehdotuksensa suunnitteluvarauksen tekemisestä juuri ennen em. kunnanhallituksen päätöstä. YIT Oy:n ja Wartiaisen suunnitteluryhmän suunnitteluvarauksihakemukset on esitetty liitteessä.

Varauksihakemukset koskevat osin samaa aluetta. Koska kummankin ryhmän näkemyksessä Hyrylän keskustan kehittämisestä on hyviä näkökulmia, mutta suunnitteluseminaarin töiden tarkkuus vielä edellyttää jatkotyöstämistä, on ollut tarkoituksenmukaista ehdottaa kummallekin ryhmälle toisen workshopin järjestämistä, jossa suunnitelmia voitaisiin hioa ja mahdollisuuksien mu-

kaan sovittaa yhteen siten, että suunnitteluvaraukset voitaisiin myöntää kummallekin esim. workshopissa sovittavalla tavalla.

Wartiainen on kiinnostunut osallistumaan yhteen workshopiin, jossa asiaa voitaisiin työstää eteenpäin. YIT katsoo, että jatkoworkshopin sijaan asia olisi valmis päätettäväksi. Heidän näkemyksensä mukaan varausalueen jakaminen ei vaikuta alueen tiiviyyden sekä useiden reunaehtojen vuoksi käytännölliseltä ratkaisulta, vaan saattaa jopa vaarantaa yhdenkin toimivan suunnitteluratkaisun löytämistä ja toteutumista

Mikäli workshopityöskentely ei etene kaikkien osapuolten yhteisenä toteutustapana, suunnitteluvarauksen tai –varausten myöntämisestä on mahdollista päättää jo aiemman valmistelutyön perusteella.

Jotta suunnitteluvarauksen tekeminen johtaisi konkreettiseen hankkeeseen, on kunnan tarpeen määrittellä keskusta-alueen yleissuunnitelman laatimisen kautta linjaukset, joihin se on valmis sitoutumaan. Olisi kohtuutonta edellyttää rakennusliikkeitä ja suunnittelutoimistoja kehittämään suunnitelmia alueelle, ellei kunta ole valmis tekemään päätöksiä keskustan kehittämiseksi - kehittämiseen liittyy investointipäätöksiä, joihin on varauduttava. Yhteistä tahtoa Hyrylän keskustan kehittämiseksi on varmasti.

#### *Yleissuunnitteluvaiheen linjauskysymyksiä*

- a. Järvenpääntien estevaikutuksen minimoimiseksi tehtävät ratkaisut
- b. Vanhan ostarin kiinteistöosakeyhtiön osakkeiden hankkiminen - tulee päättää, pyrkiikö kunta hankkimaan koko osakekanta itselleen vai pyrkiikö kunta sopimaan alueen kehittämisestä kiinteistöosakeyhtiön kanssa.
- c. Mahdollisesti purettavien rakennusten toimintojen tai pysäköintipaikkojen siirtäminen toisaalle sekä mahdollinen purkuaikataulu
- d. Sote-aseman laajennuksen rajoittamisen hyväksyminen, mikäli torin alueelle esitetään uutta, muuta rakentamista tai maankäyttöä
- e. Lukion tai Monion sijainti - yhtenä vaihtoehtona tässä vaiheessa hankesuunnittelua on pidetty aluetta, jolle suunnitteluvarauksia on esitetty. Keskusta-alueelle Monion sijoittaminen on ongelmallista pysäköintitilojen järjestämisen osalta, koska käytännössä keskustassa pysäköinti tulee sijoittaa rakenteellisesti kellariin, kannen alle tai pysäköintitaloon, mikä nostaa kustannuksia – ellei pysäköintialueelle löydy keskustan kannalta muuta hyväksyttävää ratkaisua. Tämänkin osalta voi löytyä uusi erinomaiseksi osoittautuva ratkaisu.
- f. Kunnan tilojen tai toimintojen sijoittelu suunnitteluvarauskortteliin - kunnan tulee selvittää mahdollisesti purettavien rakennusten tai muiden kunnan toimintojen sijoittamisesta suunnitteluvarausalueelle
- g. Pysäköintipaikkojen toteuttamiseksi keskusta-alueella selvitetään kunnan pysäköintilaitoksen rakentamisen ja ylläpitokustannukset



- sekä suunnitellaan sen sijainti keskusta-alueella. Vaihtoehtoisesti pysäköintilaitoksen sijainnin varmistuttua pyritään löytämään sille rakennuttaja ja operaattori
- h. Korttelien tavoitetehot

*Elävä ja vetovoimainen keskusta syntyy toiminnasta ja tapahtumista*

Tuusulan kunnan ensi vuoden teema on ”2016 vetovoimaiset keskukset - menestyvät yritykset ja vetovoimaiset asumiskeskukset”. Keskustojen elinvoima syntyy suurelta osin toiminnasta ja tapahtumista. Elinvoimainen keskusta tapahtumiseen ja palveluineen taas on keskeinen vetovoimatekijä, joka houkuttelee uusia kävijöitä, asukkaita ja yritystoimintaa. Hyviä esimerkkejä tällaisesta onnistuneesta toiminnasta ovat Jyväskylän elävä kaupunkikeskusta Jekku ry ja Järvenpään Sykettä ja Sinfoniaa ry (liite). Molemmissa tapauksissa kaupunki on ollut mukana käynnistämässä, tukemassa ja osaltaan rahoittamassa toimintaa ja kummatkin kaupungit tukevat yhdistyksen toimintaa n. 45.000 euron summalla vuodessa.

Mikäli Tuusulassa halutaan saada aikaan vastaavanlaista toimintaa, asian valmisteluvastuu olisi luontevinta antaa elinkeinopäällikölle uudella kuntakehityksen tulosalueella. Valmistelussa keskeisiä yhteistyötahoja olisivat alueen yritykset, yrittäjäjärjestöt sekä seurakunnat ja yhdistykset. Tässä yhteydessä olisi tarpeen arvioida myös alueellisten kehittämistoimikuntien rooli toiminnan järjestämisessä ja kansalaisaktiivisuuden kanavoimisessa käytännön toiminnaksi. Mikäli tapahtumatilantaa ja kansalaisaktiivisuutta tapahtumien muodossa halutaan tukea jo ensi vuonna, tulisi tätä varten varata määrärahat v. 2016 talousarvioon.

Lisätiedot:

kuntakehitysjohtaja Hannu Haukkasalo, p. 040 314 3020.

kaavoituspäällikkö Asko Honkanen, p. 040 314 2012

Ehdotus  
kkj

Kuntakehityslautakunta merkitsee tiedoksi Hyrylän keskustan Ideakilpailun arviointiraportin ja käy keskustelua siinä esitetystä etenemismallista.

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle seuraavaa etenemistä Hyrylän kävelykeskustan kehittämiseksi:

- Jatkosuunnittelun linjausten täsmentämiseksi järjestetään uusi workshop marraskuun aikana. Workshopiin kutsutaan kuntakehityslautakunnan lisäksi kunnanhallitus sekä suunnitteluseminaariin osallistuneet. Workshopissa etsitään ratkaisuja esittelytekstin kohdassa yleissuunnitteluvaiheen linjauskysymyksiä kuvattuihin asioihin.
- Kuntakehityslautakunta tekee workshopin jälkeen linjaukset Hyrylän kävelykeskustan kehittämisestä. Lautakunta määritte-

lee kävelykeskustan alueellisen laajuuden sekä asettaa laadullisia ja toiminnallisia tavoitteita kävelykeskustan toteuttamiseksi. Tavoitteissa kuvataan etenemistapa, jolla Hyrylän koko kävelykeskustaa kehitetään Järvenpääntien molemmin puolin kaikki aluetta koskevat suunnitteluvaraukset ja suunnitteluvarausesitykset huomioon ottaen.

- Kehittämisen linjaukset ja täsmennetyt suunnitteluvarausesitykset sekä niitä koskevat aluevaraukset tuodaan tämän valmistelutyön jälkeen kunnanhallituksen päätettäväksi.
- Mikäli suunnitteluryhmät eivät osallistu workshopityöskentelyyn, osallistumatta jättäminen ei kuitenkaan ole este asian ratkaisemiselle ja suunnitteluvarauksen myöntämiselle, vaan suunnitteluvarauksen tai -varausten myöntämisestä päätetään aiemman valmistelutyön perusteella.
- Hyrylän keskustan yleissuunnitelma työstetään kehittämislinjausten käsittelyn jälkeen valmiiksi ja hyväksyttäväksi.

Kuntakehityslautakunta esittää lisäksi kunnanhallitukselle, että Tuusulan kunta käynnistää valmistelutyön Hyrylän keskustayhdistyksen perustamiseksi yhteistyössä alueen yritysten, yrittäjäjärjestöjen sekä seurojen ja yhdistysten kanssa. Valmistelutyön käynnistämisestä vastaa elinkeinopäällikkö.

Tässä yhteydessä arvioidaan myös alueellisten kehittämistoimikuntien rooli toiminnan järjestämisessä ja kansalaisaktiivisuuden kanavoimisessa käytännön toiminnaksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

#### **Kkl § 130/18.11.2015**

YIT Oy:n ja Wartiaisen suunnitteluryhmän suunnitteluvaraushakemuksista ja yhteisen workshopin järjestämisestä on käyty jatkoneuvotteluja. Neuvottelujen perusteella asia on päätetty tuoda uudelleen kuntakehityslautakunnan käsiteltäväksi.

Ehdotus  
kkj

Kuntakehityslautakunta päättää, että

- Jatkosuunnittelun linjausten täsmentämiseksi järjestetään uusi workshop, johon kutsutaan kuntakehityslautakunnan lisäksi kunnanhallitus sekä YIT Oy:n suunnitteluryhmä. Workshopissa etsitään ratkaisuja esittelytekstin kohdassa yleissuunnitteluvaiheen linjauskysymyksiä kuvattuihin asioihin.

- Kehittämisen linjaukset, täsmennetty suunnitteluvarausesitys sekä sitä koskeva aluevaraus tuodaan tämän valmistelutyön jälkeen kunnanhallituksen päätettäväksi.
- Hyrylän keskustan yleissuunnitelma työstetään kehittämislinjausten käsittelyn jälkeen valmiiksi ja hyväksyttäväksi.

Lisäksi kuntakehityslautakunta ehdottaa kunnanhallitukselle, että

- Tuusulan kunta käynnistää valmistelutyön Hyrylän keskustayhdistyksen perustamiseksi yhteistyössä alueen yritysten, yrittäjäjärjestöjen sekä seurojen ja yhdistysten kanssa.
- Valmistelutyön käynnistämisestä vastaa elinkeinopäällikkö.
- Tässä yhteydessä arvioidaan myös alueellisten kehittämistoimikuntien rooli toiminnan järjestämisessä ja kansalaisaktiivisuuden kanavoimisessa käytännön toiminnaksi.

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Klaus Koivunen esitti seuraavan muutoksen: ”Hyrylän keskustan *visio* ja yleissuunnitelma työstetään kehittämislinjausten käsittelyn jälkeen valmiiksi ja hyväksyttäväksi.”  
Lautakunta hyväksyi muutosesityksen yksimielisesti.

Päätös Kuntakehityslautakunta päätti, että

- Jatkosuunnittelun linjausten täsmentämiseksi järjestetään uusi workshop, johon kutsutaan kuntakehityslautakunnan lisäksi kunnanhallitus sekä YIT Oy:n suunnitteluryhmä. Workshopissa etsitään ratkaisuja esittelytekstin kohdassa yleissuunnitteluvaiheen linjauskysymyksiä kuvattuihin asioihin.
- Kehittämisen linjaukset, täsmennetty suunnitteluvarausesitys sekä sitä koskeva aluevaraus tuodaan tämän valmistelutyön jälkeen kunnanhallituksen päätettäväksi.
- Hyrylän keskustan visio ja yleissuunnitelma työstetään kehittämislinjausten käsittelyn jälkeen valmiiksi ja hyväksyttäväksi.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle, että

- Tuusulan kunta käynnistää valmistelutyön Hyrylän keskustayhdistyksen perustamiseksi yhteistyössä alueen yritysten, yrittäjäjärjestöjen sekä seurojen ja yhdistysten kanssa.
- Valmistelutyön käynnistämisestä vastaa elinkeinopäällikkö.

- Tässä yhteydessä arvioidaan myös alueellisten kehittämistoimikuntien rooli toiminnan järjestämisessä ja kansalaisaktiivisuuden kanavoimisessa käytännön toiminnaksi.

---

**Kkl § 13/3.2.2016**

**Workshop 2.2.2016**

Kuntakehityslautakunta ja kunnanhallitus on kutsuttu yhdessä keskustelemaan keskustan kehittämisestä ja tehtävistä jatkotoimista. 2.2.2016 pidetään tilaisuus, jossa käydään läpi keskustan suunnittelun tilannetta. Kustant yleissuunnittelu ja osin tarkempi hankekohtainen suunnittelu on edennyt siten, että pysäköinnin järjestämisen ja Monion sijainnin osalta vaihtoehtoisia sijaintitarkasteluja on tehty tarvittavalla tarkkuudella.

**Yleissuunnittelun linjauksymykset**

Alla todettuja keskustan kehittämisen osatekijöitä, joihin tarvitaan päätöksiä ennen hankkeen tarkkaa toteuttamista sekä näiden asioiden valmistelun tilanne.

- a. Järvenpääntien estevaikutuksen minimoimiseksi tehtävät ratkaisut

ELY-keskuksen kanssa on käyty neuvottelu olevan alikulun uusimiseksi. Tavoitteena on korkeatasoinen alikulku ja aukiosarja, joka yhdistää Järvenpääntien molemmin puolin suunniteltavan kävelykeskustan. Tekninen suunnittelu ei ole käynnistynyt ja edellyttää konsulttitoimeksiantoa. Kiireellinen aikataulu on tiedostettu.

- b. Vanhan ostarin kiinteistöosakeyhtiön osakkeiden hankkiminen

Kunta omistaa yli 90 % osakekannasta. Maankäyttöpäällikkö neuvottelee muiden osakkeiden omistajien kanssa selvittääkseen myyntihalukkuuden, jonka jälkeen asia tuodaan päätettäväksi.

- c. Mahdollisesti purettavien rakennusten toimintojen tai pysäköintipaikkojen siirtäminen toisaalle sekä mahdollinen purkuaikataulu

YIT:n esittämällä suunnitteluvarausalueella olevien pysäköintipaikkojen siirtäminen muualle tai toteuttaminen suunnitteluvarausalueella on ennen kaikkea kustannuskysymys. Paikkojen uuden toteutuksen osalta sijaintivaihtoehtoja on selvitetty ja todettu, että Monion sijainnin ratkaiseminen ratkaisee myös keskustan ja kunnantalon ympäristön autopaikkojen rakentamispaikan tai ainakin vaihtoehdot.

- d. Sote-aseman laajennuksen rajoittamisen hyväksyminen, mikäli torin alueelle esitetään uutta, muuta rakentamista tai maankäyttöä

Valtakunnan sote-alueiden muodostamisen myötä sote-aseman laajenuksen tarve on arvioitu uudestaan. Hyvin todennäköisesti aiemmin laaditussa sote-aseman hankesuunnitelman mukaisessa laajuudessa ei laajennusta tehdä, jolloin torialueen käyttö muuhun tarkoitukseen ei ole rajoitettu.

e. Monion sijainti

Liitteenä vaihtoehtotarkastelu. Vaihtoehtoja on tonttitasolla tutkittu lähellä painotaloa, Rykmentinpuiston pääaukion eteläpuolella ja kirjaston yhteydessä. Tässä vaiheessa hankesuunnittelua on hankkeen valmisteluryhmässä katsottu, että sijainti Järvenpääntien itäpuolella, tulevan Rykmentinpuiston pääaukion eteläpuolella on paras vaihtoehto.

f. Kunnan tilojen tai toimintojen sijoittelu suunnitteluvarauskortteliin

Kunnan tulee selvittää mahdollisesti purettavien rakennusten tai muiden kunnan toimintojen sijoittamisesta suunnitteluvarausalueelle. Ratkaisuja voidaan tehdä kun tiedetään Monion jatkosuunnittelua varten päätettävä sijainti. Suunnitteluvarausalueelta mahdollisesti purettavien rakennusten (vanha ostoskeskus ja kirjasto) toimintoja tulee sijoittaa joko samalle alueelle tai muihin kiinteistöihin.

Kunnantalon tuleva remontti osin auttaa, mikäli esim. vanhalta ostoskeskukselta voidaan siirtää toimintoja kunnantalolle. Kaikille vanhassa ostoskeskuksessa oleville toiminnoille ei ole vielä uutta paikkaa suunniteltu. Kirjastossa sijaitsevien toimintojen mahdollisesti uudelleensijoittamisesta eri tiloihin päätetään suurelta Monion hankesuunnitelman hyväksymisen yhteydessä. Sosiaalityön ja matkahuollon tilojen osalta Monion suunnitelma anna vastausta vaan tämä tulee erikseen ratkoa. Kirjastossa on lisäksi mm. kunnan pääarkisto.

g. Pysäköinti

Pysäköintipaikkojen toteuttamiseksi keskusta-alueella selvitetään kunnan pysäköintilaitoksen rakentamisen ja ylläpitokustannukset sekä suunnitellaan sen sijainti keskusta-alueella. Vaihtoehtoisesti pysäköintilaitoksen sijainnin varmistuttua pyritään löytämään sille rakennuttaja ja operaattori. Tavanomainen pysäköintitaloon toteutettava autopaikka maksaa referenssikohteiden hintatietojen perusteella n. 20 000 – 25 000 €/autopaikka. Rahoitusmallien selvittäminen on vielä kesken.

Sijaintivaihtoehtoja on selvitetty. Liitteenä mahdollisen pysäköintitalon sijaintivaihtoehtoja ja näiden arviointia.

h. Korttelien tavoitetehot

Tonttitehokkuudet keskustan kohteissa vaihtelevat erityisesti sijainnin, alueen käyttötarkoituksen ja autopaikkojen toteuttamismahdollisuuksien myötä. Asuinkerrostalohankkeissa, joissa liiketilojen pysäköinti voidaan pääosin järjestää katujen varsilla tonttitehokkuus vaihtelee e=1,3-1,5 välillä. Mikäli autopaikoitus voidaan toteuttaa erityisen tehokkaasti, päästään tätä suurempiin tehokkuuksiin. Kaksikerroksinen pysäköintikellari tai -kansi tai pysäköintitalo voi tarkemman suunnittelun myötä osoittaa mahdollisuuden tätä parempiin tehokkuuksiin. Kaavasuunnittelija Heikkilän laatimassa potentiaalikalibroituksessa tonttitehokkuus on ollut laskenallisesti jopa e=2,0, mikä johtaisi n. 5-6 -kerroksiseen umpikorttelihenkiseen toteutukseen - tai niin haluttaessa korkeampiin tornitaloihin.

Lisätiedot:

kaavoituspäällikkö Asko Honkanen, p. 040 314 2012

Ehdotus

Kkj

Kuntakehityslautakunta päättää käydä keskustelun 2.2.2016 pidetyn tilaisuuden pohjalta keskustellen vielä tarvittavista vaihtoehtoisista tarkasteluista ja etenemismallista.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti

– jättää asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Pekka Heikkinen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.09.

---

#### **Kkl § 24/17.2.2016**

Ehdotus

Kkj

Kuntakehityslautakunta ehdottaa kunnanhallitukselle, että

- Kunnanhallitus päättää myöntää YIT Rakennus Oy:lle suunnitteluvarauksen yrityksen esittämälle alueelle, liitteenä olevan suunnitteluvaraushakemuksen mukaisesti. Suunnitteluvaraus on voimassa 31.5.2017 saakka.
- Tavoitteena on, että yritys voi käynnistää suunnittelu- ja kaavoitustyön jälkeen rakennushankkeita suunnitteluvarausalueella tai sen osalla.
- Suunnitteluvaraus myönnetään ehdolla, että hankkeen suunnittelussa ja toteutuksen valmistelussa

1. edistetään kävelykeskustan syntymistä Järvenpääntien molemmille puolille
2. otetaan huomioon keskustan muihin kortteleihin kunnan tavoitteena oleva rakentaminen, ml. liikerakennushanke
3. otetaan huomioon kevyen liikenteen yhteystarpeet Jääkärintienpolulta Esikunnanpuistosta koilliseen ja kunnantalolta Rykmentinpuistoon
4. otetaan huomioon, että kunta ei tässä vaiheessa sitoudu suunnittelualueella olevien rakennusten purkamiseen, mutta on valmis suunnittelemaan myös purkamista edellyttävää ratkaisua
5. Monio-hankkeen tai lukion rakentamista ei suunnitella suunnitteluvarausalueelle, vaan hankesuunnittelun käynnistämistä ja hankkeen sijoituspaikasta tehdään erillinen päätös
6. hyväksytään menettely, että hintapäätös tehdään myöhemmin
7. edellytetään toteutuksen vaiheistamista

– Rakennusoikeuden hinnoittelusta sekä muista avoimeksi tässä vaiheessa jäävistä asioista neuvotellaan ja tehdään päätökset suunnitteluvarauksen voimassaoloaikana.

– Hyrylän keskustan yleissuunnitelman valmistelua kiirehditään ja suunnitteluvarauksen myötä syntyvä suunnitelma ja yleissuunnitelma sovitetaan yhteen.

---

Puheenjohtaja Jussi Salonen esitti, että kohta 5. muutetaan kuulumaan seuraavasti: ”Monio-hankkeen tai lukion rakentamisen mahdollisesta sijoittumisesta suunnitteluvarausalueelle tehdään erillinen päätös.”

Kuntakehityslautakunta hyväksyi muutosesityksen yksimielisesti.

Päätös Kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle, että

- Kunnanhallitus päättää myöntää YIT Rakennus Oy:lle suunnitteluvarauksen yrityksen esittämälle alueelle, liitteenä olevan suunnitteluvaraushakemuksen mukaisesti. Suunnitteluvaraus on voimassa 31.5.2017 saakka.
- Tavoitteena on, että yritys voi käynnistää suunnittelu- ja kaavoitustyön jälkeen rakennushankkeita suunnitteluvarausalueella tai sen osalla.
- Suunnitteluvaraus myönnetään ehdolla, että hankkeen suunnittelussa ja toteutuksen valmistelussa

1. edistetään kävelykeskustan syntymistä Järvenpääntien molemmille puolille
  2. otetaan huomioon keskustan muihin kortteleihin kunnan tavoitteena oleva rakentaminen, ml. liikerakennushanke
  3. otetaan huomioon kevyen liikenteen yhteystarpeet Jääkärintienpolulta Esikunnanpuistosta koilliseen ja kunnantalolta Rykmentinpuistoon
  4. otetaan huomioon, että kunta ei tässä vaiheessa sitoudu suunnittelualueella olevien rakennusten purkamiseen, mutta on valmis suunnittelemaan myös purkamista edellyttävää ratkaisua
  5. Monio-hankkeen tai lukion rakentamisen mahdollisesta sijoittumisesta suunnitteluvarausalueelle tehdään erillinen päätös
  6. hyväksytään menettely, että hintapäätös tehdään myöhemmin
  7. edellytetään toteutuksen vaiheistamista
- Rakennusoikeuden hinnoittelusta sekä muista avoimeksi tässä vaiheessa jäävistä asioista neuvotellaan ja tehdään päätökset suunnitteluvarauksen voimassaoloaikana.
- Hyrylän keskustan yleissuunnitelman valmistelua kiirehditään ja suunnitteluvarauksen myötä syntyvä suunnitelma ja yleissuunnitelma sovitetaan yhteen.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Pekka Heikkinen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.00.

---

#### **Khall § 57/29.2.2016**

Kuntakehityslautakunta halusi ehdotuksessaan kunnanhallitukselle jättää auki mahdollisuuden sisällyttää Monio YIT:n varausalueeseen. Tämä on mahdoton lähtökohta, koska Monion suunnittelu ja toteutus edellyttävät kilpailuttamista. Jos halutaan jatkaa Monion hankesuunnittelua sijaintivaihtoehtojen C mukaisesti, ei YIT:lle voida tehdä suunnitteluvarausta.

#### *Sijaintiin liittyvät aikatauluriskit*

Keskustan keskelle esitetyn sijaintivaihtoehto C:n ongelmana on sen riippuvuus viereisillä tonteilla tehtävistä ratkaisuista. Monion sijaintivaihtoehtojen A hanke sijaitsee siinä määrin sopivassa kohdassa keskustaa, että se voidaan toteuttaa itsenäisesti erillään muista hankkeista. Siltä osin vaihtoehtojen A riskittömyys on etu.

Hankkeen toteuttamisen osalta syntyy aikatauluriskejä, mikäli Monion toteuttaminen halutaan liittää yhteishankkeeseen esim. hybridikorttelissa, johon tavoiteltaisiin erilaisia keskustatoimintoja. Tällöin liike-, asuin- ja yleis-



ten tilojen rakentaminen olisi sidoksissa toisiinsa. Jos joltakin osin korttelin kehittämishanke ei etenisi, vaikuttaisi se myös muihin kortteliin aiottuihin toimintoihin.

Monio-hankkeen onnistumisen edellytyksenä on käyttäjien mahdollisuus vaikuttaa rakennuksen suunnitteluun. Tämä työ on jo aloitettu hankesuunnitteluryhmässä. Käyttäjien osallistuminen suunnitteluun vaarantuu, jos Monion hanke liittyy suurempaan rakennusliikevetoiseen kokonaisuuteen. Monion suunnitteluvaiheen tulee olla itsenäinen ja kokonaisuudessaan tilaajan hallussa.

Moniota varten hahmotellun tilaohjelman mukaisilla käyttäjillä on käytössään tällä hetkellä epäkäytännöllisiä tiloja, joista koituu jatkuvasti ylläpito- ja peruskorjauskustannuksia. Uusiin tiloihin pääseminen alentaisi merkittävästi em. kuluja. Tältäkin osin uusiin tiloihin siirtyminen nopeassa aikataulussa on tavoiteltavaa, joka osaltaan puoltaa sijaintivaihtoehto A:n valintaa.

#### *Monion sijaintivaihtoehdon A edellyttämä purkaminen*

Rykmentinpuiston osayleiskaava on tullut voimaan Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 13.10.2014. Sijaintivaihtoehto A sijoittuu Kruunuasuntojen omistamalle alueelle, joka on osayleiskaavassa merkitty keskustatoimintojen alueeksi (C), ohjeellisen aluetehokkuuden ollessa 0,6 – 0,9. Tähän tehokkuuteen pääseminen edellyttää varuskunnan henkilökunnan entisten asuinkerrostalojen purkamista. Purkamisen ei näin ollen ole riippuvainen Monion sijoittumisesta.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnokset olivat nähtävillä keväällä 2014. Myös kaikissa neljässä luonnosvaihtoehdoissa on esitetty näiden rakennusten purkamista.

Kunta on käynyt Kruunuasuntojen kanssa hyvässä yhteisymmärryksessä keskusteluja mm. Monion tarvitseman alueen siirtymisestä kunnalle. Neuvotteluja jatketaan tältä pohjalta. Kun Monion tavoiteltava sijaintipaikka on päätetty, sopimus neuvotellaan valmiiksi hyväksymistä varten.

#### *Vanhat tiilirakennukset*

Sijaintivaihtoehdossa A Monion tiloista osa on suunniteltu sijoitettavaksi neljään 1915 rakennettuun tiilirakennukseen. Tällä ratkaisulla mahdollistetaan uudisrakennuksen pienempi koko ja vanhojen kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten säilyminen Rykmentinpuiston tavoitteita palvelevassa käytössä. Senaatti-kiinteistöt on hakenut ja saanut Ympäristöministeriöltä luvan rakennusten myyntiin. Monion sijaintipäätöksen nopea tekeminen varmistaisi rakennusten hankkimisen kunnalle ja samalla toteutettaisiin osapuolten välillä allekirjoitetussa aiesopimuksessa esitettyä tavoitetta. Rakennusten myyminen ulkopuolisille vaikeuttaisi huomattavasti Rykmentinpuiston keskeisen alueen kaavoitusta.

### *Johtopäätös*

Kunkin tutkitun vaihtoehdoisen sijainnin osalta on arvioitu hyviä puolia ja heikkouksia. Vaihtoehto A:n valitseminen Monion sijaintipaikaksi on käyttäjien ja asiantuntijoiden muodostaman hankeryhmän suorittaman arvioinnin pohjalta perusteltua. Sijoittamalla Monio sijaintivaihtoehto A mukaisesti mahdollistetaan YIT:n suunnitteluvarauksen antaminen. Näin toimittaessa voidaan käynnistää merkittävät hankkeet kummallakin puolella Järvenpääntietä. Molempien puolien kehittäminen on kävelykeskustan kehittämisen keskeinen tavoite.

### Liitteenä:

- YIT:n suunnitteluvaraushakemus
- Monion ja pysäköintitalon sijaintivaihtoehtoverailuja
- Monion hankeryhmän kokoama ”Perusteluja sijoitusvaihtoehdolle A”

### Lisätietoja:

hankesuunnittelija Maini Alho-Ylikoski, p. 040 314 4566  
asemakaava-arkkitehti Jouni Määttä, p. 040 314 2016  
maankäyttöasiantuntija Kalervo Lankinen, p. 040 314 2013  
kaavoituspäällikkö Asko Honkanen, p. 040 314 2012

### Liite nro 57

Ehdotus  
Kj

Kunnanhallitus päättää, että

- Monio-hankkeen rakentamista suunnitellaan esityslistan liitteenä olevassa esityksessä olevan sijaintivaihtoehdon A mukaiselle paikalle.
- YIT Rakennus Oy:lle myönnetään suunnitteluvaraus yrityksen esittämälle alueelle liitteenä olevan suunnitteluvaraushakemuksen mukaisesti. Suunnitteluvaraus on voimassa 31.5.2017 saakka.
- tavoitteena on, että yritys voi käynnistää suunnittelu- ja kaavoitustyön jälkeen rakennushankkeita suunnitteluvarausalueella tai sen osalla.
- suunnitteluvaraus myönnetään ehdolla, että hankkeen suunnittelussa ja toteutuksen valmistelussa
  1. edistetään kävelykeskustan syntymistä Järvenpääntien molemmille puolille
  2. otetaan huomioon keskustan muihin kortteleihin kunnan tavoitteena oleva rakentaminen, ml. liikerakennushanke

3. otetaan huomioon kevyen liikenteen yhteystarpeet Jääkärintalolta Esikunnanpuistosta koilliseen ja kunnantalolta Rykmentinpuistoon
4. otetaan huomioon, että kunta ei tässä vaiheessa sitoudu suunnittelualueella olevien rakennusten purkamiseen, mutta on valmis suunnittelemaan myös purkamista edellyttävää ratkaisua
5. hyväksytään menettely, että hintapäätös tehdään myöhemmin
6. edellytetään toteutuksen vaiheistamista
  - rakennusoikeuden hinnoittelusta sekä muista avoimeksi tässä vaiheessa jäävistä asioista neuvotellaan ja tehdään päätökset suunnitteluvarauksen voimassaoloaikana.
  - Hyrylän keskustan yleissuunnitelman valmistelua kiirehditään ja suunnitteluvarauksen myötä syntyvä suunnitelma ja yleissuunnitelma sovitetaan yhteen.

---

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Päivö Kuusisto Liisa Sorrin, Aila Koivusen, Pentti Mattilan ja Pasi Huuhtasen kannattamana esitti, että päätösehdotuksen 1. kohta eli ”Monio-hankkeen rakentamista suunnitellaan esityslistan liitteenä olevassa esityksessä olevan sijaintivaihtoehdon A mukaiselle paikalle” poistetaan.

Puheenjohtaja Sanna Kervinen Salla Heinäsen kannattamana esitti, että em. päätösehdotuksen 1. kohta poistetaan ja päätösehdotuksen viimeiseen kappaleeseen lisätään ”Hyrylän keskustan yleissuunnitelman yhteydessä tehdään päätös Monion sijainnista. Sen suunnittelua jatketaan vaiheittaisena niin, että ensimmäisessä vaiheessa suunnitellaan tilat lukiolle.”

Koska oli tehty kannatetut muutosesitykset, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestykset.

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat Kuusiston tekemää muutosesitystä, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat puheenjohtajan tekemää muutosesitystä, äänestävät ”ei”. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Friman, Heiskanen, Huuhtanen, Koivunen, Kuusisto, Mattila, Seppälä ja Sorri) ja 3 ei-ääntä (Heinänen, Mäki-Kuhna ja Kervinen).

Tämän jälkeen puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä pohjaehdotuksen ja Kuusiston tekemän muutosesityksen välillä. Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat

Kuusiston tekemää muutosesitystä, äänestävät ”ei”. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 jaa-ääntä (Heinänen ja Kervinen) ja 9 ei-ääntä (Friman, Heiskanen, Huuhtanen, Koivunen, Kuusisto, Mattila, Mäki-Kuhna, Seppälä ja Sorri).

Puheenjohtaja totesi, että Kuusiston tekemä muutosesitys oli tullut äänin 9–2 kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

Kunnanhallitus päätti, että

- YIT Rakennus Oy:lle myönnetään suunnitteluvaraus yrityksen esittämälle alueelle liitteenä olevan suunnitteluvaraushakemuksen mukaisesti. Suunnitteluvaraus on voimassa 31.5.2017 saakka
- tavoitteena on, että yritys voi käynnistää suunnittelu- ja kaavoitustyön jälkeen rakennushankkeita suunnitteluvarausalueella tai sen osalla
- suunnitteluvaraus myönnetään ehdolla, että hankkeen suunnittelussa ja toteutuksen valmistelussa
  1. edistetään kävelykeskustan syntymistä Järvenpääntien molemmille puolille
  2. otetaan huomioon keskustan muihin kortteleihin kunnan tavoitteena oleva rakentaminen, ml. liikerakennushanke
  3. otetaan huomioon kevyen liikenteen yhteystarpeet Jääkärintalolta Esikunnanpuistosta koilliseen ja kunnantalolta Rykmentinpuistoon
  4. otetaan huomioon, että kunta ei tässä vaiheessa sitoudu suunnittelualueella olevien rakennusten purkamiseen, mutta on valmis suunnittelemaan myös purkamista edellyttävää ratkaisua
  5. hyväksytään menettely, että hintapäätös tehdään myöhemmin
  6. edellytetään toteutuksen vaiheistamista
- rakennusoikeuden hinnoittelusta sekä muista avoimeksi tässä vaiheessa jäävistä asioista neuvotellaan ja tehdään päätökset suunnitteluvarauksen voimassaoloaikana.

- Hyrylän keskustan yleissuunnitelman valmistelua kiirehditään ja suunnitteluvarauksen myötä syntyvä suunnitelma ja yleissuunnitelma sovitetaan yhteen.

Sanna Kervinen ja Salla Heinänen ilmoittivat päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

”Hyrylän keskustan yleissuunnittelua tulisi kaikin tavoin kiirehtiä. Jotta YIT pääsee suunnitteluvarausalueella aidosti etenemään ja jotta voimme edistää myös Rykmentinpuiston puolelle suunniteltuja hankkeita, olisi lukion sijaintipäätös tehtävä pikaisesti, viimeistään Hyrylän keskustan yleissuunnitelman yhteydessä. Hyrylän keskustan hankkeet ovat tärkeitä sekä julkisten että kaupallisten palvelujen kehittämiseksi ja ennen kaikkea koko Tuusulan vetovoiman lisäämiseksi.”

Jouni Määttä ja Maini Alho-Ylikoski olivat asiantuntijoina kokouksessa.

ote  
kaavoitus / toimenpiteet  
tilakeskus / Alho-Ylikoski

Dno KESH:113 /2016

**58 § HAUKKASALO HANNU, IRTISANOUTUMINEN KUNTAKEHITYSJOHTAJAN / KUNTAKEHITYKSEN JA TEKNIIKAN TOIMIALAN TOIMIALAJOHTAJAN VIRASTA SEKÄ VIRAN JULISTAMINEN HAETTAVAKSI**

**Khall § 58/29.2.2016** Hannu Haukkasalo on pyytänyt eroa kuntakehityksen ja tekniikan toimialajohtajana toimivan kuntakehitysjohdajan virasta siten, että viimeinen viran-toimituspäivä on 31.3.2016.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 48 §:n mukaan kunnanvaltuusto valitsee kunnanjohtajan ja toimialajohtajat. Hallintosäännön 52 §:n mukaan kunnan-hallitus ottaa vastaan irtisanoutumisen valtuuston täyttämästä virasta ja 46 §:n mukaan kunnanhallitus julistaa haettavaksi valtuuston täyttämän viran.

Kuntakehityksen ja tekniikan toimialajohtajana toimiva kuntakehitysjohdaja johtaa toimialaa sekä huolehtii toimialansa osalta valtuuston asettamien ta-voitteiden ja tulosten saavuttamisesta. Erityisesti kuntakehitysjohdajan vas-tuulla on keskeisesti osallistua kunnan merkittävien vetovoimahankkeiden valmisteluun ja toteuttamiseen.

Kelpoisuusvaatimuksiksi kuntakehitysjohdajan virkaan ehdotetaan virkaan soveltuvaa yliopistossa tai korkeakoulussa suoritettua ylempää korkeakoulu-tutkintoa sekä hyvää kokemusta kehittämishankkeiden läpiviennistä ja vah-vaa johtamiskokemusta. Lisäksi valinnassa arvostetaan aktiivista kehittämis-otetta ja hyviä neuvottelutaitoja sekä kykyä tulla toimeen englannin ja ruot-sin kielillä.

Kuntakehityksen ja tekniikan toimialan toimialajohtajana toimivan kuntake-hitysjohdajan viran täyttämistä on valmisteltu siten, että rekrytoinnissa käy-tettäisiin julkisen hakumenettelyn lisäksi suorahakua. Rekrytoinnin toteutta-misessa käytettäisiin myös apuna kilpailutuksen perusteella Mercuri Urval Oy:tä, joka tekisi suorahakua ja tukisi julkista hakumenettelyä. Konsultti oli-si mukana määrittelemässä rekrytointiprofiilia, ilmoittelua ja ilmoituska-navia, toteuttamassa haastatteluja ja soveltuvuusarviointeja, sekä tukemassa valintapäätöstä.

Alustava sisältö ja aikataulu rekrytoinnille olisi seuraava:

- Kunnanhallituksen päätös viran auki julistamisesta ja rekry-tointiprosessista 29.2.
- Mercuri Urval aloittaa ehdokkaiden kartoituksen 1.3.
- Ilmoitus valmistellaan viikolla 10
  - Ilmoitus julkaistaan Helsingin Sanomissa 13.3, haku-aika jatkuu 29.3 asti

- Ilmoitus julkaistaan esim. Talouselämässä 11.3. ja muissa erikseen valittavissa lehdissä
- lisäksi erikseen valittavat sähköiset kanavat
- Valmistelupalaveri haastatteluun kutsuttavista pidetään 29.3. iltapäivällä
- Kunnanhallitus valitsee haastatteluun kutsuttavat ja nimeää haastatteluryhmän 4. tai 11.4.
- Ensimmäiset haastattelut järjestetään 15.4.
- Soveltuvuusarviot järjestetään viikoilla 16 ja 17
- Raportointipalaveri viikolla 18
- Kunnanhallituksen esityslista lähetetään 19.5 ja asia menee kunnanhallituksen käsittelyyn 23.5.
- Valtuusto päättää valinnasta 6.6.

Virkaa täytettäessä tulee ottaa huomioon tasa-arvolain säännökset, kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä mainittu syrjäntäkielto sekä perustuslaissa säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Lisätiedot: henkilöstöjohtaja Harri Lipasti, p. 040 314 3003

Ehdotus  
Kj

Kunnanhallitus päättää

- myöntää Hannu Haukkasalolle eron kuntakehityksen ja tekniikan toimialan toimialajohtajana toimivan kuntakehitysjohtajan virasta 1.4.2016 alkaen
- julistaa kuntakehityksen ja tekniikan toimialan toimialajohtajana toimivan kuntakehitysjohtajan viran haettavaksi
- määrittellä toimialajohtajan viran kelpoisuusehdoiksi virkaan soveltuva yliopistossa tai korkeakoulussa suoritettu ylempi korkeakoulututkinto sekä hyvä kokemus kehittämishankkeiden läpiviennistä ja vahva johtamiskokemus. Lisäksi valinnassa arvostetaan aktiivista kehittämisotetta ja hyviä neuvottelutaitoja sekä kykyä tulla toimeen englannin ja ruotsin kielillä.

- käyttää rekrytoinnissa rekrytointikonsulttia ja suora hakua julkisen hakumenettelyn osana
- valtuuttaa kunnanjohtajan muilta osin hoitamaan käytännön hakumenettelyn

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Jorma Sonninen WISE/LEAN Oy:stä ja Tanja Rontu-Hokkanen olivat asiantuntijoina kokouksessa.

ote  
henkilöstöhallinto/toimenpiteet



Dno KESH:148 /2016

## 59 § KUNNANJOHTAJAN SIJAISTEN MÄÄRÄÄMINEN

**Khall § 59/29.2.2016** Hallintosäännön 24 §:n 1 momentin mukaan kunnanjohtajan sijaisena toimivat kunnanhallituksen määräämät viranhaltijat.

Kunnanhallitus on määrännyt kunnanjohtajan 1. sijaiseksi kuntakehitysjohtaja Hannu Haukkasalon, 2. sijaiseksi henkilöstöjohtaja Harri Lipastin ja 3. sijaiseksi sosiaali- ja terveystoimenjohtaja Pirjo Vainion.

Hannu Haukkasalo on irtisanoutunut kuntakehitysjohtajan virasta 1.4.2016 lukien, mitä ennen hän pitää jäljellä olevan vuosilomansa. Haukkasalon viimeinen varsinainen työssäolopäivä oli 17.2.2016.

Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen II luvun 10 §:n mukaan jos viranhaltijan/työntekijän tehtävien vaatimus olennaisesti muuttuu vähintään kahden viikon ajaksi toiseen virkaan tai tehtävään siirtymisen tai tehtävien uudelleenjärjestelyn vuoksi, tehtäväkohtaista palkkaa tarkistetaan, jos se ei vastaa muuttuneita tehtäviä. Vakiintuneen käytännön mukaan Tuusulan kunta on ko. tilanteissa tarkistanut sijaisena toimivan palkkausta 10 %-20 %:lla sijaistettavan tehtäväkohtaisesta palkasta.

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- määrätä kunnanjohtajalle aiemman kolmen sijasta kaksi sijaista eli 1. ja 2. sijaisen
- noudattaa palkkauksen osalta soveltuvin osin KVTES:n II luvun 10 §:ää.

---

Kunnanjohtaja muutti ehdotustaan ja esitti, että 1. sijaiseksi määrätään henkilöstöjohtaja Harri Lipasti ja 2. sijaiseksi talousjohtaja Markku Vehmas.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- määrätä kunnanjohtajan 1. sijaiseksi Harri Lipastin ja 2. sijaiseksi Markku Vehmaksen.
- noudattaa palkkauksen osalta soveltuvin osin KVTES:n II luvun 10 §:ää.

ote  
kunnanjohtaja  
nimetyt viranhaltijat

Dno KESH:473 /2015

**60 § POLIITTISEN JOHTAMISEN JA LUOTTAMUSHENKILÖORGANISAATION  
UUDISTAMINEN**

Kunnanhallitus	§ 511	23.11.2015
Kunnanhallitus	§ 519	30.11.2015
Valtuusto	§ 176	7.12.2015

**Khall § 511/23.11.2015** Hyväksyessään 8.6.2015 § 86 hallintosääntöön tehtävät muutokset valtuusto päätti samalla, että hallinto- ja johtosäännön jatkovalmistelussa tutkitaan kuntalain mukaisen pormestarijärjestelmän käyttöönottoa sekä kuntalain 33 §:n mahdollistamaa päätoimisten ja osa-aikaisten luottamushenkilöiden järjestelmää osana poliittisen johtamisen uudistamista. Valmistelu tapahtuu vuoden 2015 aikana.

Kunnanhallitus 5.10.2015 § 416 hyväksyessään periaatteet poliittisen johtamisjärjestelmän kytkennästä uudistettuun operatiiviseen johtamisjärjestelmään täsmensi edellä mainittua valtuuston päätöstä siten, että asia tuodaan käsiteltäväksi valtuustolle 7.12.2015.

1.5.2015 voimaan tulleen kuntalain säännöksiä kunnan toimielimistä ja johtamisesta sovelletaan vuonna 2017 valittavan valtuuston toimikauden alusta eli 1.6.2017 lukien.

**Vaihtoehtoiset toimielinorganisaation mallit**

Uuden kuntalain 37 §:n mukaan jokaisen kunnan tulee hyväksyä kuntastrategia. Kuntastrategia on valtuuston tärkein ohjausväline kunnan toiminnan pitkäjänteisessä johtamisessa ja ohjaamisessa. Sen mukaisesti kunnanhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta. Kuntastrategia on kunnille uusi lakisääteinen velvoite, joskin se on jo lähes kaikissa kunnissa.

Kunnan pakollisia toimielimiä valtuuston ohella ovat kunnanhallitus ja tarkastuslautakunta. Kuntalain 16 §:ssä asetetaan valtuuston koolle alaraja, mikä Tuusulan kokoisessa kunnassa on 43 valtuutettua. Valtuusto voi kuitenkin päättää suuremmasta valtuutettujen määrästä, mikä tulee ilmoittaa oikeusministeriölle v. 2016 loppuun mennessä. Ylärajaa valtuuston koolle ei ole.

Valtuuston tehtävät ovat pysyneet pääosin samoina kuin edellisessä kuntalaissa. Uutena tehtävänä on lisätty kuntastrategiasta, omistajaohjauksen periaatteista, konserniohjeista sekä varallisuuden hoidosta päättäminen. Kunnanhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta. Kunnanhallituksen tehtävistä säännellään uudessa kuntalaissa nykyistä yksityiskohtaisemmin, mutta sisällöllisiä muutoksia ei ole tehty.

Valtuustolla on laajat mahdollisuudet kunnanhallituksen alaisen luottamushenkilöorganisaation muotoilemiseen.



Kuntalaissa on uusi säännös kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä. Kuntal:n 40 §:n mukaan kunnanhallituksen puheenjohtaja johtaa poliittista yhteistyötä, jota kunnanhallituksen tehtävien toteuttaminen edellyttää. Muis- ta tehtävistä määrätään kunnan hallintosäännössä.

Uuden sääntelyn tarkoituksena on kunnanhallituksen puheenjohtajan roolin selkeyttäminen ja toimintaedellytysten parantaminen. Sääntely korostaa osal- taan poliittista johtamista sellaisessa kunnassa, jossa toimii kunnanjohtaja.

Kunta voi päättää, että puheenjohtaja/varapuheenjohtaja hoitaa tehtävänsä päätoimisesti tai osa-aikaisesti. Kunnanjohtajan ja kunnanhallituksen pu- heenjohtajan johtamisen työnjaon ja vastuun selkeyttämiseksi tehtävistä on otettava määräykset hallintosääntöön ja kunnanjohtajan johtajasopimukseen.

Ko. malli antaa mahdollisuuden korostaa kunnan johtamisessa poliittista johtamista, vaikka kuntaa edelleen johtaisi virkasuhteinen kunnanjohtaja.

Päätoimisella luottamushenkilöllä on oikeus saada vapaata siviilityöstään. Osa-aikaisen luottamushenkilön on sovittava vapaasta työnantajansa kanssa, mutta työnantajalla pitää olla kieltäytymiseen painavat syyt. Valtuusto päät- tää päätoimiselle ja osa-aikaiselle luottamushenkilölle maksettavasta kuu- kausipalkasta ja korvauksista. Heillä on oikeus saada vuosilomaa, sairauslo- maa ja perhevapaata sekä työterveyshuollon palveluja samoin perustein kuin kunnallisella viranhaltijalla.

Kuntalaissa ei säädetä päätoimisen tai osa-aikaisen luottamushenkilön- työajasta, vaan siitä valtuusto voi päättää erikseen tai niin, että päätoimiseen luottamushenkilöön sovelletaan kunnanjohtajaa koskevia KVTESin sään- nöksiä.

Kuntal:n 33.2 §:n mukaan päätoimisena tai osa-aikaisena luottamushenkilö- nä voi toimia myös valtuuston puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja, kunnan- hallituksen varapuheenjohtaja tai lautakuntien puheenjohtajat.

### 3. Pormestarimalli

Uusi kuntalaki ei ole tuonut muutoksia kunnanjohtajan asemaan, valintaan tai tehtäviin. Uusi velvoite on johtajasopimuksen laatiminen.

Pormestarimallin käyttöönottavassa kunnassa pormestari hoitaa sekä kun- nanhallituksen puheenjohtajan että perinteisesti kunnanjohtajalle kuuluvia tehtäviä. Vaikka kunnassa ei ole tuolloin kunnanjohtajaa, tarvitaan kuitenkin ylintä viranhaltijaa, joka johtaa kunnan operatiivista toimintaa ja henkilöstö- organisaatiota. Ko. järjestelmässä esittelijänä kunnanhallituksessa voi toimia pormestari tai hallintosäännössä määrätty viranhaltija.

KuntaL:n 44.§:n mukaan pormestariksi voidaan valita myös henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ja lautakuntaan. Valtuusto voi päättää, että pormestarin on oltava kyseisen kunnan valtuutettu. Pormestari voidaan valita enintään valtuuston toimikaudeksi. Pormestariin sovelletaan em. säännöksiä päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemasta.

Jos kuntaan valitaan pormestari ja kunnanjohtajan virka on täytettynä pormestarin toimikauden alkaessa, valtuusto päättää kunnanjohtajan siirtämistä hänelle soveltuvaan toiseen virkaan tai työsopimussuhteeseen. Toiseen virkaan tai työsopimussuhteeseen siirretyllä kunnanjohtajalla on oikeus saada siihen kuuluvat edut sellaisina, etteivät ne ole epäedullisemmat kuin kunnanjohtajan virkaan kuuluneet edut.

Valtuusto valitsee pormestarin, mutta suoran vaalin mahdollisuutta valmistellaan erikseen.

Pormestaria koskevat säännökset tulivat voimaan jo 1.8.2006, mutta pormestariin on siirrytty vain Tampereella (myös apulaispormestareita) ja Pirkkalassa. Tähän mennessä kunnat ovat kehittäneet poliittista johtamista mieluummin vahvistamalla kunnanhallituksen puheenjohtajan asemaa kuin siirtymällä pormestarijärjestelmään.

Pormestarin lisäksi kunnassa voi olla apulaispormestareita, joiden tehtävistä määrätään hallintosäännössä. Mikäli apulaispormestareita valitaan, he toimivat useimmiten lautakunnan puheenjohtajina.

### **Koko- ja osapäiväisten luottamushenkilöiden palkkiot kunnissa**

Kuntaliitto on kerännyt tiedot kuntien luottamushenkilöiden palkkioista ja korvauksista v. 2013. Kuluvan valtuustokauden alussa päätoimisesti luottamustehtäviä hoitavia henkilöitä oli Lahdessa, Oulussa ja Turussa sekä pormestarit Pirkkalassa ja Tampereella.

Em. raportin mukaan Lahden kaupunginhallituksen puheenjohtajan vuosipalkkio oli 60 000 euroa eli 5 000 euroa/kk. Oulun kaupunginhallituksen puheenjohtajan palkkio oli puolet Oulun kaupunginjohtajan 1.1.2013 tehtäväkohtaisesta kuukausipalkasta eli 6 021,33 euroa/kk. Turussa vuosipalkkio oli 66 000 euroa eli 5 500 euroa/kk. Pirkkalan pormestarin kuukausipalkka vuonna 2013 oli 8 446,55 euroa ja Tampereen pormestarin 14 536,49 euroa. Tampereella on lisäksi neljä apulaispormestaria, joiden palkka oli 6 460,66 euroa kuukaudessa.

Osapäiväisesti luottamustehtäviä hoitavia henkilöitä vuonna 2014 oli Hämeenlinnassa, Espoossa, Oulussa ja Rovaniemellä. Hämeenlinnassa hallituksen ja valtuuston puheenjohtaja hoitavat luottamustehtävänsä osapäiväisesti. Hallituksen puheenjohtajalle voidaan maksaa kolmen, valtuuston puheenjohtajalle kahden ja keskeisten lautakuntien ja hallituksen jäsenelle yhden viikkotyöpäivän työpanosta vastaava ansionmenetykskorvaus. Valtuuston ja halli-

tuksen puheenjohtajan lisäksi tarkastuslautakunnan puheenjohtajat sekä muutama hallituksen jäsen ovat käyttäneet tätä mahdollisuutta. Espoon kaupunginhallituksen osa-aikaisesti luottamustehtäväänsä hoitavan puheenjohtajan palkkio v. 2013 oli 2 500 euroa/kk ja varapuheenjohtajan 2 000 euroa/kk. Oulussa yhdyskunta-, hyvinvointi- sekä sivistys- ja kulttuurilautakuntien osa-aikaisten puheenjohtajien palkkio oli 25 % kaupunginjohtajan 1.1.2013 tehtäväkohtaisesta kuukausipalkasta eli 3 010,66 euroa.

### **Kuntajohtamisen kehittäminen**

Kuntajohtaminen rakentuu kuntastrategiasta, kunnan johtamisjärjestelmästä sekä kunnan johtamis- ja päätöksentekokulttuurista.

Tietyt toimielimet ja toimijat sekä johtamisen välineet ovat pakollisia kuntalain mukaan. Pakollisia toimieliimiä ovat valtuusto, kunnanhallitus ja tarkastuslautakunta. Toimijoista pakollisia ovat joko kunnanjohtaja tai pormestari. Johtamisen välineistä pakollisia ovat kuntastrategia, kunnan hallintosääntö ja kunnanjohtajan johtajasopimus. Muuten kunnan johtamisjärjestelmä ja sen kehittäminen on kunnan itsensä päätettävissä.

Kunnan johtamisjärjestelmän kehittämisen lähtökohtana ovat toimintaympäristön muutokset ja niiden analysointi. Kuntastrategian muuttuneiden linjausten toteuttaminen voi edellyttää muutoksia johtamisjärjestelmässä. Lisäksi on syytä arvioida edustuksellisen demokratian ja suoran demokratian kokonaisuuden toimivuutta. Kehittäminen voidaan kohdentaa prosessien ja työvälineiden kehittämiseen tai rakenteiden, toimintamallien ja vastuiden kehittämiseen tai molempia voidaan kehittää samaan aikaan.

Kuntalain johtamiseen liittyvät säännökset selkeyttävät poliittisen ja ammatillisen johtamisen rooleja ja työnjakoa. Kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtäväsäännöksellä, vaihtoehtoisilla toimintamalleilla ja mahdollisuuksilla päätoimisiin ja osa-aikaisiin puheenjohtajiin korostetaan entistä enemmän poliittista johtajuutta kunnassa. Johtajasopimuksella puolestaan pyritään muuttamaan kunnanjohtajan asema ammatillisen johtamisen suuntaan.

Vaihtoehtoja poliittisen ja ammatillisen johtamisen tasapainon kehittämisessä on useita. Ammatillista johtamista voidaan painottaa valitsemalla kunnanjohtaja ja poliittista johtamista valitsemalla pormestari. Kunnanjohtajamallissa voidaan korostaa poliittista johtajuutta ottamalla käyttöön päätoimiset tai osa-aikaiset luottamushenkilöt tai valitsemalla lautakuntakuntien puheenjohtajat kunnanhallituksen jäsenistä. Ko. mallissa voidaan korostaa poliittista johtamista myös organisoimalla toimielimet valiokuntamallin mukaisesti tai valitsemalla sama luottamushenkilö valtuuston ja kunnanhallituksen puheenjohtajaksi.

Luottamushenkilöiden keskinäistä vastuuta ja roolia voidaan myös muokata monella tavalla. Valtuuston koolla voi olla vaikutusta valtuutettujen poliittisen vastuun konkretisoitumiseen, päätöksentekokyvyn paranemiseen ja luot-

tamustointen houkuttelevuuteen. Pienemmän valtuuston vastuu voi konkreettisesti kuntalaisiin päin enemmän kuin suuremman valtuuston. Kuntalaisten valitsemien valtuutettujen vastuuta ja roolia voidaan korostaa sillä, että valtiokuntiin valitaan vain valtuutettuja ja varavaltuutettuja.

Liitteenä on Kuntaliiton verkkojulkaisun ”Uuden kuntalain merkitys kunnan johtamisjärjestelmän kehittämiseen” sivut 35–36 (valmistautuminen muutokseen), jossa on esimerkki kunnan johtamisjärjestelmän kehittämisen prosessista. Lisäksi liitteenä on kehityspäällikkö Markus Paunin esitys kunnanhallituksen iltakoulussa 2.11.2015.

Lisätiedot: kunnanjohtaja Hannu Joensivu, p. 040 314 3001 ja kunnansihteeri Tuula Hyttinen, p. 040 314 3011.

Ehdotus  
Kj

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehdoista
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehdoista.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- ottaa asian valtuuston 7.12.2015 pidettävän kokouksen esityslistalle
- tehdä ehdotuksen valtuustolle 30.11.2015 pidettävässä kokouksessa.

---

### **Khall § 519/30.11.2015**

Ehdotus  
Kj

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehdoista

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista.

---

Avattuaan asiassa keskustelun puheenjohtaja esitti seuraavan, valtuustoryhmien yhdessä sopiman muutosesityksen:

”Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista
- että Tuusulassa jatketaan valmistelua poliittisen johtamisen vahvistamiseksi
- että muutostyötä johtaa poliittinen johtoryhmä: Arto Lindberg, Sanna Kervinen ja Tuija Reinikainen (Tuija Reinikaisen varalla Jussi Salonen)
- että asia tuodaan maaliskuussa 2016 valtuustoon käsiteltäväksi.”

Ilkka Seppälä esitti, että muutostyötä johtavaan poliittiseen johtoryhmään valitaan myös Ari Nyman.

Päivö Kuusisto esitti, että muutostyötä johtavaan poliittiseen johtoryhmään valitaan myös Pasi Huuhtanen.

Seppälän ja Kuusiston esitykset raukesivat kannattamattomina.



- Päätös Kunnanhallitus päätti
- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista
  - ehdottaa valtuustolle, että
- VALTUUSTO päättää
- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista
  - että Tuusulassa jatketaan valmistelua poliittisen johtamisen vahvistamiseksi
  - että muutostyötä johtaa poliittinen johtoryhmä: Arto Lindberg, Sanna Kervinen ja Tuija Reinikainen (Tuija Reinikaisen varalla Jussi Salonen)
  - että asia tuodaan maaliskuussa 2016 valtuustoon käsiteltäväksi.

---

**Valt § 176/7.12.2015**

- Ehdotus Valtuusto päättää
- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista
  - että Tuusulassa jatketaan valmistelua poliittisen johtamisen vahvistamiseksi
  - että muutostyötä johtaa poliittinen johtoryhmä: Arto Lindberg, Sanna Kervinen ja Tuija Reinikainen (Tuija Reinikaisen varalla Jussi Salonen)
  - että asia tuodaan maaliskuussa 2016 valtuustoon käsiteltäväksi.
- Päätös Ehdotus hyväksyttiin.
-

**Khall § 60/29.2.2016**

Muutostyötä johtava poliittinen johtoryhmä on kokoontunut kaksi kertaa. Poliittinen johtoryhmä on määritellyt selvitystyölle työsuunnitelman. Työsuunnitelman mukaan asiaa valmistellaan talven ja kevään aikana kyselyin sekä hallituksen ja valtuuston seminaareissa ja työpajoissa siten, että valtuusto voisi päättää tulevaisuuden poliittisesta johtamismallista ja uudistuksen toimeenpanon alustavasta aikataulusta kokouksessaan 6.6.2016. Valmisteluprosessiin suunnitteluun ja toteuttamiseen on palkattu avuksi FCG Konsultointi Oy siten, että vastaavina konsultteina toimivat Anssi Hietaharju ja Jarmo Asikainen.

Poliittisen johtoryhmän seuraava kokous on 29.2.2016 ja valtuuston työpaja 3.3.2016. Sen jälkeen kunnanhallitus päättää ehdotuksesta valtuuston kokoukselle 14.3.2016.

Poliittisen johtamisjärjestelmän kehittämistyön yhteydessä on tullut esille mahdollisuus liittyä Uuden Sukupolven Organisaatiot (USO) -verkostoon 2015–2016. USO-verkosto on tarjonnut jo viiden vuoden ajan lähes 50 kunnalle tukeaan kuntien organisaatioiden ja johtamisen kehittämisessä. USO on vertaisoppimis- ja vertaistukiverkosto, kokemus- ja tutkimustiedon kokoaja sekä paikallisen kehittämistyön konsultoituja. Toimijoina ja kohderyhmänä verkostossa ovat kuntien poliittinen ja ammatillinen johto. Verkostoon kuuluvat lähikunnista mm. Kerava, Järvenpää ja Nurmijärvi. Verkoston ylläpitäjinä toimivat Kuntaliitto ja FCG.

Verkostoon kuulumisesta kuntakohtainen vuosimaksu Tuusulalle olisi 11.500 euroa + alv. Hinta sisältää

1. kaikille verkoston kunnille yhteiset verkostoseminaarit ja kuntatyypeittäin järjestettävät Kunta/Vertaiset työpajat (5–6 vuodessa)
2. kuntien omiin kehittämistarpeisiin räätälöidyn kuntakohtaisen konsultointituen (yhteensä 3 työpajaa)
3. edellä mainittuja osioita tukevan tietotuotannon sekä verkoston koordinointi- ja viestintäpalvelut
4. osana USO-verkostoprojektia toteutetaan opintomatka Ruotsiin (7.–9.4.2016), johon USO-verkostokunnan pääsevät mukaan alennettuun hintaan.

Tuusulan kunnalla on mahdollisuus käyttää USO-verkoston edellä 2. kohdassa mainittuja työpajoja osana Poliittisen johtamisjärjestelmän kehittämistyön työsuunnitelmaa.

Tuusulan kunnan on tarkoituksenmukaista osallistua USO-verkoston työskentelyyn kuntajohtamisen kehittämistyön kannalta.

Lisätiedot: Harri Lipasti, p. 040 314 3003

Liitteet:

- Poliittisen johtamisen kehittämisen työsuunnitelma
- Tarjous liittymisestä Uuden Sukupolven Organisaatiot (USO) -verkostoon 2015–2016

Liite nro 60

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- että Tuusulan kunta liittyy Uuden Sukupolven Organisaatiot (USO) -verkostoon 2015–2016
- ottaa poliittisen johtamisen kehittämistä koskevan asian valtuuston 14.3.2016 pidettävä kokouksen esityslistalle
- tehdä ehdotuksensa valtuustolle 7.3.2016 pidettävässä kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Dno KESH:123 /2015

**61 § FINAVIA OYJ, LIIKENTEEN TURVALLISUUSVIRASTON PÄÄTÖS MELUUN LIITTYVISTÄ TOIMINTARAJOITUKSISTA HELSINKI-VANTAAN LENTOASEMALLA, KUNNAN VALITUSOIKEUDEN KÄYTTÄMINEN, VASTASELITYS**

Kunnanhallitus § 498 16.11.2015

**Khall § 498/16.11.2015 Asian tausta ja haetut toimintarajoitukset**

Liikenteen turvallisuusvirasto (myöh. Trafi) on päätöksellään 21.10.2015 hylännyt Finavia Oyj:n 9.5.2012 päivätyssä ja sittemmin 5 kertaa täydenne-tyssä hakemuksessa esitetyt toimintarajoitukset.

Haetut toimintarajoitukset perustuvat Etelä-Suomen aluehallintoviraston 4.8.2011 antamassa Helsinki-Vantaan lentoasemaa koskevassa ympäristölu-papäätöksessä kuvattuihin toimintarajoituksiin.

Rajoitukset, jotka eivät koskisi valtion ilma-aluksia kuten ilmatilan valvonta-toimintaa tai välttämättömiä muita lentoja pelastustehtävissä, olisivat seuraa-vat:

Toimenpide 1: Lentoonlähdöt klo 0.30–5.30 välisenä aikana olisi kielletty suihkumoottoreilla varustetuilla ilma-aluksilla, joiden Chicagon yleissopi-muksen 16 liitteessä olevan I niteen mukaisessa tyyppihyväksyntämenette-lyssä hyväksytty lentoonlähtömelutaso ylittää 89 EPNdB. Lentoonlähdöt oli-si kuitenkin sallittu ilma-aluksilla, joiden aikataulun mukainen lentoonlähtö on ollut ennen klo 00:30, mutta jotka ovat viivästyneet teknisten syiden, sää-olosuhteiden tai muiden pakottavien syiden vuoksi.

Toimenpide 2: Laskeutumiset klo 0.30–5.30 välisenä aikana olisi kielletty suihkumoottoreilla varustetuilla ilma-aluksilla, joiden Chicagon yleissopi-muksen 16 liitteessä olevan I niteen mukaisessa tyyppihyväksyntämenette-lyssä hyväksytty lentoonlähtömelutaso ylittää 89 EPNdB. Laskeutumiset on kuitenkin sallittu ilma-aluksilla, joiden aikataulun mukainen laskeutuminen on ollut ennen klo 00:30, mutta jotka ovat viivästyneet teknisten syiden, sää-olosuhteiden tai muiden pakottavien syiden vuoksi.

Toimenpide 3: Laskeutumisten määrä klo 0.30–5.30 välisenä aikana suihku-koneilla rajoitetaan siten, että niiden määrä ei olennaisesti lisääny vuoden 2007–2009 keskiarvosta. Finavia esittää, että olennaisena lisäyksenä olisi operaatioiden määrän kasvu viidelläkymmenellä prosentilla.

Toimenpide 4: Lentoonlähdöt ja laskeutumiset klo 0.30–5.30 välisenä aikana yksinomaan rahtia kuljettavilla suihkukoneilla on kielletty.

Viimeiseen hakemuksen täydennykseen liittyvässä kuulemiskierroksessa keväällä 2015 Trafi on ilmailulain 138 §:n mukaisesti pyytänyt lausuntoa lentoaseman melualueen kunnilta sekä ELY -keskukselta. Kuultavia pyydettiin erityisesti ottamaan kantaa Finavia Oyj:n esittämään ympäristötavoitteeseen, eli meluntorjuntatavoitteeseen.

### **Toimintarajoitusten hylkäämisen perustelut**

Toimintarajoitusten hylkäämistä koskevaa ratkaisua Trafi perustelee mm. seuraavasti:

”Ilmailulain 14 luvulla täytäntöönpannon EU:n melunhallintadirektiivin (Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/30/EY, annettu 26 päivänä maaliskuuta 2002, meluun liittyvien toimintarajoitusten asettamista yhteisön lentoasemilla koskevien sääntöjen ja menettelyjen vahvistamisesta) 4 artiklan 3 kohdan mukaan direktiivin nojalla toteutettu toimenpide tai toimenpidekonaisuus ei saa olla rajoittavampi kuin on tarpeen tiettyä lentoasemaa varten asetetun ympäristötavoitteen saavuttamiseksi. Siihen, että toimintarajoitusten on oltava välttämättömiä melun torjunnan kannalta, viitataan myös Ilmailulain 137 §:n 2 momentin ensimmäisessä lauseessa.

Direktiivin 4 artiklan 3 kohdan ja ilmailulain 137 §:n 2 momentin johdosta Liikenteen turvallisuusvirastolla ei ole perustetta asettaa haettuja toimintarajoituksia. Asian käsittelyn yhteydessä ei ole ilmennyt, että mikään esitetyistä toimenpiteistä 1-4 olisi direktiivin tarkoittamalla tavalla välttämätön Helsinki-Vantaan lentoasemalle melunhallintaa varten määritellyn, melua koskevan ympäristötavoitteen saavuttamiseksi.

Toimintarajoituksia asetettaessa on otettava ilmailulain 137 §:n 2 momentin mukaan huomioon rajoitusten välttämättömyys melun torjumiseksi, mutta tämän lisäksi myös rajoituksista aiheutuvat kustannukset, lentoaseman erityispiirteet sekä se, ettei rajoituksin aseteta lentoliikenteen harjoittajia tai ilma-alusten valmistajia eri asemaan niiden kotivaltion tai muun seikan perusteella. Myös viimeksi mainittu on esteenä sille, että esitetty toimenpide 4 määrättäisiin toimintarajoitukseksi. Toimenpide 4 koskee yksinomaan rahtia kuljettavia lentokoneita. Yksittäisen lentokoneen meluisuus ei riipu siitä, mitä sillä kuljetetaan. Olisi syrjivää, jos saman lentokoneen käyttäminen olisi kiellettyä, jos sillä kuljetetaan rahtia, mutta sallittua, jos sillä kuljetetaan matkustajia. Ilmailulain 137 §:n 2 momentti ei salli näin syrjivän toimintarajoituksen asettamista. Finavia on itsekin lisäselvityksessään 12.12.2014 todennut yksinomaan rahtia kuljettavien lentokoneiden täyden toimintarajoituksen olevan melunhallintadirektiivin vastainen.”

Sekä edelleen seuraavasti:

Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksessä oli lentome-luun liittyviä toimintarajoituksia. Valmistelussa ei kuitenkaan ollut huomioi-

tu tasapainoista lähestymistapaa Suomea sitovalla tavalla. KHO katsoi toimintarajoitusten asettamisen olevan Trafin toimivallassa.

Ilmailulain 137 ja 138 § mukaan toimintarajoitusten tarpeen arviointi on tehtävä tasapainoisen lähestymistavan mukaisesti. Tämä edellyttää, että lentoterminalille on asetettu meluntorjuntatavoite. Toimintarajoituksia, ml. niiden kustannukset, on arvioitava meluntorjuntatavoitetta vasten.

Finavia Oyj on lisäselvityksessään 12.12.2014 kuvannut lentokonemelun hallintaa koskevan ympäristötavoitteen (meluntorjuntatavoite), jonka mukaan lentokonemelualue  $L_{den} > 55$  dB ei pitkällä aikavälillä kokonaisuutena muutu ympäristöluvan liitteenä esitetystä siten, että sen piirissä asuvien asukkaiden kokonaismäärä kasvaisi. Ympäristötavoitteen määrittelyn pohjana on vuotta 2025 kuvaavan lentokonemelualueen ennuste ("uusi verhoikäikä"). Sen rajaaman alueen asukasmäärä lentokonemelualueen  $L_{den} > 55$  dB piirissä on enintään 20 900 asukasta vuoden 2009 asukasmääräaineistolla arvioituna. Ympäristötavoite on rajattu siten, että sen piiriin eivät kuulu sellaiset uudet asuinalueet tai asukkaat, jotka tuodaan maankäytön suunnittelussa melun piiriin.

Arvioitaessa vuosittain meluntorjuntatavoitteessa pysymistä, on huomioitava myös poikkeukselliset olosuhteet, kuten sää ja kiitoteiden sulkemiset. Jos meluntorjuntatavoitteessa ei yksittäisenä vuonna pysytä, eikä syy ole tilapäisluonteinen, hakijan on ryhdyttävä toimenpiteisiin.

Uusien asuntoalueiden rajaamista ympäristötavoitteen ulkopuolelle hakija perustelee sillä, että se ei voi vaikuttaa maankäyttöratkaisuihin, jotka tuovat uusia asuinalueita tai asukkaita melun piiriin. Trafi katsoo uusiksi asuntoalueiksi ja uusiksi asukkaiksi hakijan lentokonemeluennusteen laatimisen eli 31.5.2008 jälkeen melualueelle kaavoitettavia asuntoalueita ja niillä asuvia asukkaita. Trafi tulkitsee tämän toteuttavan tasapainoisen lähestymistavan mukaisen tarkastelun henkeä, jossa kaavoitusta ja maankäyttöä tarkastellaan operatiivisten, teknisten ja ilmatilanhallintaan liittyvien melunhallintatoimien rinnalla. Kuntien ja kaavoittajien on huolehdittava siitä, että tiedossa oleville melualueille ei ohjata uutta asutusta.

Trafi on katsonut, että meluun liittyvien toimintarajoitusten arvioinnin kannalta meluntorjuntatavoite on hyväksyttävissä.

Trafi arvioi lisäksi, että Finavia Oyj:n esittämän liikenteen kehityskuvan perusteella yöliikenteen hallitsematon kasvu ei ole lähivuosina todennäköistä. Yöliikenteen merkittävä kasvu voi vaikeuttaa ympäristötavoitteessa pysymistä melun  $L_{den}$  laskennassa käytetystä painotuksesta johtuen, sillä laskennassa huomioidaan yöaikainen melu kymmenkertaisella painoarvolla. Yöaikaisen melun hallintaan Finavia tähtää uudistamalla melumaksun yöaikana 00:30–05:30 sekä ottamalla käyttöön yöaikana lentävien koneiden laskennallisen melun kokonaismäärän seurantajärjestelmän, eli QC-järjestelmän.

Meluntorjuntatavoitetta, tarvetta sen muuttamiseen sekä lentokonemelutilanteen kehittymistä tullaan jatkossa seuraamaan ja arvioimaan.

Trafin päätöksestä on perusteltua valittaa ja saattaa päätös vielä hallintotuo-  
mioistuinten arvioitavaksi.

Liitteenä Trafin päätös liitteineen sekä valituskirjelmä

Lisätiedot: rakennuslakimies Sakari Eskelinen p. 040 314 3037

Ehdotus  
Kj

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi Liikenteen turvallisuusviraston päätöksen liitteineen meluun liittyvistä toimintarajoituksista Helsinki-Vantaan lentoasemalla
- hakea asiassa muutosta Helsingin hallinto-oikeuteen esityslistan liitteen mukaisella valituksella
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

---

#### **Khall § 61/29.2.2016**

#### **Vastaselityspyyntö**

Helsingin hallinto-oikeus varaa Tuusulan kunnalle tilaisuuden kirjallisen vastaselityksen antamiseen Liikenteen turvallisuusvirasto Trafin lausunnon johdosta. Lausunto on annettu Tuusulan kunnan valituksen johdosta. Kunta valitti Trafin päätöksestä olla asettamatta lainkaan melua koskevia toimintarajoituksia, vaikka Helsinki-Vantaan lentoaseman operaattori Finavia Oyj oli toimintarajoituksia itse hakenut. Kunnan mahdollinen vastaselitys tulee antaa 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden lähetteen päiväyksestä (5.2.2016)

#### **Liikenteen turvallisuusviraston lausunto**

Trafi on antanut asiassa 4 sivuisen lausunnon, jonka tarkka sisältö ilmenee esityslistan liitteestä.

Trafin mukaan Uudenmaan maakuntakaavassa kuvattu melualue on perustunut maakuntakaavan valmisteluvaiheessa käytettävissä olleisiin ennusteisiin. Tällöin melualueen laskennassa käytettiin erilaista laskentamallia kuin nyt. Melualueen muoto olisi jonkin verran erilainen jos silloiset ennusteet kuvataisiin nykyisen laskentamallin mukaisella tavalla.

Trafi on vaatinut kunnan valituksessa esitettyjen vaatimusten hylkäämistä. Trafi tuo esiin tarvetta varautua paikallistasolla lentomelualueen muutoksiin

mm. puskurivyöhykkeitä käyttämällä melualueen tuntumassa. Sen mukaan liikenne-ennusteiden pohjalta laskennallisesti määriteltyä melualueetta ei tule eikä voida ymmärtää tarkkarajaisesti. Lentomelualueen lähelle kaavoitettaessa ja rakennettaessa tulee ottaa huomioon mahdollisuus sitä, että melualueen rajat voivat elää.

Trafi toteaa jälleen toimintarajoitusten asettamisen osalta, että ilmailulain 137§:n 2 mom. edellyttää toimintarajoitusten asettamiselta sitä, että rajoitus on välttämätön melun torjumiseksi. Melunhallintadirektiivin 4 artiklan 3 kohdan määräyksen mukaan toimenpide ei saa olla rajoittavampi kuin on tarpeen lentoasemaa varten asetetun ympäristötavoitteen saavuttamiseksi. Nämä estävät asettamasta sellaista toimintarajoitusta tai toimintarajoituksia, joita ilmankin on mahdollista saavuttaa ympäristötavoite.

Trafin mukaan hakija eli Finavia Oyj ei tuonut esiin sellaista seikkaa mikä olisi osoittanut tai edes antanut aiheen olettaa, että hakija ei pysty saavuttamaan hakemuksen mukaista ympäristötavoitetta ilman hakemiensa toimintarajoitusten asettamista. Toimintarajoitusten asettamisen edellytykseksi laissa määrättyä välttämättömyyttä ei siten ollut. Tämän vuoksi Trafi ei voinut asettaa haettuja toimintarajoituksia.

#### **Tuusulan kunnan vastaselitys**

Tuusulan kunta pysyy valituksessaan esittämissä vaatimuksissa. Toimintarajoitukset tulee asettaa siten, että ympäristöluvan mukaiset melukäyrät eivät laajene tai muutu oleellisesti sijainniltaan kunnan kannalta haitallisempaan suuntaan. Toimintarajoitusten on taattava riittävä suunnitteluvara mm. Rykmentinpuiston kaavoittamisen turvattavaksi. Vähintään Finavia Oyj:n itse hakemat toimintarajoitukset on saatettava voimaan. Tämä on perusteltua, koska Liikenteen turvallisuusviraston lausunnosta ilmenevä kanta on, että myös tulevaisuudessa on odotettavissa lentomelualueen rajojen siirtymistä, eikä tarkkarajaisiin melualueisiin ole luottamista jatkossakaan. Kunnan toiminnan ja kuntalaisten kannalta on tärkeää, että melualueiden sijainti tunnetaan jatkossa mahdollisimman luotettavalla tavalla.

On mahdollista, että Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi on tulkinnut virheellisesti ilmailulain 14 luvulla Suomessa täytäntöön laitettua EU:n melunhallintadirektiiviä 2002/30/EY.

EU:n melunhallintadirektiivin mukaisesti yksi Liikenteen turvallisuusviraston tehtävistä on lentomelun torjunta ja melualtistuksen vähentäminen lentoaseman vaikutusalueella. On mahdollista, että virasto ei ole menetellyt melunhallintadirektiivin mukaisesti jättäessään haetut toimintarajoitukset kokonaan asettamatta. On myös mahdollista, että virasto on erehtynyt tulkinnassaan Amerikan Yhdysvaltojen ja Euroopan yhteisön välisen lentoliikennesopimuksen kuulumisesta ja soveltumisesta toimintarajoituksia koskevaan päätösprosessiin ja siitä voiko mainittu sopimus olla ylipäänsä este toimintarajoitusten asettamiselle. On tärkeää, että hallinto-oikeus ottaa kantaa tähän seikkaan. Hallinnossa harkintavallan väärinkäyttönä pidetään sekä harkinta-



vallan ylittämistä että harkintavallan alittamista. Alittamisesta on kyse, kun esim. päädytään mekaaniseen rutiiniratkaisuun. Hallinto-oikeuden on tarkastettava Trafin päätöstä myös tästä näkökulmasta. Onko päätös olla tekemättä mitään, eli olla asettamatta lentokenttäoperaattorin itse hakemia toimintarajoituksia, mahdollisesti harkintavallan väärinkäyttöä (ylittämistä tai alittamista)?

Liikenteen turvallisuusvirasto on perustanut päätöksensä lähinnä asetettuun ympäristötavoitteeseen sekä siihen, että rajoitukset eivät saa olla rajoittavampia kuin olisi välttämätöntä tämän ympäristötavoitteen saavuttamiseksi. Virasto päätyy siihen, että tältä osin kyseessä oleva meluntorjuntatavoite olisi hyväksyttävissä. Tätä näkemystä ei voida pitää hyväksyttävänä esim. lentomelusta kärsivien lukuisten ihmisten näkökulmasta. Finavia Oyj:n hakemuksen hylkäämisen tarpeettomana on vaikea nähdä olevan ympäristölainsäädännön ja ilmailulain 14 mukaista toimintaa, eikä muutoinkaan kohtuulliseen lopputulokseen johtava ratkaisu.

Toimintarajoitukset hylkäävän päätöksen perustaminen voimassa olevaan ympäristötavoitteeseen on arveluttavaa. Ympäristötavoitteena on, että lentomelualue  $L_{den} > 55$  dB ei pitkällä aikavälillä kokonaisuutena muutu ympäristöluvan liitteenä esitetystä siten, että sen piirissä asuvien asukkaiden kokonaismäärä kasvaisi. Tämä vaikuttaa olevan ainoa kriteeri, jolla rajoituksia viraston ratkaisussa punnitaan. Tavoitemäärä on kiinnitetty vuoteen 2025 ja määräksi on ilmoitettu 20 900 henkeä. Mikäli todella pyrittäisiin rajoittamaan lentotoiminnan tällä hetkellä aiheuttamaa meluhaittaa esim. laajoilla asuinalueilla Helsingin seudulla, ei sitä voida perustella näkemyksellä siitä, että olisi hyväksyttävää kun enintään 20 900 henkilöä kärsii lentomelusta, kunhan sen lisäksi useammat eivät siitä pitkällä aikavälillä kärsi. Virasto on itsekin todennut päätöksessään (sivulla 7/9), että ”Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoliikenteen on tunnistettu aiheuttavan meluongelman.” Mikäli edellä mainittu voimassa oleva ympäristötavoite todella olisi tässä valitusasiassa päätöksen perusteena hyväksyttävissä ja meluhaitat siten olisivat hallinnassa, ei mitään meluongelmaa pitäisi olla tunnistettavissa. Kun ongelman olemassaolo on tunnustettu, pitäisi sen ratkaisemiseen pyrkiä määrätietoisemmin toimintarajoitusten kautta. Ilmailulain 14 luvun mukaan päätöksenteossa tulee ottaa huomioon rajoitusten välttämättömyys melun torjumiseksi. Mikäli melu koetaan laajasti ongelmaksi jo nykytilanteessa, on vaikea tulla muuhun johtopäätökseen kuin siihen, että rajoitukset melun torjumiseksi olisivat suorastaan välttämättömiä. Koska toimintarajoitusten asettaminen on näissä oloissa kokonaan sivuutettu, voidaan myös tästä syystä nostaa esiin kysymys harkintavallan mahdollisesta väärinkäytöstä.

Ympäristölupaprosessin aikana sekä kuultaessa Finavia Oyj hakemuksesta melua koskevista toimintarajoituksista useat viranomaistahot, järjestöt ja yksityiset henkilöt ovat tuoneet esiin seikkoja, josta kertovat lentotoiminnasta aiheutuvan meluongelmaa, jota ei pidetä hyväksyttävänä tälläkään hetkellä. Tämän seikan pohjalta toimintarajoituksia meluhaitan torjumiseksi on vaikea pitää muuna kuin välttämättöminä.

Liitteenä Liikenteen turvallisuusviraston lausunto

Liite nro 61

Lisätiedot rakennuslakimies Sakari Eskelinen p. 040 314 3037, yleiskaava-suunnittelija Henna Lindström p. 040 314 3513 ja asemakaava-arkkitehti Jouni Määttä 040 314 2016

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi Liikenteen turvallisuusviraston lausunnon
- antaa asiassa Helsingin hallinto-oikeudelle perusteluosion mukaisen vastaselityksen
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

ote  
Helsingin hallinto

Dno KESH:839 /2015

**62 § KOIRAPUISTO JOKELAAN, ALOITE**

Valtuusto	§ 117	31.08.2015
Tekninen lautakunta	§ 21	23.2.2016

**Valt § 116/31.8.2015** Ilona Toivanen esitti seuraavan hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

”Vuosina 2009–2013 on tehty lukuisia aloitteita koirapuiston saamiseksi Jokelaan. Tuolloin vastaus on ollut seuraavanlainen: Jokelassa Peltokaaren kaava-alueelle on tehty kaavavaraus koirapuistolle, joka on tarkoitus rakentaa alueen kunnallistekniikan valmistuttua – toisin sanoen aikaisintaan vuonna 2015. Lisäksi on mainittu viheraluestrategia, jossa tullaan linjaamaan missä koirapuistot sijaitsee.

Nyt vuonna 2015 viheraluestrategia on valmis ja hyväksytty, siinä linjataan, että jokaisessa kuntakeskuksessa tulisi olla koirapuisto. Lisäksi näyttää siltä, että Peltokaaren koirapuisto on yhä kaukainen unelma ja kyläläiset alkavat tuskastua odottamiseen.

Me jokelalaiset valtuutetut vaadimme siis, että Jokelaan saadaan koirapuisto jo ennen tuota Peltokaaren kaava-alueen toteutumista. Sijaintina voisi olla esimerkiksi junaradan ja tiilitehtaan välissä oleva "pöheikkö". Jokelalaiset koiranomistajat ovat valmiita tulemaan myös talkoisiin koirapuiston toteuttamiseksi, jotta kustannukset kunnalle pysyisivät matalina. Asiasta on vireillä myös adressi, jossa on tällä hetkellä 74 allekirjoitusta. Adressi tullaan luovuttamaan kunnantalolle, mikäli asia ei aloitteen pohjalta lähde rivakasti eteenpäin.”

Päätös Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

**TL § 21/23.2.2016**

Peltokaaren alueelle Peltokaaren puistotien ja radan väliselle kaavassa EV-merkinnällä olevalle viheralueelle on laadittu puistosuunnitelma, joka on hyväksytty teknisessä lautakunnassa 24.9.2014 § 93. Tämän puistosuunnitelman toteutuksen aloittamiseen on varattu määräraha vuoden 2016 budjetissa. Peltokaaren koirapuisto liittyy saumattomasti kyseiseen puistoalueeseen. Koirapuiston rakentaminen otetaan työn alle puistoalueen rakentamisen yhteydessä ja pyritään toteuttamaan vuoden 2016 aikana.

Ehdotus  
Ytp Tekninen lautakunta päättää

– antaa yllä olevan selvityksen aloitteen johdosta

- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen 31.8.2015 § 117 esittämän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Ehdotus  
Kj

\_\_\_\_\_

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä teknisen lautakunnan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen 31.8.2015 § 117 esittämän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Dno KESH:1032 /2015

**63 § HAMMASHUOLLON JA TERVEYSKESKUSMAKSUJEN TOTEUTUS, ALOITE**

Valtuusto § 164 09.11.2015

**Valt § 164/9.11.2015** Pasi Huuhtanen esitti seuraavan Tuusulan Perussuomalaisten valtuustoryhmän aloitteen:

”Tuusulan Perussuomalaiset esittää, että hammashuollon ja terveystieteiden maksujen laskuttamisessa palattaisiin vanhaan toimivaan kustannustehokkaaseen käytäntöön, jossa asiakkaalle kirjoitetaan ja tulostetaan lasku jokaisen käynnin yhteydessä. Asiakas pystyy tarkastamaan laskun ja tietää myös mistä häntä laskutetaan. Näin säästetään kokoajan kohoavissa postitusmaksuissa ja vähennetään byrokratiaa. KuntaPron toiminnasta on nyt 9 kk ajalta kokemus. Järjestelmä on osoittautunut erittäin työlääksi ja aikaa vieväksi. KuntaPron laskuissa on virheitä, joita on vaikea jäljittää ja korjata. Näihin korjauksiin joudutaan nyt käyttämään esim. hammashoidossa hoitaja kapasiteettia, joka on pois vastaanotolta.”

Päätös Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

**Khall § 63/29.2.2016**

Hammashuollon laskutuksessa on siirrytty joulukuussa 2015 toistaiseksi käytäntöön, jossa asiakkaalle tulostetaan lasku hoitokäynnin yhteydessä. KuntaPro Oy:n kanssa on sovittu järjestelystä, jossa laskut viedään päivittäin myyntireskontraan ja varmistetaan näin myyntilaskutuksen ajantasaisuus.

Taloushallinto selvittää uusia maksamisen ratkaisuja, esim. ajantasaista ja työtä säästävää kassajärjestelmäratkaisua, joka mahdollistaisi myös verkko-kaupan ja -maksamisen yhdistämisen kassajärjestelmään. Maksukäytäntöjä arvioidaan kuntatasoisesti uudelleen, mikäli selvitysten perusteella löydetään uusia, aiempaa paremmin toimivia ratkaisuja.

Lisätiedot: Markku Vehmas, p. 040 314 3060

Ehdotus  
Kj

Kunnanhallitus päättää

– hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteeseen

– ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– katsoa valtuutettu Pasi Huuhtasen 9.11.2015 § 164 esittämän Perussuomalaisten valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Dno KESH:580 /2015

**64 § TERVEYSKESKUSMAKSUN MAKSAMINEN PANKKIKORTILLA, ALOITE**

Valtuusto § 76 11.5.2015

**Valt § 76/11.5.2015** Kirsi Viitanen esitti seuraavan valtuuston keskiryhmän aloitteen:

”Sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista perittävistä maksuista säädetään sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista annetussa laissa (Laki sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista 3.8.1992/734) ja asetuksessa (Asetus sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista 9.10.1992(912).

Valtuuston hyväksymän sosiaali- ja terveyslautakunnan johtosäännön mukaan sosiaali- ja terveyslautakunta määrää palveluista perittävien maksujen perusteet kunnanvaltuuston määrittelemien yleisten perusteiden ja lainsäädännön mukaisesti.

Tuusulan terveyskeskuksessa on tällä hetkellä lääkärin käyntimaksu 16,10 € (enintään 3 käyntikerralta) ja päivystysmaksu 22,10 € Käynti- ja päivystysmaksusta on vapautettu alle 18-vuotiaat sekä alle 25-vuotiaat keski- ja korkeasteen opiskelijat. (Tuusulan nettisivulta ladattavassa Sosiaali- ja terveystoimialan asiakasmaksut 1.1.2015 -ohjeessa teksti jää tässä kohtaa kesken...) Sairaanhoidajalla käyntimaksu on 8 € ja tuo maksu peritään iästä riippumatta kaikilta.

Muita maksuja emme lähde tässä luettelemaan vaan esitämme, että Tuusulan terveyskeskuksissa otetaan askel kohti nykyaikaa ja otetaan käyttöön mahdollisuus maksaa käyntimaksut pankkikortilla. Jos ei maksua pysty maksamaan heti kortilla, hoitaja voi tulostaa maksun suoraan asiakkaalle tai lasku lähetetään sähköisesti.

Kaikilla kuntalaisilla ei ole mahdollisuutta maksaa laskuja netin kautta, jolloin laskujen maksaminen tulee asiakkaalle kalliiksi. Suurimmalla osalla on kuitenkin jonkinlainen maksukortti. Myös paperilaskujen lähettäminen postin välityksellä maksaa, jolloin katetta jää todella vähän, jos lainkaan.”

Päätös Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

**Khall § 64/29.2.2016**

Tuusulan kunnan tavoitteena on tehostaa toimintojaan, kuten taloushallintoa ja rahaliikenteen hoitoa, sekä myös parantaa sisäisen valvonnan menettelyitä ja laatua. Toimialojen henkilöstön aikaa pyritään vapauttamaan asiakaspalvelu- ja muiden perustehtävien hoitamiseen. Osana toimintojen tehostamista sekä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan parantamista kunnan toimipisteiden kassojen määrää on systemaattisesti vähennetty.

Vuoden 2015 alusta lähtien kunta lähetti kaikki sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksut, mukaan lukien terveystakeskus- ja suun terveydenhuollon maksut suoraan asiakkaille, ensisijaisesti sähköisessä muodossa verkkolaskuna. Tarvittaessa laskut lähetetään asiakkaille paperisina; laskutus ja laskujen kuoritus on automatisoitu. Suun terveydenhuollon asiakkaiden osalta on palattu toistaiseksi vanhaan käytäntöön, jossa laskut annetaan asiakkaille hoitokäyntien yhteydessä. Sosiaali- ja terveyslautakunta määrää palveluista perittävien maksujen perusteet kunnanvaltuuston määrittelemien yleisten perusteiden ja lainsäädännön mukaisesti. Asiakasmaksujen oikeellisuus (kuten kunnan palveluhinnaston taksojen noudattaminen ja maksukatot) varmistetaan keskitetysti sosiaali- ja terveystoimen kehittämis- ja hallintopalvelut yksikön toimesta.

Korttimaksujen vastaanottaminen Tuusulan terveystakeskusmaksuissa edellyttäisi vähintään kolmen maksupäätteen hankkimista eri sosiaali- ja terveystakeskusten asemille. Maksupäätteen hankkiminen edellyttäisi lisäksi kassajärjestelmän hankkimista sekä mm. konekielisten yhteyksien rakentamista toimipisteiden, sosiaali- ja terveydenhuollon tietojärjestelmien sekä KuntoPron taloushallinnon järjestelmien välille. Tietojärjestelmien muutoksista sekä muista maksupäätteen käyttöönottoon liittyvistä järjestelyistä aiheutuisi kunnalle yhteensä kymmenien tuhansien eurojen kertakustannus sekä säännöllisiä kuukausittaisia käyttö- ja ylläpitokustannuksia.

Maksupäätteen käyttöönotto sekä kassojen perustaminen edellyttäisi usean taloushallinnon koulutuksen omaavan vastuuhenkilön (vastuuhenkilö ja varahenkilöt) per sosiaali- ja terveystakeska perehdyttämistä maksupäätteen käyttöön sekä kassan hoitamiseen, täsmäyttämiseen, raportointiin sekä päivittäisten ongelmatilanteiden selvittämiseen. Myös kassojen valvonta olisi järjestettävä. Kassojen hoitamisesta aiheutuisi merkittäviä jatkuvia henkilöstökustannuksia. Myös maksupäätteen ja tietojärjestelmien ja tietoliikenteen ylläpidosta ja huollosta aiheutuisi jatkuvia kustannuksia. Kokonaisuutena vuotuiset lisäkustannukset nousisivat vähintäänkin useisiin kymmeneen tuhansiin euroihin.

Toimintatapa, jossa terveystakeskuskasut lähetetään asiakkaille pääsääntöisesti joko verkkomaksuna tai paperilaskuna on tällä hetkellä kustannustehokkain ja turvallisin ratkaisu kunnalle sekä kuntalaisille. Taloushallinto selvittää uusia maksamisen ratkaisuja, esim. ajantasaista ja työtä säästävää kassajärjestelmäratkaisua, joka mahdollistaisi myös verkkokaupan ja maksamisen yhdistämisen kassajärjestelmään. Maksukäytäntöjä arvioidaan kuntatasoisesti uudelleen, mikäli selvitysten perusteella löydetään uusia, aiempaa paremmin toimivia ratkaisuja.

Lisätiedot: Markku Vehmas, puh. 040 314 3060



Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteeseen
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Kirsi Viitasen 11.5.2015 § 76 esittämän valtuuston keskiryhmän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- jättää asian pöydälle.

**65 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET**

**Khall § 65/29.2.2016**

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää, ettei alla mainittuja viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 51 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi:

**KUNNANJOHTAJA**

- 17.2.2016 nro 8: Hankintasuunnittelijan virkaan valittu hankinta-asiantuntija, tradenomi Marja-Leena Virta
- 22.2.2016 nro 9 ja 10: Henkilöstöpäätöksiä

**KUNNANSIHTTEERI**

- 16.2.2016 nro 3: Materiaalihallinto/keskusvaraston monitoimilaitteen hankinta
- 22.2.2016 nro 4: \*\*\*\*\*, opintovapaan myöntäminen konserni-palvelujen sihteerille
- 24.2.2016 nro 5: Poliittisen johtamisen ja luottamushenkilöorganisaation uudistaminen, konsulttityö hankitaan FCG Konsultointi Oy:ltä tarjouksen mukaisesti 1 100 euroa/konsulttipäivä + alv 24 % + matkakulut, työsuunnitelman mukaan 23 konsulttipäivää

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

**66 § TOIMIELINTEN PÖYTÄKIRJOJA**

**Khall § 66/29.2.2016**

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää, ettei alla mainituissa toimielinten pöytäkirjoissa käsiteltyjä asioita oteta kuntalain 51 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi

- |   |                                 |           |
|---|---------------------------------|-----------|
| – | työsuojelujaos                  | 3.2.2016  |
| – | yhteistyökomitea                | 22.1.2016 |
| – | kasvatus- ja koulutuslautakunta | 26.1.2016 |
| – | kulttuurilautakunta             | 27.1.2016 |
| – | kuntakehityslautakunta          | 17.2.2016 |

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

**67 § ILMOITUSASIAT**

- Khall § 67/29.2.2016** Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:
- 1 KUNTIEN ELÄKEVAKUUTUS  
  
17.2.2016: Kevan valtuuskunnan ja hallituksen päätösten tiedoksianto jäsenyhteisöille
  - 2 VALTIOVARAINMINISTERIÖ  
  
9.2.2016: Päätös valtionavustuksen myöntämisestä kuntien toiminnan kehittämiseen kuntakokeilussa vuodelle 2016  
  
10.2.2016: Päätös kunnan peruspalvelujen valtionosuuden muutoksesta vuodelle 2016
  - 3 INSINÖÖRITOIMISTO KARI PESONEN OY  
  
Tikkurilan Romu Oy:n Kelatien teollisuusalueella olevan romunkierrätyslaitoksen ympäristömelun vuoden 2015 mittauksen tulokset
  - 4 Liikenneministeri Bernerille luovutettu muistio oleellisista MAL-sopimuskeskustelun liikennehankkeista Tuusulassa liitteenä  
  
Liite nro 67
  - 5 KOKOUSKUTSUJA  
  
HUS hallitus 22.2.2016  
Tuusulan seudun vesilaitos ky, yhtymähallitus 3.3.2016
  - 6 PÖYTÄKIRJOJA  
  
Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymä, yhtymäkokous 20.1.2016  
Uudenmaan liitto, maakuntahallitus 15.2.2016
- Päätös Kunnanhallitus merkitsi ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi.

**68 § KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN**

**Khall § 68/29.2.2016** Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 22. Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohje ja valitusosoitus.

## KESKUSTELUASIAT

- Liisa Sorri
  - junat eivät kohta pysähdy Nuppulinnan ja Purolan asemilla. Korvaavat yhteydet tulee selvittää ja tiedottaa asukkaille
  - kaupat ovat auki entistä pidempään, mutta junavuorot harvenevat illalla, mistä seuraa, että lapset joutuvat olemaan hoidossa pidempään. Tuusulan tulee yhdessä Keravan ja Järvenpään kanssa painostaa VR:ää
  - Tuusulassa toimielinten pöytäkirjat ovat näkyvissä kunnan kotisivuilla vain edelliseltä vuodelta. Käytäntö poikkeaa alueen muista kunnista, missä pöytäkirjat ovat nähtävissä vähintään kahden vuoden ajan, enimmillään jopa yli kymmenen vuotta, normaalisti 3–5 vuotta. Tuusulan käytäntöä tulee muuttaa.
- Pasi Huuhtanen
  - kotitalouksien pakkausjätteiden keräyksen siirtyminen kunnalta/Kiertokapulalta Rinkiin ei ole sujunut ongelmitta, mm. kunnan tiedotus on ontunut. Toivotaan selvitystä tämän hetkisestä tilanteesta.

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

### MUUTOKSENHAKUKIELLOT / Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:
Pykälät 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68
Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:
Pykälät: 59
Hallintolainkäyttölain 5 §/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:
Pykälät ja valituskieltojen perusteet

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on
TUUSULAN KUNNANHALLITUS, PL 60, 04301 TUUSULA tai sähköposti kirjaamo@tuusula.fi
Pykälät 59

### Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

**Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.** Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

### Pöytäkirjan nähtäväksi asettamispäivämäärä

8.3.2016

### Tiedoksianto asianosaiselle

asianosaisen nimi

Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §)  
Annettu postin kuljetettavaksi

xx.xx. 2016

Luovutettu asianosaiselle

xx.xx. 2016

Vastaanottajan kuittaus

## VALITUSOSOITUS

### Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (=asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen. (Jos päätökseen voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksin, ei kuntalain mukaista oikaisuvaatimusta voida tehdä.) Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

### Valitusviranomainen ja valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki tai sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pykälät -
-----------

MARKKINAOIKEUS, PL 118, (Erottajankatu 1-3), 00131 Helsinki tai sähköposti: markkinaoikeus(at)om.fi
-----------------------------------------------------------------------------------------------------

Pykälät -
-----------

katso erillinen muutoksenhakuosoitus

**Valitusaika hallinto-oikeuteen on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.** Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan itsensä tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite sekä liitettävä mukaan valittajan antama valtakirja.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

### Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirjan nähtäväksi asettamispäivämäärä

8.3.2016

### Tiedoksianto asianosaiselle

	asianosaisen nimi
Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §)	
Annettu postin kuljetettavaksi	xx.xx. 2016
Luovutettu asianosaiselle	xx.xx. 2016
Vastaanottajan kuittaus	