



TUUSULAN KUNNANHALLITUS

KOKOUSPÖYTÄKIRJA Nro 12/2016

Kokousaika 18.4.2016 klo 17.00–19.30

Kokouspaikka Tuusulan kunnantalo

Käsiteltävät asiat

135 §	KOKOUKSEN SISÄISET ASIAT	526
136 §	*****, ASEMAKAAVAN LAATIMISHAKEMUS	527
137 §	KESÄTYÖLLISTÄMISTUKI JA KESÄTYÖPAIKAT KUNNAN TOIMIPISTEISSÄ VUONNA 2016.....	530
138 §	KIINTEISTÖ OY KERAVA-TUUSULAN PALOASEMAN YHTIÖKOKOUS 12.4.2016	534
139 §	KILJAVAN SAIRAALA OY:N YHTIÖKOKOUS 22.4.2016	535
140 §	KESKI-UUDENMAAN UIMAHALLIEN SISÄÄNPÄÄSYN YHDISTÄMINEN, ALOITE	537
141 §	VAKITUISEN ASUMISEN MÄÄRITTELYN UUDISTAMINEN, ALOITE	540
142 §	MAANHANKINNAN TEHOSTAMINEN, ALOITE.....	544
143 §	KULOMÄENTIEN KORTTELIIN 9004 TONTTIJAKO, ALOITE	548
144 §	VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET	550
145 §	TOIMIELINTEN PÖYTÄKIRJOJA.....	551
146 §	ILMOITUSASIAT	552
147 §	KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN	553
	KESKUSTELUASIAT.....	554

Kokousaika	18.4.2016 klo 17.00–19.30		
Kokouspaikka	Tuusulan kunnantalo		
Saapuvilla olleet jäsenet	Kervinen Sanna Reinikainen Tuija Kuusisto Päivö Friman Kari Heinänen Salla Heiskanen Sari Huuhtanen Pasi Koivunen Aila Nyman Ari Seppälä Ilkka Sjöblom Ilmari Hyypijev Ritva, poistui klo 17.05	puheenjohtaja	
Muut saapuvillaolleet	Lindberg Arto Untamo Lauri	valtuuston puheenjohtaja valtuuston I varapuheenjohtaja, saapui klo 17.07	
Esittelijät	Joensivu Hannu Juhola Petri	kunnanjohtaja vt. kuntakehitysjohtaja	
Pöytäkirjanpitäjä Asiantuntijat	Hyttinen Tuula Uusikulku Riikka Lindström Henna Vehmas Markku Palosaari Marja-Liisa Ukkola Esa Kantola Hannu	kunnansihteeri viestintäpäällikkö kaavasunnittelija klo 17–17.25 § 141 talousjohtaja klo 17–17.35, talouden kuukausiraportti maaliskuulta 2016 sosiaalipalvelujen päällikkö klo 17–17.55, lastensuojelun tilanne kasvatus- ja sivistystoimenjohtaja klo 17–18.35, kulttuuri- ja vapaa-aikapalveluiden kehittämisohjelma maankäyttöpäällikkö klo 17–19.25, Koy Riihikallion lähipalvelukeskuksen tilannekatsaus	
Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.		
Asiat	§:t 135–147		
Pöytäkirjan tarkastustapa	Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Kari Friman ja Salla Heinänen		
Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Sanna Kervinen puheenjohtaja	Tuija Reinikainen puheenjohtaja § 137	Tuula Hyttinen pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Tuusulassa 25.4.2016 Kari Friman Salla Heinänen		
Pöytäkirja ollut nähtävänä	Tuusulassa 26.4.2016 Aila Toivonen hallintopalvelusihteeri		

135 § KOKOUKSEN SISÄISET ASIAT

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kj Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

KAHDEN PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAN VALITSEMINEN

Ehdotus

Kj Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet

Seppälä Ilkka

Sjöblom Ilmari.

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kari Friman ja Salla Heinänen.

Dno KAAV:248/2016

136 § *** ASEMAKAAVAN LAATIMISHAKEMUS**

Kuntakehityslautakunta § 56 6.4.2016

Kkl § 56/6.4.2016

Kiinteistön ***** omistaja on lähestynyt kuntaa ehdotuksella asemakaavoittaa Kellokosken taajaman etelälaidalla oleva Kaunisnummen maatalon aluetta. Kiinteistö on n. 51 ha suuruinen ja maanomistajan tavoitteena on saada laadittua asemakaava olevan maatalon pihapiiriin lisäen rakentamismahdollisuuksia käydyn keskustelun mukaan yhden omakotitalon verran.

Kaunisnummen maatalon alue on merkitty osayleiskaavassa merkinnällä AP-2 ”Alue varataan pientalovaltaiseen asuntorakentamiseen. Alue on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. Yksityiskohtaisessa suunnittelussa alue on suunniteltava ympäristökuvaltaan monimuotoiseksi puutarhakaupunkimaiseksi käyttäen erilaisia talotyyppejä, ei kuitenkaan yli kolmikerroksisia taloja. Asemakaavassa alueelle on saa pääkäyttötarkoituksen lisäksi osoittaa liike-, työ- ja palvelutiloja, joiden käyttö ei aiheuta häiriötä asumiselle. Tonttitehokkuudeksi suositellaan $e=0,25-0,35$ ”. Tilakeskuksen päärakennus on merkitty kulttuurihistoriallisesti arvokkaana rakennuksena ”sä”-merkinnällä.

Karttakuva poistettu henkilötietojen poistamisen yhteydessä.

Osayleiskaavan tavoite ja maanomistajan esittämä tavoite eivät kohta. Asemakaavan laatiminen osayleiskaavasta poiketen on mahdollista, mikäli perustelut ovat vahvat. Yhtenä argumenttina tämän osalta voisi olla uusi harkinta kulttuuriympäristön arvojen säilyttämiseksi. Kaavatyö ei tällöinkään olisi nykyiset resurssit ottaen huomioon kärkihanke ja tähän tulisi ryhtyä, mikäli maanomistajan kanssa voitaisiin sopia kaavan laatimiskustannusten jäämisestä maanomistajan kontolle. Maanomistaja on ilmoittanut olevansa valmis käyttämään kaavakonsulttia.

Keskustelussa maanomistaja toi esille myös mahdollisuuden tehdä maakauppoja ko. tilakeskuksen pohjoispuolelta, johon on Kellokosken osayleiskaavassa merkitty niin ikään pientalojen korttelialueita. Ko. kiinteistön kulma on pääosin rakentamaton.

Ehdotus
kp

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

— todeta että kaavoituksen käynnistämissopimuksen solmimiseksi ei ole tässä vaiheessa edellytyksiä osayleiskaavan ja maanomistajan tavoitteiden ollessa vahvasti erilaiset eikä kaavatyötä siten aseteta vireille.

***** on toimittanut 1.4.2016 asemakaavan laatimishakemukseen perusteita.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Antti Seppälä Vesa Lundbergin kannattamana teki seuraavan muutosesityksen. ”Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää aloittaa neuvottelut kaavoituksen käynnistämiseksi.”

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Seppälän muutosesitystä kannattavat äänestävät ”ei”.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat jäsenet Heikkinen, Koivunen, Maula, Palomäki, Peltonen, Mäki-Kuhna, Sorri ja Salonen ja Seppälän muutosesitystä jäsenet Lundberg, Seppälä ja Winqvist.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen äänin 8-3 kuntakehityslautakunnan päätökseksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 136/18.4.2016

Liitteenä:

– asemakaavan laatimishakemuksen perusteita

Liite nro 136

Ehdotus
Kkj

Kunnanhallitus päättää

- todeta että kaavoituksen käynnistämissopimuksen solmimiseksi ei ole tässä vaiheessa edellytyksiä osayleiskaavan ja maanomistajan tavoitteiden ollessa vahvasti erilaiset eikä kaavatyötä siten aseteta vireille.

Asia poistettiin esityslistalta.

Dno KESH:85/2016

**137 § KESÄTYÖLLISTÄMISTUKI JA KESÄTYÖPAIKAT KUNNAN
TOIMIPISTEISSÄ VUONNA 2016**

Kunnanhallitus § 34 08.02.2016

Khall § 34/8.2.2016 1. Kesätyöllistämistuki yrityksille ja yhteisöille

Tuusulalaisten nuorten kesätyöllistämiseen yritysten ja yhteisöjen palveluksessa on vuodelle 2016 varattu kunnan talousarviossa 48.800 euron määräraha. Työllistämistuesta 2/3 on tarkoitettu käytettäväksi yritysten ja 1/3 yhdistysten ja järjestöjen kesätyöllistämiseen. Tuen avulla on mahdollista työllistää noin 120 nuorta. Kesätyöllistämistuen järjestelyt hoidetaan henkilöstöpalveluiden sekä elinkeinopalveluiden yhteistyönä.

Esitys tuen kriteereistä yrityksille

Työllistämistuki on tarkoitettu Tuusulassa toimiville yrityksille, jotka palkkaavat kesätöihin tuusulalaisia 15–25 -vuotiaita nuoria. Työllistämisaika on toukokuu-syyskuu. Tuki on 400 euroa työllistettävää kohden vähintään kuukauden pituiselta työsuhteelta ja 200 euroa vähintään kahden viikon pituiselta työsuhteelta, kuitenkin enintään 70 % työllistettävän bruttopalkasta. Yhtä työntekijää kohden tukea maksetaan korkeintaan yhden kuukauden ajalta. Sama yritys voi saada tukea enintään viiden nuoren työllistämiseen. Tukea ei myönnetä julkisyhteisöille. Tuen piiriin eivät myöskään kuulu esim. asunto-osakeyhtiöt.

Esitys tuen kriteereistä yhdistyksille ja järjestöille

Työllistämistukea voidaan myöntää tuusulalaisille yhdistyksille ja järjestöille 15–25 -vuotiaiden nuorten työllistämiseen. Työllistämisaika on toukokuu-syyskuu. Tuki on työllistettävää nuorta kohden enintään 730 euroa kuukauden tai 365 euroa kahden viikon työssäoloajalta, kuitenkin enintään 70 % työllistettävän bruttopalkasta. Yhtä työntekijää kohden tukea maksetaan korkeintaan yhden kuukauden ajalta. Työsuhteen tulee kestää vähintään kaksi viikkoa. Työllistämistukea ei myönnetä sellaiseen toimintaan, joka kuuluu kunnan muun avustuksen piiriin. Sama yhdistys voi saada tukea enintään 6 nuoren työllistämiseen.

Tuen hakeminen

Hakukuulutus julkaistaan 14.2.2016. Työllistämistuki on haettavana torstaihin 31.3.2016 klo 16.00 mennessä. Esitys määrärahan jaosta tuodaan kunnanhallituksen päätettäväksi huhtikuun aikana. Päätöksestä tiedotetaan jokaiselle hakijalle kirjallisesti.

Tuen maksaminen

Kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti myönnettävä tuki maksetaan toteutuneen työajan perusteella. Työnantajan tulee toimittaa tuen maksamista varten 31.10.2016 klo 16.00 mennessä selvityslomake täytettynä ja allekirjoitettuna. Selvityksestä tulee ilmetä työntekijän nimi ja syntymäaika, työsuhteen alkamis- ja päättymispäivä sekä maksetut brutto- ja nettopalkat. Työntekijän tuusulalaisuus tarkistetaan kunnan väestörekisterijärjestelmästä.

2. Nuorten kesätyöllistäminen kunnan toimipisteisiin

Henkilöstöpalveluissa on varattuna 29.950 euron määräraha nuorten kesätyöllistämiseen kunnan toimipisteissä kesällä 2016. Tätä kautta on mahdollisuus tarjota kesätyöpaikka 55 tuusulalaiselle 15–19 -vuotiaalle nuorelle. Näistä työpaikoista kolme on tarkoitettu vammaisille nuorille.

Työpaikat jaetaan kunnan eri toimipaikkoihin ja palveluihin. Osa kesätyöpaikoista on kahden viikon mittaisia ja osa kuukauden mittaisia työsuhteita ja ne sijoittuvat ajalle 6.6.–7.8.2016. Työaika on 6 h/pv, 30 h/vko. Palkka on kahden viikon (14 vrk) ajalta 350 euroa ja kolmenkymmenen kalenteripäivän ajalta 800 euroa. Hakuaika näihin kesätyöpaikkoihin on 13.2.–6.3.2016 ja työpaikkailmoitus julkaistaan sunnuntaina 14.2.2016.

Aikaisempien vuosien perusteella on odotettavissa, että hakemuksia näihin tehtäviin tulee runsaasti (vuonna 2014 hakemuksia 661). Tasapuolisuuden vuoksi valinnat kesätyöpaikkoihin tehdään kahdessa vaiheessa siten, että ensin hakijoiden joukosta arvotaan haastatteluun pääsevät hakijat ja sen jälkeen yksikön esimiehet haastattelevat heidät ja valitsevat kesätyöntekijät haastattelijoiden joukosta. Lisäksi kriteerinä on, että aikaisemmin kunnassa kesätyössä olleita ei valita uudelleen, jotta työmahdollisuus tarjottaisiin mahdollisimman monelle nuorelle.

Kesätyöllistämistuen kriteereihin ym. ei ole tullut muutoksia v. 2015 verrattuna. Selvitys vuodelta 2015, kuulutus ja lomakkeet ovat liitteenä.

Lisätiedot: Harri Lipasti, p. 040 314 3003

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää

- julistaa yrityksille, yhdistyksille ja järjestöille tarkoitetun kesätyöllistämistuen haettavaksi torstaihin 31.3.2016 klo 16.00 mennessä
- että työllistämistuki yrityksille, yhdistyksille ja järjestöille koskee työllistämisaikaa 1.5.–30.9.2016

- hyväksyä, että nuorten kesätyöllistäminen kunnan toimipisteisiin toteutetaan määrärahan puitteissa edellä kuvatulla tavalla ja että kesätyöpaikkojen haku toteutetaan 13.2.–6.3.2016
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 137/18.4.2016

1. Kesätyöllistämistuki yrityksille ja yhteisöille

Kesätyöllistämistuki yrityksille sekä yhdistyksille ja järjestöille oli haettavana edellisen päätöksen mukaisesti 31.3.2016 mennessä.

Yritysten kesätyöllistämistukea haki määräaikaan mennessä 53 yritystä 117 nuoren työllistämiseen. Kesätyöllistämistukeen varatusta 48 800 euroon määrärahasta yrityksille on varattu 2/3 eli yhteensä 32 200 euroa. Yritysten hakema tuki oli yhteensä 42 800 euroa.

Yhdistysten ja järjestöjen kesätyöllistämistukea haki määräaikaan mennessä 12 yhdistystä ja järjestöä yhteensä 48 nuoren työllistämiseen. Kesätyöllistämistukeen varastusta 48 800 euron määrärahasta yhdistyksille ja järjestöille on varattu 1/3 eli 16 600 euroa. Yhdistysten ja järjestöjen hakema tuki oli yhteensä 27 490 euroa.

Yrityksille myönnettävää kesätyöllistämistukea esitetään maksettavaksi hakemusten perusteella seuraavasti: kahden nuoren työllistämisestä maksettava tuki on enintään 800 euroa ja kolmannelta työllistettävästä maksetaan enintään 71,84 euroa.

Yhdistyksille ja järjestöille myönnettävää kesätyöllistämistukea esitetään maksettavaksi hakemusten perusteella seuraavasti: kahden nuoren työllistämisestä maksettava tuki on enintään 1460 euroa ja kolmannelta työllistettävästä maksetaan enintään 58 euroa.

Yhdistysten ja järjestöjen toiminta-avustusten haku päättyy 30.4.2016, jossa yhteydessä tarkastetaan, että yhdistykset ja järjestöt eivät saa muuta kunnan tukea samaan toimintaan.

Yhteenvedo hakemuksista ja esitykset myönnettäväksi kesätyöllistämistueksi on liitteenä.

2. Nuorten kesätyöllistäminen kunnan toimipisteisiin

Kesätyöpaikkoihin kunnan toimipisteisiin hakuaika oli 13.2.–6.3.2016. Kesätyökriteerit täyttäviä hakemuksia saapui yhteensä 474 kpl. Haastateltavat on valittu arpomalla, ja haastattelukierros on käynnistymässä. Työyksiköt tarjosivat kesätyöpaikkoja yhteensä 58 kpl kaikilla kunnan toimialoilla, esimerkiksi ruokapalveluissa, puistoyksikössä, toimistotehtävissä, hoitotyön avustavissa tehtävissä, vanhusten virkistystoiminnassa, uimahallissa ja päiväkodeissa.

Liite nro 137

Lisätiedot: henkilöstöjohtaja Harri Lipasti, p. 040 314 3003

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- myöntää liitteen mukaisesti kesätyöllistämistukea yrityksille 32 534 euroa sekä yhdistyksille ja järjestöille 16 266 euroa tuusulalaisten nuorten työllistämiseen ajalla 1.5.–30.9.2016.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Sanna Kervinen, Päivö Kuusisto, Ilmari Sjöblom ja Arto Lindberg ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi. Päivö Kuusiston tilalle tuli hänen henkilökohtainen varajäsenensä Ritva Hyypijev. Puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Tuija Reinikainen.

ote

elinkeinopalvelut / Smolander Laura, Lahtinen Seija
henkilöstöpalvelut / Aho-Salomaa Sinikka

**138 § KIINTEISTÖ OY KERAVA-TUUSULAN PALOASEMAN YHTIÖKOKOUS
12.4.2016**

Khall § 138/18.4.2016 Kiinteistö Oy Kerava–Tuusulan paloaseman varsinainen yhtiökokous pidettiin 12.4.2015. Yhtiökokouksessa käsiteltiin tilinpäätöksen ohella hallituksen jäsenten valinnat.

Kokousmateriaali liitteenä

Liite nro 138

Lisätiedot: Markku Vehmas, puh. 040 314 3060

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi yhtiökokouksessa käsitellyt asiat
- hyväksyä osaltaan Kiinteistö Oy Kerava-Tuusula paloaseman yhtiökokouksen tekemät hallitusten jäsenten valinnat Tuusulan kunnan edustajiksi:

Jäsen

henkilökohtainen varajäsen

Markku Vehmas
Hannu Kantola

Petri Juhola
Esa Koskinen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

ote
Vehmas Markku
Kantola Hannu
Juhola Petri
Koskinen Esa

Dno KESH:247/2016

139 § KILJAVAN SAIRAALA OY:N YHTIÖKOKOUS 22.4.2016

Khall § 139/18.4.2016 Kiljavan Sairaala Oy:n varsinainen yhtiökokous pidetään perjantaina 22.4.2016.

Yhtiökokouksessa käsitellään liitteenä olevasta kokouskutsusta/asialistasta ilmenevät asiat.

Kiljavan Sairaala Oy:n kannattavuuden paraneminen jatkui ja yhtiö teki voitollisen tuloksen tilikaudella 2015. Positiivinen kehitys perustui lähinnä omistajakuntien kanssa tehtyihin palvelusopimuksiin ja sen myötä aikaansaatuihin alueellisiin hoitoketjuihin ja -käytäntöihin. Tilikauden voitto oli 42 k€ (2014 tappio 109 k€).

Omistajat tekivät tilikauden aikana yhtiöön pääomasijoituksia yhteensä 1,5 milj. euroa (Tuusulan osuus 0,27 milj. euroa). Pääosin pääomasijoitusten turvin yhtiö lyhensi korollisia lainojaan 1,8 milj. eurolla (pääoma 31.12.2015 8,4 milj. euroa).

Yrityksen keskeiset riskit liittyvät edelleen sairaalan käyttöasteeseen ja kiinteistön kasvavaan korjausvelkaan. Omistajakunnat ja -kaupungit ovat palvelusopimuksin sitoutuneet potilaspaikkojen käyttöön vuoden 2016 loppuun saakka.

Osakassopimuksen mukaan hallituksen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja hallituksen jäsenen toimikausi on kaksi kautta. Osakassopimuksen mukaisesti puheenjohtajuus siirtyy yhtiökokouksessa Mäntsälän kunnan edustajalle ja varapuheenjohtajuus Hyvinkään kaupungin edustajalle.

Liite nro 139

Lisätiedot: Markku Vehmas p. 040 314 3060

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- merkitä toimintakertomuksen ja tilinpäätöksen tilikaudelta 1.1.–31.12.2015 tiedoksi
- antaa mahdolliset ohjeet yhtiökokousedustajalle
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

- Päätös Kunnanhallitus päätti
- merkitä toimintakertomuksen ja tilinpäätöksen tilikaudelta 1.1.–31.12.2015 tiedoksi
 - tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

ote
talousjohtaja

Dno KESH:1104/2015

**140 § KESKI-UUDENMAAN UIMAHALLIEN SISÄÄNPÄÄSYN YHDISTÄMINEN,
ALOITE**

Valtuusto	§ 183	7.12.2015
Liikuntalautakunta	§ 5	10.03.2016

Valt § 183/07.12.2015 Tuusulan puolesta valtuustoryhmä / Marko Ceder jätti seuraavan aloitteen:

”Esitän, että Tuusula selvittää uimahallin sisäänpääsyn yhdistämistä yhdessä Keravan, Järvenpään, Nurmijärven ja Hyvinkään kesken, jolloin käyttäjä voisi valita uimahallin vapaasti.

Aloitteen tavoitteena on edistää ylikunnallisia liikuntapalveluita kuntalaisten eduksi. Tavoitteena on myös vastata Tuusulan kunnan strategiaan ja sen vuositavoitteisiin, liikuntalakiin terveyttä ja hyvinvointia edistään sekä saavuttaa yhdenvertainen vesiliikuntapalvelu Keski-Uudenmaalle.

Ensi vuoden 2016 talousarvioon on vuositavoitteisiin kirjattu: "Hyödynnämme mahdollisuudet palvelutoiminnan järjestämiseksi kuntien yhteistyönä. Selvitämme lähikuntien kanssa kuntien yhteisiä palvelutuotannon ja sähköisen asioinnin ratkaisuja". Voisiko uimahallien välinen uusi palvelukonsepti toimia pioneerina kuntayhteistyön tiivistämiseksi?

Tuusulan uimahalli on hyvä esimerkki 2015 voimaan tulleen liikuntalain mukaisesta toiminnasta, sillä se mahdollistaa terveyden ja toimintakyvyn ylläpitämisen ja parantamisen huomioiden hyvin mm. koululaiset, lapset, aikuiset, ikääntyvät, liikuntarajoitteiset, erityisryhmät ja urheiluseuratoimijat. Uimahalli tarjoaa mahdollisimman tasa-arvoiset liikuntapalvelut kaikille palvelun 320 päivää vuodessa. Kävijöitä on vuosittain 250 000 uimaria, joka on huomattava kävijämäärä alkuperäiseen mitoitukseen.

Tuusulan uimahallin vaatekaapit ovat saaneet huomautuksen kuntotarkastuksessa vuodesta 2009 lähtien. Kaappien uusimisen yhteydessä voisi myös ovien lukot uudistaa yhdenmukaiseksi Keski-Uudenmaan uimahallien kanssa, jolloin sama ranneke toimisi kaikissa uimahalleissa.

Selvityksessä tulisi ottaa kantaa mm. seuraaviin asioihin:

- 1) muutostarve sisäänpääsyjärjestelmän uudistamiseen ja yhdistämiseen
- 2) lippujen hinnoittelun yhdenvertaisuuteen
- 3) synergiaetuihin
- 4) talousvaikutuksiin mikäli Tuusulan uimahallin pukuhuoneiden kaapistot ja avainjärjestelmä on uusittava.”

Liikltk § 5/10.3.2016

Vastaus aloitteeseen:

Uimahalli on alueellinen palvelu, joka toimii lähipalveluperiaatteella. Uimahallin käyttäjä voi kotipaikastaan riippumatta valita lähimpänä asuinpaikastaan olevan hallin kotihallikseen asuinkunnastaan riippumatta. Lähiseudun uimahallit toimivat pääasiassa edellä mainitulla tavalla, kunnat ovat kuitenkin määritelleet osan palveluista mm. hinnoittelun osalta koskemaan vain paikkakuntalaisia. Tämän lisäksi jokaisessa uimahallissa on oma sisäänpääsyjärjestelmä, jotka eivät ole kaikkien hallien osalta vielä yhteensopivia eikä rannekkeita/kortteja voi ladata koskemaan alueella sijaitsevia uimahalleja.

Uimahalleihin on teknisesti mahdollista toteuttaa palveluja, jotka toimivat eri halleissa riippumatta tuotteen ostopaikasta. Rahaliikenne ja tilitykset voidaan selvittää taustaohjelmiston avulla ns. clearing-ajolla osto- ja käyttötapahuttu- mien mukaan. Tämä tarkoittaa sitä, että kuntien välisellä sopimuksella asiakas saa tuotteen ostohetkellä oikeuden käyttää palvelua haluamassaan paikassa yhteisesti sovitulla hinnoilla.

Lähiseudun uimahallien hinnoittelun yhdistäminen edellyttää tarvittavia päätöksiä kunnissa ja yhdenmukaista sisäänpääsyjärjestelmää. Tuusulan liikuntapalvelut valmistelee tänä vuonna pukukaappijärjestelmän kilpailutusta ja esittää investointimäärärahaa vuodelle 2017. Liikuntapalvelujen tavoitteena on, että kaappien lukitusjärjestelmä vaihtuu avaimista rannekkeisiin ja että sisäänpääsyjärjestelmä on yhteensopiva Tuusulan uimahallissa nykyisin käytössä olevan järjestelmän kanssa. Muutoksen jälkeen aloitteessa kuvattu toimintatapa on mahdollista toteuttaa niissä kunnissa, joiden uimahalleissa päädytään tarjoamaan samansisältöisiä ja asiakkaille samanhintaisia tuotteita.

Ehdotus
lip

Liikuntalautakunta päättää

- antaa yllä olevan vastauksen Keski-Uudenmaan uimahallien sisäänpääsyn yhdistäminen -aloitteeseen
- esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että Marko Cederin / Tuusulan puolesta valtuustoryhmän 7.12.2015 jättämä Keski-Uudenmaan uimahallien sisäänpääsyn yhdistäminen –aloite katsotaan käsitellyksi

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi lautakunta päätti, että lautakunnan puheenjohtaja on yhteydessä Järvenpään kaupungin vapaa-ajan lautakunnan puheenjohtajaan yhteistapaamisen järjestämiseksi.

Khall § 140/18.4.2016

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

– hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteeseen

– ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– katsoa 7.12.2015 § 183 tehdyn Tuusulan puolesta valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Dno KAAV:278/2016

141 § VAKITUISEN ASUMISEN MÄÄRITTELYN UUDISTAMINEN, ALOITE

Valtuusto	§ 131	14.10.2013
Kuntakehityslautakunta	§ 53	6.4.2016

Valt § 131/14.10.2013 Valtuutettu Raimo Stenvall esitti seuraavan aloitteen:

”Vakituisen asumisen määrittelyä on syytä uudistaa. Useat kesäasunnot Suomessa ja ennen kaikkea Tuusulassa on rakennettu heti sodan jälkeen. Tuusulan kesäasunnoista suurin osa on jo muutettu vakituisen asumiseen ja nämä meillä vielä loputkin pitäisi sallia saman kohtelun.”

Päätös Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kkl § 53/6.4.2016

Tuusulan kunnassa on rakennusrekisterin mukaan 512 vapaa-ajan asuntoa (tieto poimittu 7.3.2016). Loma-asunnot sijaitsevat melko tasaisesti ympäri kuntaa. Muutamia keskittyymiä löytyy mm. pohjoisesta Keravanjoen varrella, Jäniksenlinnasta, Nummen alueelta, Kurinmäestä sekä Rusutjärven pohjoisrannalta. Asemakaava-alueella sijaitsee 43 vapaa-ajan asuntoa.

Rakennusten käyttötarkoituksen muutokset käsitellään suunnittelutarvekaisuuilla. Tuusulan kunnassa asemakaavan ulkopuolinen alue on kokonaisuudessaan suunnittelutarvealuetta. Maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n 1 momentin mukaan suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Ensisijainen lähtökohta on, että rakentaminen perustuisi alueelle laadittuun asemakaavaan. Mikäli suunnittelutarvealueelle myönnetään lupa, tulee maankäytön perustua riittävään suunniteluun. MRL:n 137 §:n 1 momentin mukaan suunnittelutarvealueella edellytetään, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Kunnassa on käsitelty alle 30 lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutosta vakituisiksi asuinrakennukseksi vuoden 2004 jälkeen. Päätöksistä noin 20 on ollut myönteisiä ja noin 10 kielteisiä. Hakemukset käsitellään ja tutkitaan tapauskohtaisesti. Mikäli edellä mainitut MRL:n ehdot täyttyvät, poikkeamia on voitu myöntää.

Kaikki loma-asunnot sijoittuvat Jokelan länsilaitaa ja asemakaava-alueen loma-asuntoja lukuun ottamatta osayleiskaavojen alueille. Osayleiskaavoissa on määrätty kunkin alueen käyttötarkoitus, jota noudatetaan poikkeus- ja rakennusluvan yhteydessä. Maa- ja metsätalousalueille sijoittuvia, oikeusvaikutteisiin osayleiskaavoihin oleviksi rakennuspaikoiksi merkittyjä isoilla kiinteistöillä sijaitsevia rakennuspaikkoja on voitu muuttaa ympärivuotisiksi. Osayleiskaavat eivät erottele maa- ja metsätalousalueella asuin- ja lomarakennuspaikkoja toisistaan. Nahkela – Siippoo – Rusutjärven – sekä Ruskela – Vanhalylä – Ritasjärven – osayleiskaavojen alueilla moni loma-asunto sijoittuu pientaajama-alueille (AT), joilla sallitaan vapaa-ajan asuminen, mutta myös vakituinen asuminen, mikäli tilan pinta-ala on vähintään 5 000 m². Pinta-alavaatimuksen täytyessä myönteisiä käyttötarkoituksen muutoksia on tehty. Pinta-alan jäädessä pienemmäksi on puolestaan tehty kielteisiä päätöksiä, koska poikkeuksia myöntämällä olisi aiheutettu haittaa kaavan toteutumiselle. Jos käyttötarkoituksen muutoksia sallittaisiin myös 5 000 m²:ä pienemmillä rakennuspaikoilla, tulisi tämän pohjautua yksittäistä poikkeuslupaa laajempaan kaavamutokseen.

Käyttötarkoituksen muutoksia käsitteleviä päätöksiä on ratkottu myös oikeudessa. Korkeimmasta hallinto-oikeudesta 2012 tulleen päätöksen mukaan 1670 m²:n rakennuspaikkakoko ei riittänyt AT-alueella vakitukselle asuinrakennukselle. Mikäli tälle tilalle olisi myönnetty käyttötarkoituksen muutos, olisi se pitänyt sallia myös muille tiloille. Korkein hallinto-oikeus katsoi, että: *Kun otetaan huomioon rakennuspaikan ympäristössä oleva rakennuskanta, alueelle kohdistuva rakentamispaine, maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimus ja tulevan kaavoituksen suunnitteluviran turvaaminen, pysyvän asutuksen lisääminen kaavoituksesta erillisenä suunnittelutarveratkaisulla aiheuttaisi maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentissa tarkoitettua haittaa kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle. Näin ollen asiassa ei ole ollut oikeudellisia edellytyksiä myönteiselle suunnittelutarveratkaisulle* (KHO 1014/1/11).

Samassa tapauksessa Uudenmaan elinkeino- ympäristö- ja liikennekeskus lausui: *Samalla alueella sijaitsee vastaavassa asemassa olevia tiloja, joiden osalta käyttötarkoituksen muutokset ovat selvittämättä. AT-6 alueiden muuttaminen kokonaan ympärivuotiseen asumiseen vaatii kaavallista kokonaisu-tarkastelua, jotta voidaan varmistaa maanomistajien tasapuolinen kohtelu ja jotta myös tällä hetkellä voimassa olevan oikeusvaikutteisen yleiskaavan tavoite hallita rakentamista kunnan haja-asutusalueilla ja pientaajamissa ei vaarannu.*

Viimeisin käyttötarkoituksen muutosta koskeva oikeuden päätös on Helsingin hallinto-oikeudesta vuodelta 2014. Tällöin oikeus totesi asemakaavoitet-tavaksi tarkoitettulla alueella Haarajoella kielteisen päätöksensä perusteluiksi: -- *Kun otetaan huomioon alueen keskeneräinen suunnittelutilanne, alueella tapahtunut rakentaminen ja vaatimus maanomistajien yhdenvertaisesta koh-telusta, tulee hankkeen toteuttamisen mahdollisuudet selvittää kaavoituksel-*

la, jolloin voidaan ottaa huomioon myös alueen muiden maanomistajien rakentamistarpeet sekä muun maankäytön järjestäminen. Rakennushankkeen suostuminen aiheuttaisi yhdyskuntarakennetta hajauttavan pysyvän asutuksen suunnittelematonta lisääntymistä alueella.

Pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelma annettiin tiedonantona eduskunnalle 29.5.2015. Hallitusohjelmaan on kirjattu, että Maankäyttö- ja rakennuslain uudistamisen yhteydessä rakentamisen lupa- ja valvontaprosessit arvioidaan uudelleen. Asuntopolitiikan toimissa linjataan, että *rakennusten käyttötarkoituksen muutoksia ja täydennysrakentamista sujuvoitetaan ottamalla käyttöön kevennetty kaavamenettely. --- Rakentamismahdollisuuksia haja-asutusalueella lisätään mm. siten, että yleiskaava voisi nykyistä laajemmin toimia rakentamisen perusteena. Vapaa-ajan asuntojen muuttamista pysyvään asuinkäyttöön joustavoitetaan.*

Rakennusten käyttötarkoitusten muutokset ovat edelleen kunnan toimivallassa ja ennen kuin maankäyttö- ja rakennuslakiin tulee mahdollisia muutoksia, on tarkoituksenmukaista tutkia käyttötarkoituksen muutoksen edellytykset edelleen tapauskohtaisesti. Kylä- tai maa- ja metsätalousalueella käyttötarkoituksen muutos voi olla perusteltua mikäli rakennuspaikan muut edellytykset täyttyvät. Kaavassa erikseen osoitetuilla loma-asuntoalueilla sekä niillä kyläalueilla, jotka ovat loma-asumiseen tarkoitettuja, ei ole syytä yleisesti lähteä käyttötarkoituksia muuttamaan ilman laajempia kaavamutoksia. Kaavamutoksiin ei ole perusteita, sillä nykyiset vapaa-ajan asunnot sijaitsevat pääosin yhdyskuntarakenteen kannalta epäedullisesti. Alueilta on pitkä matka palveluihin. Mikäli vakituinen asuminen mahdollistettaisiin maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamisen nimissä kaikkialla, vaikuttaisi tämä yhdyskuntarakenteen hajautuminen kielteisesti kuntatalouteen. Kuluja aiheutuisi esimerkiksi koulukyytien, palveluliikenteen ja vesihuollon järjestämisestä. Näiden lisäksi työ- ja asiointimatkaliikenne kasvaisi eivätkä heikkotasoiset hiekkatiet leveydeltään tai kantavuudeltaan vastaisi tarpeeseen. Infran rakentaminen on kalliimpaa hajautuneessa rakenteessa.

Ehdotus
kp

Kuntakehityslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle että kunnanhallitus päättää

– hyväksyä selvityksen aloitteen johdosta

– ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– katsoa valtuutettu Raimo Stenvallin allekirjoittaman 14.10.2013 § 131 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 141/18.4.2016

Ehdotus

Kkj

Kunnanhallitus päättää

– hyväksyä selvityksen aloitteen johdosta

– ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– katsoa valtuutettu Raimo Stenvallin allekirjoittaman
14.10.2013 § 131 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Henna Lindström oli asiantuntijana kokouksessa.

Dno KAAV:230/2016

142 § MAANHANKINNAN TEHOSTAMINEN, ALOITE

Valtuusto	§ 60	7.5.2012
Kuntakehityslautakunta	§ 54	6.4.2016

Valt § 60/7.5.2012 Ilkka Seppälä esitti seuraava aloitteen:

”Tuusulan kunnanvaltuuston valtuustoseminaarissa Vierumäellä 26.–27.4.2012 kunnanjohtaja Hannu Joensivu todisti vakuuttavasti kuntamme taloustilanteen vaativan uusia ja tehokkaita toimenpiteitä valtuustolta tämän vuoden talousarvion alijäämän korjaamiseksi ja tulevien kalliiden investointien rahoittamiseksi. Tähän liittyen kuntakehitysjohtaja Hannu Haukkasalo käytti ansiokkaan esityksen kaavoituksesta ja maanhankinnasta, jossa hän toivoi tukea valtuustolta maanhankintaan liittyvien vaikeiden solmukohtien avaamiseksi eli -PUSHIA – potkua.

Tähän perustuen esitän, että Tuusulan kunnan tulee selvittää raakamaan lunastamisen edellytykset ja käynnistää lunastamistoimet sellaisten asemakaavoituksen kärkihankkeiden alueilla, joilla maanhankinta ei edisty, vaikka Tuusulassa maksetaan/ ollaan tarjottu raakamaasta todella hyvää hintaa. Hintatasomme on esimerkiksi noin kaksin-kolminkertainen verrattuna Keravaan ja Järvenpäähän. Silti tarjoamamme raakamaanhinta ei riitä joillekin maanomistajille.

Tällaisia kohteita ovat erityisesti Lahelanpelto II, Rykmentinpuistossa kunnan ja valtion omistamien alueiden välissä oleva määräala ja Kulomäen työpaikka-alue II.”

Päätös Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kkl § 54/6.4.2016

Maanhankintaneuvottelut olivat pitkään pysähdyksissä, mutta sittemmin maanhankintaa tehostettiin aloitteissa mainituissa kohteissa. Tehostus tapahtui nimenomaan esittämällä varteenotettavana vaihtoehtona kaikkia lain sallimia keinoja alueiden hankkimiseksi.

Vapaaehtoisein kauppoihin kuitenkin aloitteessa mainituissa kohteissa lopulta päästiin. Lahelanpelto II – kaava-alueella on viimeisimmät kaava-alueeseen tarvittavat maa-alueet hankittu 15.11.2012, Rykmentinpuistossa 21.5.2014 ja Kulomäentien työpaikka-alue II- alueella 6.11.2014, allekirjoitetuilla kauppakirjoilla.

Tuusulan kunnan maanhankinnassa ensisijaisena vaihtoehtona käytetään vapaaehtoisia kauppoja. Elleivät neuvottelut kohtuullisessa ajassa johda kunnan kannalta toivottuun tulokseen on kunnassa mahdollisesti jatkossakin

tarvetta miettiä mitä keinoja lain sallimissa puitteissa olisi käytettävissä maanhankinnan tehostamiseksi.

Lisätiedot: maankäyttöinsinööri Päivi Hämäläinen, p. 040-314 4557

Ehdotus
Kkj

Kuntakehityslautakunta päättää

- antaa yllä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilkka Seppälän 7.5.2012 § 60 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun jäsen Pekka Heikkinen esitti että perustelutekstin viimeinen lause muutetaan seuraavasti: ”Elleivät neuvottelut kohtuullisessa ajassa johda kunnan kannalta toivottuun tulokseen on kunnassa mahdollista käyttää muita lain sallimia keinoja, mm. lunastusta, maanhankinnan tehostamiseksi”.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Puheenjohtaja Jussi Salonen esitti, että lause muutetaan kuulumaan seuraavasti: ”Elleivät neuvottelut kohtuullisessa ajassa johda kunnan kannalta toivottuun tulokseen, kunnassa on mahdollista käyttää muita lain sallimia keinoja, hyväksytyn maapoliittisen ohjelman mukaisesti maanhankinnan tehostamiseksi”.

Salosen muutosesitys hyväksyttiin.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti

- antaa seuraavan selvityksen aloitteen johdosta:

Maanhankintaneuvottelut olivat pitkään pysähdyksissä, mutta sittemmin maanhankintaa tehostettiin aloitteissa mainituissa kohteissa. Tehostus tapahtui nimenomaan esittämällä varteenotettavana vaihtoehtona kaikkia lain sallimia keinoja alueiden hankkimiseksi.

Vapaaehtoisiiin kauppoihin kuitenkin aloitteessa mainituissa kohteissa lopulta päästiin. Lahelanpelto II – kaava-alueella on viimeisimmät kaava-alueeseen tarvittavat maa-alueet hankittu 15.11.2012, Rykmentinpuistossa 21.5.2014 ja Kulomäentien työpaikka-alue II- alueella 6.11.2014, allekirjoitetuilla kauppa-kirjoilla.

Tuusulan kunnan maanhankinnassa ensisijaisena vaihtoehtona käytetään vapaaehtoisia kauppoja. Elleivät neuvottelut kohtuullisessa ajassa johda kunnan kannalta toivottuun tulokseen, kunnassa on mahdollista käyttää muita lain sallimia keinoja, hyväksytyyn maapoliittisen ohjelman mukaisesti maanhankinnan tehostamiseksi.

- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilkka Seppälän 7.5.2012 § 60 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Pekka Heikkinen ilmoitti päätöksestä eriävän mielipiteensä:

”Mielestäni Seppälän aloite lunastuksen käyttämisen lisäämisestä maanhankinnassa on hyvä ja halusin muutosehdotuksellani viedä asiaa siihen suuntaan että, lunastuksen käyttö maanhankintaprosessissa määritellään nykyistä selkeämmin ja lunastusta käytetään aktiivisesti, jotta hankintaprosessit saadaan lyhyemmiksi ja kunnan kaavoitus ja rakentaminen suunnitelmallisemmaksi.

Tuusula on vuosia maksanut raakamaasta selvästi korkeampia hintoja kuin naapurit Kerava ja Järvenpää, koska pyrkii sinnikkäästi ja aikaa säästämättä vapaaehtoisiiin kauppoihin. Esimerkiksi varuskunta-alue ostettiin liian korkealla hinnalla valtiolta samaan aikaan kun Järvenpää lunasti valtiolta maatalousoppilaitoksen alueen.”

Khall § 142/18.4.2016

Liitteenä karttaotteet

Liite nro 142

Ehdotus

Kkj

Kunnanhallitus päättää

- antaa yllä olevan selvityksen aloitteen johdosta

– ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– katsoa valtuutettu Ilkka Seppälän 7.5.2012 § 60 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Dno KAAV:232/2016

143 § KULOMÄENTIEN KORTTELIIN 9004 TONTTIJAKO, ALOITE

Valtuusto	§ 97	10.6.2013
Kuntakehityslautakunta	§ 55	6.4.2016

Valt § 97/10.6.2013 Ilmari Sjöblom esitti seuraavan aloitteen:

”Esitän, että selvitetään ja tehdään v. 2013 aikana tonttijako Tuusulan kunnan Kulomäentien työpaikka-alueen kortteliin 9004. Kunta omistaa maan, jolla on lainvoimainen kaava. Tonttijaon jälkeen Tuusulan kunnalla on mahdollisuus myydä yritystontteja.”

Päätös Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kkl § 55/6.4.2016

Kulomäentien työpaikka-alueen asemakaavassa noudatetaan kaavamääräyksen mukaisesti ohjeellisesta tonttijakoa. Ohjeellista tonttijakoa voidaan muuttaa erillisellä sitovalla tonttijaolla, jos se on tarpeen huomioiden maankäyttö- ja rakennuslain 78 §:n vaatimukset.

Kunta on kauppakirjalla 18.2.2014 myynyt 6,5 hehtaarin suuruisen alueen Kiinteistö Oy Tuusulan Högberginhaara –nimiselle yhtiölle logistiikkakeskusta varten. Jäljelle jäävä osa korttelista 9004, noin 6,8 ha, on mahdollista palstan muoto huomioiden jakaa korkeintaan 2-3 rakennuspaikaksi. Työpaikkatonteille on Kulomäentien alueella kysyntää, mutta vielä ei ole ko. tontin pohjoisosaan löytynyt toimijaa, jonka tarpeisiin alue kaikkineen vastaisi.

Sitovan tonttijaon laatiminen ko. korttelille tässä vaiheessa ei ole enää tarkoituksenmukaista.

Lisätiedot: maankäyttöinsinööri Päivi Hämäläinen, p. 040-314 4557

Ehdotus
Kkj

Kuntakehityslautakunta päättää

- antaa yllä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilmari Sjöblomin 10.6.2013 § 97 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 143/18.4.2016

Ehdotus
Kkj

Kunnanhallitus päättää

- antaa yllä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilmari Sjöblomin 10.6.2013 § 97 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

144 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Khall § 144/18.4.2016

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää, ettei alla mainittuja viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 51 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi:

KUNNANJOHTAJA

– 7.4.2016 nrot 17–18: Henkilöstöpäätöksiä

TALOUSJOHTAJA

– 13.4.2016 nro 21: Kassalain nostaminen

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

145 § TOIMIELINTEN PÖYTÄKIRJOJA

Khall § 145/18.4.2016

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää, ettei alla mainituissa toimielinten pöytäkirjoissa käsiteltyjä asioita oteta kuntalain 51 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi

–	yhteistyökomitea	3.3.2016
–	kasvatus- ja koulutuslautakunta	22.3.2016
–	kuntakehityslautakunta	6.4.2016

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

146 § ILMOITUSASIAT

Khall § 146/18.4.2016 Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1 KUNNALLINEN TYÖMARKKINALAITOS

[Yleiskirjeet](#)

12.4.2016 nro 2: Lappeenranta-seminaari 18.–19.8.2016

2 HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS

Päätös 8.4.2016 osayleiskaavaa koskeviin valituksiin

Valittajat: ***** ja ***** ym.

Valtuusto hyväksynyt 16.3.2015 § 32 Focus-alueen osayleiskaavan

Vaadittu päätöksen kumoamista ja palauttamista uudelleen valmisteltavaksi
HHO on hylännyt valitukset

3 ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

13.4.2016: Päätös valtionavustuksesta etsivään nuorisotyöhön (57 000 €)

4 TALOUSHALLINTO JA SUUNNITTELU -YKSIKKÖ

Kuukausiraportti 3/2016

5 KOKOUSKUTSUJA

Ekokem, yhtiökokous 29.4.2016

HUS hallitus 11.4.2016

Tuusulan Jäähalli Oy, yhtiökokous 11.3.2016

Tuusulan seudun vesilaitos kuntayhtymä, yhtymähallitus 14.4.2016

Tuusulan Tenniskeskus Oy, yhtiökokous 4.5.2016

Uudenmaan liitto, maakuntahallitus 18.4.2016

Uudenmaan Virkistysalueyhdistys ry 27.4.2016

6 PÖYTÄKIRJOJA

HUS hallitus 21.3.2016

Kiinteistö Oy Hyrylän ostoskeskus, hallitus 8.4.2016

Kiinteistö Oy Hyrylän ostoskeskus, yhtiökokous 8.4.2016

Päätös Kunnanhallitus merkitsi ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi.

147 § KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Khall § 147/18.4.2016 Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.30. Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohje ja valitusosoitus.

KESKUSTELUASIAT

- Marja-Liisa Palosaari
 - lastensuojelun tilanne

- Esa Ukkola
 - kulttuuri- ja vapaa-aikapalveluiden kehittämisohjelma

- Hannu Kantola
 - Kiinteistö Oy Riihikallion lähipalvelukeskus, tilannekatsaus

- Tuija Reinikainen
 - johdon assistentin valinta ja esittäytyminen kunnanhallitukselle
 - kehittämistoimikuntien määrärahan käyttö

- Ilkka Seppälä
 - Koskenmäen kiertoliittymän toteuttamismalli

- Kari Friman
 - kunnan ja KuntaPron välinen yhteistyö

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

MUUTOKSENHAKUKIELLOT / Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:
Pykälät 135, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147
Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:
Pykälät: 137
Hallintolainkäyttölain 5 §/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:
Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomainen

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on
TUUSULAN KUNNANHALLITUS, PL 60, 04301 TUUSULA tai sähköposti kirjaamo@tuusula.fi
Pykälät 137

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettamispäivämäärä

26.4.2016

Tiedoksianto asianosaiselle

asianosaisen nimi

Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §)
Annettu postin kuljetettavaksi

xx.xx. 2016

Luovutettu asianosaiselle

xx.xx. 2016

Vastaanottajan kuittaus

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (=asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen. (Jos päätökseen voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksin, ei kuntalain mukaista oikaisuvaatimusta voida tehdä.) Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite
HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki tai sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Pykälät -

MARKKINAOIKEUS, PL 118, (Erottajankatu 1-3), 00131 Helsinki tai sähköposti: markkinaoikeus(at)om.fi

Pykälät - katso erillinen muutoksenhakuosoitus

Valitusaika hallinto-oikeuteen on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- mitä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan itsensä tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite sekä liitettävä mukaan valittajan antama valtakirja.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettamispäivämäärä

26.4.2016

Tiedoksianto asianosaiselle

asianosaisen nimi

Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §)

Annettu postin kuljetettavaksi

xx.xx.2016

Luovutettu asianosaiselle

xx.xx.2016

Vastaanottajan kuittaus