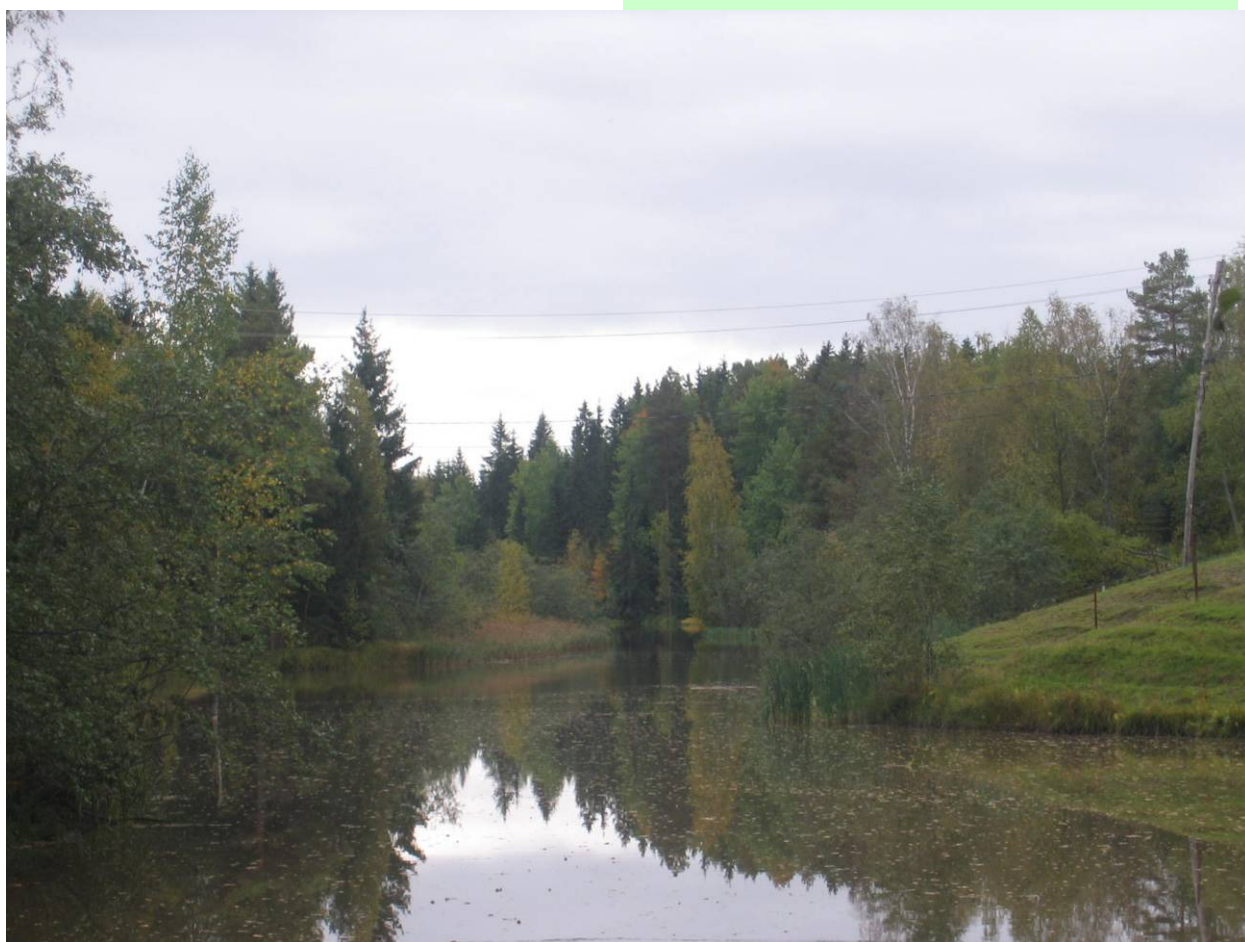


TUUSULAN KUNTA

KERAVANJOEN JA HAARAJOEN
VÄLINEN ALUE

LUONTO-, MAISEMA- JA LIITO-
ORAVASELVITYS



SISÄLLYSLUETTELO

| | |
|---|-----------|
| 1 JOHDANTO..... | 3 |
| 2 AINEISTO JA MENETELMÄT | 3 |
| 2.1 Suunnittelualue | 3 |
| 2.2 Aineisto ja menetelmät | 3 |
| 2.3 Kohteiden luokitus, kuvaus ja karttaesitykset | 4 |
| 3 ALUEEN LUONNON - JA MAISEMAN YLEISPIIRTEET | 5 |
| 3.1 Maisema..... | 5 |
| 3.2 Maa- ja kallioperä, topografia | 6 |
| 3.3 Vesistöt..... | 6 |
| 3.4 Luonto..... | 7 |
| 4 ARVOKKAAT LUONTOKOhteet | 9 |
| 4.1 Arvokkaat kohteet | 9 |
| 4.1.1 Luonnonsuojeluohjelma-alueet | 9 |
| 4.1.2 Erityisen arvokkaat kohteet..... | 9 |
| 5 ELÄIMISTÖ | 10 |
| 5.1 Eläimistö | 10 |
| 5.2 Liito-orava | 10 |
| 6 MAISEMALLISESTI ARVOKKAAT KOhteet | 10 |
| 7 YHTEENVETO | 11 |
| LÄHTEET | 12 |

LIITEKARTTA 1
LIITEKARTTA 2

Maisema
Luonto

1 JOHDANTO

Tämä luonto-, maisema- ja liito-oravaselvitys on laadittu Tuusulan kunnalle Kellokoskella sijaitsevalle Keravanjoen ja Haaraajoen väliselle alueelle. Maankäyttö- ja rakennuslaki sekä luonnonsuojelulaki edellyttävät maankäyttösuunnitelmien vaikutusten selvittämistä, jotta hanke-alueilla voidaan turvata luonnon monimuotoisuus ja tärkeät maisema-arvot sekä edistää hyvän elinympäristön tavoitetta.

Luontoselvitys on selvitys alueen luonnon nykytilasta. Tavoitteena on selvittää suunnittelualueen luonnon yleis- ja erityispiirteet sekä tunnistaa ja nostaa esiin eri lakien kautta (luonnonsuojelulaki, metsälaki, vesilaki) tai muutoin arvokkaiksi tulkittavat luontokohteet. Lisäksi kiinnitetään huomiota maisemallisiin seikkoihin. Liito-oravaselvityksen tavoitteena on turvata eliön esiintyminen alueella. Selvityksessä esitetään suosituksia maankäytölle, jotta arvokkaat kohteet voitaisiin huomioida suunnittelussa.

Selvityksen on laatinut FM biologi Sanna Tolonen AIRIX Ympäristö Oy:stä.

2 AINEISTO JA MENETELMÄT

2.1 Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee Tuusulan Kellokoskella, Kellokosken taajamasta luoteeseen Keravanjoen ja Haaraajoen välisellä alueella. Alueen pinta-ala on noin 25 hehtaaria.

Suunnittelualue on maaseutuympäristöä. Alue on pääosin avointa viljelyksessä olevaa peltoa, joka rajautuu koillisessa ja idässä Haarajokeen ja etelässä Keravanjokeen. Jyrkähköjen rantatörmien tuntumassa on joitakin pientaloja ja kesäasutusta. Suunnittelualueen länsiosa on metsäinen ja jatkuu metsäisenä sekä maaseutuympäristönä suunnittelualueen ulkopuolelle. Länsipuolella on kevytrakenteinen ravirata. Luoteessa suunnittelualueen peltomaasto rajautuu metsään.

2.2 Aineisto ja menetelmät

Ennen maastokartoitusta tutustuttiin alueelta olevaan aiempaan luontotietoon ja karttamateriaaliin. Ympäristötietojärjestelmä Hertasta tarkistettiin alueen mahdolliset arvokkaat luontokohteet. Myös Suomen ympäristökeskuksen Ympäristötietojärjestelmän Eliölajit tietokannasta pyydettiin uhanalaisten lajien tietojen tarkistus.

Alueella suoritettiin maastokartoitus 17.9.2008. Kartoitus oli kasvillisuuspainotteinen. Linnustoa ja muuta eläimistöä havainnoitiin kartoituksen yhteydessä, mutta varsinaista linnustoselvitystä ei tehty. Liito-oravakartoitus suoritettiin erikseen 12.2.2009.

Liito-oravakartoituksen tavoitteena on havaita liito-oravan asuttamat kolopuut, esiintymis- ja ruokailualueet sekä mahdolliset liikkumissuunnat alueella. Alueelta kierrettiin kuusivaltaiset kasvillisuuskuviot sekä niiden tuntumassa sijainneet haavikot. Suurimpien haapojen (rinnankorkeusläpimitta yli 30 cm) ja kuusien (rinnan korkeusläpimitta yli 40 cm) tyvet tutkittiin sekä etsittiin mahdollisia risupesäiä, kolopuita ja kartoitettiin niiden tyvet mahdollisten papanoiden havaitsemiseksi.

2.3 Kohteiden luokitus, kuvaus ja karttaesitykset

Raportissa esitetään alueen luonnon yleiskuvaus ja kuvaukset arvokkaista kohteista.

Luontoa kuvataan luokittelemalla alueen kasvillisuus kasvillisuustyypeiksi eli biotoopeiksi. Kasvillisuustyyppienä käytetään ns. tavanomaisia tyyppejä kuten havumetsät, lehtipuuvaltaiset metsät jne. Tyyppejä kuvaamaan voidaan käyttää tarkentavia lisämääreitä. Kasvillisuuskuviointi ei aina noudata täysin luonnossa esiintyvää kasvillisuutta, koska kuvioissa voi olla mukana erilaisia toiminnallisia elementtejä.

Arvokkaat kohteet kuvataan kohteittain. Arvokkaiden luontokohteiden erityisarvo perustuu kohteiden luonnonsuojellisen arvon määrittämiseen.

Luontokohteiden arvotusperusteet

Kohteen luonnonsuojellista arvoa määrittävät luonnonsuojelua ohjaavat lait. Kohteella voi olla myös laissa erikseen määrittelemätöntä luonnonsuojellista tai luonnon monimuotoisuutta lisäävää arvoa.

Arvokkaita luontokohteita ovat:

- Suojelualueet (suojelualueet, luonnonmuistomerkit, valtakunnalliset suojeluohjelmat ja Natura 2000-verkoston alueet)
- Muut valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat kohteet (seutukaavojen suojeluvaraukset, arvokkaat kallioalueet, pienvedet, perinnemaisemat ja kulttuurimaisemat)
- Luonnonsuojelulain suojeltavat luontotyytit (LsL 29 §)
- Metsälain (MeL 10 §) erityisen tärkeät elinympäristöt
- Vesilain mukaiset suojeltavat luontotyytit (1. luku 15a § ja 17a §)
- Muut luonnonsuojellisesti arvokkaat kohteet
(esim. geologisesti arvokkaat muodostumat, perinnemaisemien luontotyytit, erityisesti suojeltavien lajien esiintymät, muiden uhanalaisten lajien esiintymät, luontodirektiivin liitteen IV (a) lajien esiintymät sekä lintudirektiivin liitteen I lajit)

Kohteiden arvotuskriteereinä käytetään kohteen edustavuutta, luonnontilaisuutta, harvinaisuutta, uhanalaisuutta, luonnon monimuotoisuutta sekä alueen toiminnallista merkitystä lajitasolle.

Uhanalaisuusluokituksena käytetään Ympäristöministeriön Suomen lajien uhanalaisuus 2000 -arviointia. Se on laadittu IUCN:n uhanalaisuusluokkien ja kriteerien mukaisesti. Valtakunnalliset uhanalaisuusluokat ovat äärimmäisen uhanalaiset (CR), erittäin uhanalaiset (EN) ja vaarantuneet (VU). Luokkaan silmälläpidettävät (NT) kuuluvat lajit eivät ole vielä varsinaisesti uhanalaisia. Alueellista lajien uhanalaisuutta käsiteltäessä käytetään vain kahta luokkaa, alueellisesti uhanalaiset (RT) ja hävinneet (RE).

Alueen luonnon yleiskuvaus ja arvokkaat luontokohteet esitetään liitekartalla 2.

Maisema

Maisemarakenne kokonaisuus, jonka ovat muovanneet geologiset, biologiset, kulttuuriset ja aikatekijät. Maisemarakenne teorian mukaan maisema muodostuu vyöhykkeistä, joita ovat vedenjakaja- ja selännealueet, alannealueet (ranta-, joki- ja purolaaksot) sekä edellisten välivyöhykkeet.

Vedenjakajavyöhykkeet antavat maisemalle suojan ja selkärangan (erityisesti suurmaisema). Alannealat toimivat visuaalisina jäsentäjinä ja kokoajina. Väli-vyöhykkeet muodostavat elämälle ja kasvulle edullisimmat olosuhteet.

Maisema muodostuu elollisista ja elottomista tekijöistä sekä ihmisen tuottamasta vaikutuksesta, niiden keskinäisestä vuorovaikutuksesta sekä maiseman visuaalisesti hahmotettavasta ilmiöstä, maisemakuvasta. Maisemakuva-analyyysissä määritellään maisemakuvan vahvuuksia ja korjaamista vaativia alueita. Maisemakuvallisesti arvokkaita voivat olla hyvät näköalat ja näkymät, maisemallisesti merkittävät tiet, reunavyöhykkeet ja maisemarajat sekä maamerkit. Maisemakuvan ongelmakohtina voidaan pitää esim. kookkaita mastorakenteita, kaatopaikkoja, hoitamattomia ja/tai metsänrajan rikkovia voimalinja-alueita.

Suunnittelualueella tutkitaan maisemasta maisemarakennetta sekä maiseman erityispiirteitä. Maisemarakenne ja maisemallisesti arvokkaat kohteet on esitetty karttaliitteessä 1.

Liito-orava

Liito-orava (*Pteromus volans*) suosii vanhempia kuusivaltaisia metsiä, joissa on riittävästi järeitä kuusia ja kolohaapoja tarjoamaan suojaa sekä pesäpuiksi. Sopivien pesäpaikkojen lisäksi liito-oravan reviirillä on oltava riittävästi myös ravintopuita, kuten koivuja, haapoja ja leppiä. Liikkuessaan reviirillään alueelta toiselle liito-oravat voivat käyttää myös nuoria metsiä, taimikoita ja siemenpuuhakkuualueita. Puuttomat avohakkuut, nuoret taimikot ja muut avoimet alueet eivät sovellu liito-oravalle.

Liito-oravat liikkuvat laajoilla alueilla. Urosten reviirin keskimääräinen koko on noin 60 hehtaaria ja naaraiden 8 hehtaaria. Liito-oravalla on ja se käyttää useita pesiä elinpiirillään. Kesällä liito-oravan ravintoa ovat lehtipuiden, erityisesti haavan, lepän ja koivun, lehdet. Talvella se käyttää ravinnokseen lepän ja koivun norkkoja, sekä havupuiden kukintoja ja vuosikasvaimia.

Liito-orava on yöeläin ja siksi vaikeasti havaittava. Usein ainoa merkki sen esiintymisestä on suurten kolopuiden ja kuusten juurella olevat uloste- eli papanakat.

Uhanalaisuus

Liito-orava on luokiteltu vaarantuneeksi lajiksi Suomen eliölajiston viimeisimmässä uhanalaisuusluokituksessa. Uhanalaisuusluokitus perustuu kannan taantumiskehitykseen. Liito-orava kuuluu EU:n luontodirektiivin liitteen IV a lajeihin, joiden suojelutason tulee säilyä suotuisana. Suomen luonnonsuojelulain 49 §:n mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty.

3 ALUEEN LUONNON - JA MAISEMAN YLEISPIIRTEET

3.1 Maisema

Alueen yleispiirteet

Tuusula kuuluu Eteläinen rantamaa maisemamaakuntaan ja tarkemmin Eteläiseen viljelyseutuun. Eteläinen viljelyseutu on yleensä maastonmuodoiltaan vaihteleva, yleensä laajalti viljeltyä aluetta. Savikkoja on alueella runsaasti, mutta erityisesti jokivarsien tuntumassa. Paikoitellen on karumpia kallio- ja moreenimaita.

Maisemassa avoimia peltomaastoja on paljon. Kumpuilevia peltomaisemaa rikkovat paikoin saarekemaiset metsäalueet. Vaihtelua maisemaan tuovat myös lukuisat joet.

Maaseudulla asutus on keskittynyt jokivarsille. Rakentaminen on perinteisesti sijoitettu peltoaukeiden tuntumassa oleville kumpareille ja reunaselänteille, peltoaukeiden ja metsämaan rajavyöhykkeelle, minne myös suuri osa tiestöstä on seurannut. Maaseudulle ominaisen ilmeensä luovat kartanot ja ruukkiyhdykskunnat, joiden vaikutus näkyy muussakin maaseuturakentamisessa ja puutarhoissa.

Suunnittelualue

Länsiosan metsä on varjoisaa kookasta havumetsää. Pohjoinen ja länsiosa on avointa viljelymaisemaa. Pohjoisella osalla rantatörmä on kookaspuustoinen ja sen tuntumassa on pienialaisesti nuoria metsikköjä. Itä-eteläosan avoin peltomaasto jatkuu avoimehkona rantaan saakka. Joet virtaavat kiemurrellen muodostaen viehättävän suunnittelualueita rajaavan maisemaelementin. Rantatörmän tuntumassa sijaitsee nauhamaisesti joitakin pihapiirejä.

Vanhinta ja huomattavinta rakennuskantaa suunnittelualueella edustaa Haarajoen rannassa, Leppälänsillan tuntumassa sijaitseva viehättävä ja hyvin säilynyt 1900 - luvun alkupuolelta peräisin oleva 1 1/2 kerroksinen talo. Julkisivumateriaalina on käytetty punaiseksi maalattua rimalaudoitusta, katto on katkaistu aumakatto, jonka materiaali on konesaumattu pelti. Ensimmäisen kerroksen ikkunat ovat kuusiruutuiset ja ikkunapuitteet koristellut. Rakennuksen sivulla on kolmioikkunainen frontoni. Pihapiirissä on joitakin uudempia rakennuksia. Rakennetulla ranta-alueella on joitakin muitakin 1960 - 1980 -luvuilta peräisin olevia taloja ja kesämökkejä sekä tilakeskuksia.

Kellokosken alueelta ei ole tiedossa muinaismuistokohteita.

3.2 Maa- ja kallioperä, topografia

Suunnittelualueen kallioperä on pääosin granaattipitoista mikroliinigraniittia. Aivan itälaide on kvartsimaasälpäliusketta. Alueen maaperä on kauttaaltaan savea.

Suunnittelualue on maastonmuodoiltaan hyvin tasaista maastoa, joka viettää hyvin loivasti aivan jokitormiä lukuun ottamatta sekä itään Haarajoelle että etelään Keravanjoelle ja länteen puroille. Alueen korkein kohta on alueen länsilaidan metsäalueella, missä maanpinnan korkeus on noin 60 mmpy. Hienoisesti viettävillä pelto-alueilla maaston keskikorkeus on noin 58 mmpy. Rantatörmät ovat jyrkähköt, korkeus tippuu nopeasti 56:sta 49 metriin (mmpy).

Suullisen varmistamattoman tiedon mukaan rantatörmät ovat sortumisherkkiä. Muuta aluetta hivenen kylmempiä alueita on suunnittelualueen pohjoislaiteella.

3.3 Vesistöt

Keravanjoki ja Haarajoki kuuluvat Vantaanjoen valuma-alueeseen. Keravanjoki on Vantaanjoen pisin sivuhaara noin 65 km. Se alkaa Hyvinkään Ridasjärveltä ja yhtyy vantaanjokeen Helsingin ja Vantaan rajalla. Haarajoki on pienempi sivuhaara, joka laskee Keravanjokeen Kellokoskella.

Savisesta ja hiesuisesta maaperästä johtuen vesi on sameaa erityisesti tulva-aikoina. Taajamilla, maataloudella ja teollisuudella on ollut oma vaikutuksensa jokien veden laatuun. Keravanjoen käyttökelpoisuusluokka Tuusulan pohjoisrajalta alajuoksulle on välttävä. Vesiensuojelutoimenpiteillä veden laatua on saatu parannettua, mikä on lisännyt sen virkistyskäyttöarvoa.

Keravanjoesta kalastetaan haukia, ahvenia ja erilaisia särkikaloja. Sekä istutettua kirjolohta, lohta, taimenta ja harjusta.

Suunnittelualueella ei sijaitse pohjavesialueita.

3.4 Luonto

Yleispiirteet

Tuusula kuuluu eteläboreaaliseen kasvillisuusvyöhykkeeseen ja Uudenmaan eliömaakuntaan. Kasvillisuuden yleisilme on koko alueella rehevä. Metsien osuus kunnan pinta-alasta on verrattain pieni. Rakentamisen vaikutuksesta metsien osuus pienenee erityisesti suurempien taajamien, kuten Hyrylän ympäristössä. Kanerva- ja puolukkatyyppien kankaiden määrään on vaikuttanut myös soranotto. Pellonraivaus on aikanaan kohdistunut viljaviin metsätyyppeihin, lehtoihin ja korpiin. Kosteiden maiden metsätyypit, kuten rämeet, korvet ja kosteat lehdot ovat usein jonkin verran muuttuneita. Niitä on hyvin vähän. Viljelysmaiden tuntumassa on edelleen jonkin verran jäljellä metsälaiduntamisen aikoina syntyneitä lehtipuus- toisia, entisiä hakamaametsiä, esim. vuohenputkea yms. kasvavia harmaalepikoita. Laidunnuksen loppumisen seurauksena ne muuttuvat hitaasti kuusivaltaisiksi metsiksi. Kalliokasvillisuus on Tuusulan alueella karua ja vaatimatonta. Vesiluontoa alueella edustavat pääasiassa joet ja purot, järviluontoa on vähän.

Uudenmaan luonnossa esiintyvät monet eteläiset lajit. Alueen luonnon monimuotoisuutta lisää maaperän vähittäinen vaihtuminen karusta viljavaan itä-länsisuunnassa. Eteläisen sijainnin vuoksi koko Uudellamaalla esiintyy kaikkia maassamme kasvavia jalopuulajeja. Myös ihminen on muokannut alueen luontoa ja kulttuurilajistoa esiintyy.

Suunnittelualue on suureksi osaksi avointa, viljelyksessä olevaa peltoa. Länsiosassa on havupuustoista, lievästi rehevää ja paikoin soistunutta metsää. Pohjoisosassa jokitormillä on kookasta havupuustoja sekä nuoria metsikköjä peltojen tuntumassa että hakkuualueita. Alueen itä- ja etelä laidoilla on myös asutusta.

Suunnittelualueelta ei ollut aiempia tietoja uhanalaisten lajien esiintymisestä (Eliölajit tietokanta 2008). Uhanalaista lajistoa ei tavattu myöskään kartoituksen yhteydessä.

Kuusivaltainen metsä

Suunnittelualueen länsiosan metsä on kuusivaltaista *Picea abies* metsää, jonka kenttäkerroksen kasvillisuus on mosaiikkimaisesti vaihtelevaa. Korkeimmilla alueilla kasvillisuus muistuttaa tavanomaista mustikkatyyppiä, jolloin kenttäkerroksessa esiintyy lähinnä mustikka *Vaccinium myrtillus* ja tavanomaisia metsänpohjan sammalia seinäsammalta *Pleurozium schreberi* ja kerrossammalta *Hylocomium splendens* ja lisäksi satunnaisesti kevätpiippo *Luzula pilosa*, metsälauha *Deschampsia flexuosa*, puolukka *Vaccinium vitis-idaea* ja kultapiisku *Solidago virgaurea*. Paikoin puuston tulee sekapuuksi runsaslukuisemmin mänty *Pinus sylvestris* ja lajistoon tulevat pihlajan taimet *Sorbus aucuparia*.

Metsäalueen pohjoisosassa ja keski- osissa on pienialaisesti metsäkortekorpimaisuutta, jolloin lajistossa esiintyy runsaana metsäkorte *Equisetum syl-*



vatcum ja pohjakerroksen lajistoon ilmestyy rahkasammalet *Sphagnum sp.*, märki- en painanteiden liepeillä ja metsäauton ajourissa kasvaa rönsyleinikkiä *Ranunculus repens* ja metsäalvejuurta *Dryopteris carthusiana*.

Reuna-alueilla on jonkin verran enemmän lehtipuustoa, mm. koivua *Betula sp.*, haapaa *Populus tremula*, harmaaleppää *Alnus incana* ja pihlajaa, pajua *Salix phylicifolia*.

Pohjoisen jokitörmän kuusikko on pääosin tuoretta. Lajistoa rikastaa paikoin lehtomaisen kankaan lajisto ja lisäksi jänönsalaatti *Mycelis muralis*. Törmän metsikössä on paikoin kaatuneita puita.

Lehtomainen kangas

Alueen keski-, etelä- ja länsiosan kasvillisuuteen ilmestyy lehtomaista piirrettä. Pensaskerroksen ilmestyy puun taimien lisäksi taikinamarja *Ribes alpinum*, joskin vähälukuisena. Kenttäkerroksen kasvillisuuteen kuuluu vaihtelevasti mm. mustikka, puolukka, vadelma *Rubus idaeus*, ahomatara *Galium boreale*, mesimarja *Rubus arcticus*, lillukka *R. saxatilis*, metsätähti *Trientalis europaea*, ketunleipä *Oxalis acetosella*, rätvänä *Potentilla erecta*, metsäorvokki *Viola riviniana*, talvikki *Pyrola sp.*, metsäalvejuuri, metsäkurjenpolvi *Geranium sylvaticum*, metsäkorte, metsäimarre *Gymnocarpium dryopteris*, kielo *Convallaria majalis*, huopaohdake *Cirsium helenooides*, karhunputki *Angelica sylvestris*, metsäkastikka *Calamagrostis arundinacea* ja nuokkuhelmikkä *Melica nutans*. Ruohokangaskorven rajamailla esiintyy myös lehtokuusamaa *Lonicera xylosteum* ja tuomipihlaja *Amelanchier sp.*

Länsiosan metsää rajaa sen länsipuolella Keravanjokeen laskeva puro, josta kerrataan kohdassa 4.1.2.

Korpi

Alueen eteläosassa on korpinen kaistale. Sen on pohjoisempaa metsäkortekorpimainen ja lajiston monipuolistuessa kaakkoa kohti se muuttuu ruohokangaskorpimaiseksi soistumaksi (mosaiikki). Kuusten seassa kasvaa jonkin verran koivua. Kenttäkerroksessa esiintyy mm. mustikkaa, puolukkaa ja metsäkortetta kohtalaisesti. Lisäksi on jonkin verran mm. metsäalvejuurta, korpiorvokkia *Viola epipsila*, rönsyleinikkiä, suo-ohdaketta *Cirsium palustre*, talvikkia, korpikastikka *Calamagrostis purpurea*, ja kaakkoa kohti mentäessä lajistoon tulee lillukkaa, ketunleipää, rönsyleinikkiä, kultapiiskua, metsäimarretta ja metsäorvokkia.



Nuoret metsät

Nuorta lehtipuustoa esiintyy runsaasti mm. koivua, pihlajaa. Kenttäkerros vaihtelee. Se on heinittynyt ja paikoin esiintyy runsaana mm. vadelma, maitohorsma *Epilobium angustifolium* ja korpikastikkaa, paikoin varvut ja paikoin on soistumaa ja lajistoon kuuluu tuolloin esimerkiksi metsäkortetta ja pallosaraa *Carex globularis*.



Rannat

Avoimilla rantaosuuksilla ja törmillä on vesirajassa kapealti lehtipuustoinen vyöhyke, jossa esiintyy mm. harmaaleppää, pajua ja koivua. Molemmilla jokirannoilla esiintyy paikoin vesikasvillisuutta hyvin kapeina vyöhykkeinä. Vesikasvillisuus on saraluhtaa ja osmankäämikasvustoja *Typha sp.* Saraikoissa esiintyy mm. pullo-, luhta- ja jouhisaraa *Carex rostrata*, *C. vesicaria*, *C. lasiocarpa*, terttualpi *Lysimachia thyrsoiflora*, rantakukkaa *Lythrum salicaria*, mesiangervoa, kurjenjalkaa *Potentilla palustris* sekä hierakkaa *Rumex sp* ja kurjenmiekkää *Iris sp.* Suunnittelu-alueella rajaava Haarajoen pohjoisin osuus on matala ja kasvittunut, korpikaislan vallitsema.

Hakkuu

Hakkuualue on heinittynyttä avointa kannokkoa. Kantojen ja oksien seassa kasvaa metsäkastikkaa, pihlajan taimia, mesimarjaa, orvokkia, voikukkaa *Taraxacum sp.* ja metsäalvejuurta.

Pihapiirit

Suunnittelualueen rantavyöhykkeellä sijoittuu joitakin pihapiirejä (omakotitaloja mökkejä ja tilakeskuksia). Mökkien pihapiirit ovat luonnontilaisempia, puoliavoimia ja lehtipuustoisia.

Pelto

Suunnittelualueen keskeiset osat ovat avoimia aktiivikäytössä olevia peltoja. Osa on viljelyksessä ja osa on hevoslaitumina. Paikoin laitumet jatkuvat rantaan saakka.

4 ARVOKKAAT LUONTOKOhteet

4.1 Arvokkaat kohteet

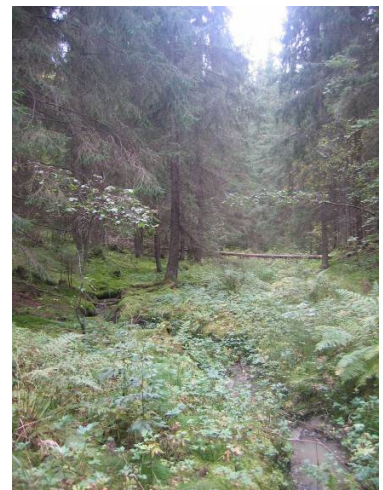
4.1.1 Luonnonsuojeluohjelma-alueet

Ympäristötietojärjestelmä Hertan mukaan suunnittelualueella eikä sen välittömässä lähiympäristössä sijaitse Natura 2000 -alueita, valtakunnallisten luonnonsuojeluohjelmien alueita eikä muita luonnonsuojelualueita.

4.1.2 Erityisen arvokkaat kohteet

Puro

Puro virtaa lehtomaisen kuusikon varjostamassa kurumaisessa painanteessa. Puro on pohjoisosastaan vähävetinen. Puron varren kasvillisuuteen kuuluu lähinnä rönsyleinikki, metsäalvejuuri, mesiangervo *Filipendula ulmaria*, metsäkorte, ojakellukka *Geum rivale* ja hiirenporras *Athyrium filix-femina*. Keskivaiheilla saniaisten osuus kasvaa ja lajistoon tulee myös metsäimarre, kivikkoalvejuuri *Dryopteris filix - mas*, korpikaisla *Scirpus sylvaticus* sekä kurjenmiekkä. Korpikaislan osuus kasvaa vallitsevaksi ennen alajuoksun avovesiosuutta. Kaislan kanssa esiintyy myös myrkkyykeisoa *Cicuta virosa* ja vehkaa *Calla palustris*.



Puro välittömine lähiympäristöineen on metsälain mukainen erityisen tärkeä kohde. Alue ei sovellu rakentamiseen.

5 ELÄIMISTÖ

5.1 Eläimistö

Suunnittelualueen länsiosan kuusikosta tavattiin oravan jäljiltä kävyn syönnöksiä. Haarajoen pohjoisella rannalla tavattiin sinisorsa ja kuultiin mustarastasta.

5.2 Liito-orava

Kartoituksessa ei havaittu merkkejä liito-oravasta.

Alueelle tehdyssä kartoituksessa keskityttiin luontoselvityksen perusteella todettuihin potentiaalisii elinympäristöihin, joita ovat kuusivaltaiset kasvillisuuskuviot alueen länsiosassa ja koillisessa Haarajoen rannassa. Alueella on lukuisia järeitä haapoja ja myös yksi asuttamaton kolohaapa tavattiin. Kuusikko on alueella hie- man liian nuorehkoa edustaakseen liito-oravalle parhaiten soveltuvaa habitaattia.

6 MAISEMALLISESTI ARVOKKAAT KOHTEET

Maisemallisesti erityisen viehättäviä **näkymiä** avautuu Haarajoelle ja Keravanjoella suunnittelualueen ranta-alueilta sekä Leppälän sillalta. Maisemallisesti merkittäviä peltomaisemanäkymiä avautuu alueen länsilaidalta kaakkoon.



a

n läheisyydessä sijaitseva, 1900 -luvun alkupuolelta peräisin oleva 1 1/2 kerroksinen talo muodostaa paikallisesti, maisemallisesti merkittävän **kohteen** alueella.

Keravanjokea kohti kulkevan pihatien varressa sijaitsee maisemaa pehmeästi rajaava **koivukujanne**.

Maisemallisesti arvokkaat kohteet toivotaan voitavan huomioida suunnittelussa

7 YHTEENVETO

Suunnittelualue on suureksi osaksi avointa, viljelyksessä olevaa peltoa. Länsiosassa on havupuustoista, lievästi rehevää ja paikoin soistunutta metsää. Pohjoisosassa jokitörmillä on kookasta havupuustoa sekä nuoria metsikköjä peltojen tuntumassa että hakkuualueita. Alueen itä- ja etelä laidoilla on myös asutusta.

Alueella eikä sen välittömässä lähiympäristössä sijaitse Natura 2000 -alueita, valtakunnallisten luonnonsuojeluohjelmien alueita eikä muita luonnonsuojelualueita. Suunnittelualueelta ei ollut aiempia tietoja uhanalaisten lajien esiintymisestä eikä kartoituksessa tavattu uhanalaista lajistoa.

Luonto- ja maisema-arvojen puolesta alue on pääosin rakentamiselle sopivaa. Eri-tyisen arvokkaaksi luontokohteeksi ja rakentamiselle soveltumattomaksi alueelta arvioitiin aluetta lännessä rajaava puro välittömine lähiympäristöineen. Puro on metsälain mukainen erityisen tärkeä elinympäristö. Muita luontoarvoiltaan erityisiä merkittäviä kohteita alueelta ei havaittu. Lehtomainen kangas ja korpi lisäävät suunnittelualueen sisäistä monimuotoisuutta, mutta niiden merkitys lienee laajemmassa mittakaavassa vähäinen.

Maisemallisesti erityisen viehättäviä näkymiä avautuu Haarajoelle ja Keravanjoella suunnittelualueen ranta-alueilta sekä Leppälän sillalta. Maisemallisesti merkittäviä peltomaisemanäkymiä avautuu alueen länsilaidalta kaakkoon. Leppälänsillan läheisyydessä sijaitseva, 1900 -luvun alkupuolelta peräisin oleva 1 1/2 kerroksinen talo muodostaa paikallisesti, maisemallisesti merkittävän maisemallisen kohteen alueella. Keravanjokea kohti kulkevan pihatien varressa sijaitsee maisemaa pehmeästi rajaava koivukujanne. Maisemallisesti arvokkaat kohteet toivotaan voitavan huomioida suunnittelussa. Arvokkaat luonto- ja maisemakohteet on esitetty liitekartoissa 1 ja 2.

Suunnittelualueen maaperä on savea. Suullisen varmistamattoman tiedon mukaan rantatörmät ovat sortumisherkkiä.

Alueelle erikseen tehdyssä liito-oravakartoituksessa ei havaittu merkkejä liito-oravan esiintymisestä alueella.

AIRIX Ympäristö Oy
Tampereella 22.02.2009

Sanna Tolonen
Biologi, FM

LÄHTEET

Eurola, S., Huttunen, A. & Kukko-oja, K. 1995: Suokasvillisuusopas. Oulanka Reports 14. Oulanka Biological Station. Oulun yliopisto. Oulu.

Hanski, I. K. 2006: Liito-oravan *Pteromus volans* Suomen kannan arviointi. Loppuraportti. Helsingin yliopisto.

<http://geotieto.gtk.fi/>

Laamanen, J.: Luontosuhteiltaan arvokkaat alueet. Tuusula. Tuusulan kunnan yleiskaavatyöryhmä 1988.

Liito-oravan huomioon ottaminen kaavoituksessa. Ympäristöministeriön kirje 9.11.2005. YM/1/501/2005.

Luoto, K. 2006: Tuusulan arkeologinen inventointi. Museovirasto /Arkeologian osasto.

Maisema-alue työryhmän mietintö I. Maisemanhoito. Mietintö 66/1992. Ympäristöministeriö. Ympäristönsuojeluosasto.

Mattila, H. 1998: Tuusulan luontosuhteiltaan arvokkaiden alueiden tarkistus (Laamanen 1988)

Meriluoto, M. & Soininen, T. 1998: Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt. Metsälehtikustannus. Tapio. Hämeenlinna.

Mossberg, B. & Stenberg, L. 2005: Suuri pohjolan kasvio. Tammi. Helsinki.

Pohjavedet. Tuusulan kunta. Yleiskaavatyöryhmä 1987.

Pöntinen, B. 2001: Liito-orava. Flygekörren. Kirjapaino Stencca. Vaasa.

Rassi, P., Alanen, A., Kanerva, T. & Mannerkoski, I. (toim.) 2001: Suomen lajien uhanalaisuus 2000. Uhanalaisten lajien II seurantaryhmä. Ympäristöministeriö, Suomen ympäristökeskus, Helsinki.

Söderman, T. 2003: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi – kaavoituksessa, YVA -menettelyssä ja Natura -arvioinnissa. Ympäristöopas 109. Suomen ympäristökeskus.

Tuusulan Kehä IV:n ja Sulan alueiden linnustotutkimus 2006. Esiselvitys. Tuusulan kunta. Hyvinkään lintutieteellinen yhdistys ry.

Tuusulan Kehä IV:n ja Sulan alueiden linnustotutkimus 2007. Tuusulan kunta. Keski- ja Pohjois-Uudenmaan Lintuharrastajat ry. Apus.

Tuusulan kulttuurimaisema ja rakennuskanta. Inventointiraportin luonnos. Tuusulan kunta, heinäkuu 2005.

Tuusulan pohjavesialueet. Tuusulan kunta. Paikkatiedot 27.2. 2007.

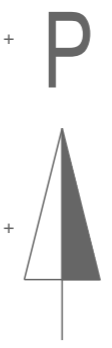
Valtion ympäristöhallinnon ympäristötietojärjestelmä Hertta 2008.

Valtion ympäristöhallinnon ympäristötietojärjestelmä, eliölajit tietokanta, 2008

Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry. Virkisty Vantaanjoella
2005.

www.karttapaikka.fi 2008

www.ymparisto.fi 2008



LUONTO

KUVIOT

- Kuusivaltainen metsä
- Kuusivaltaiset, lehtomaiset metsät
- Korpi
- Nuoret metsät
- Hakkuu
- Pelto
- Pihapiiri
- Joki

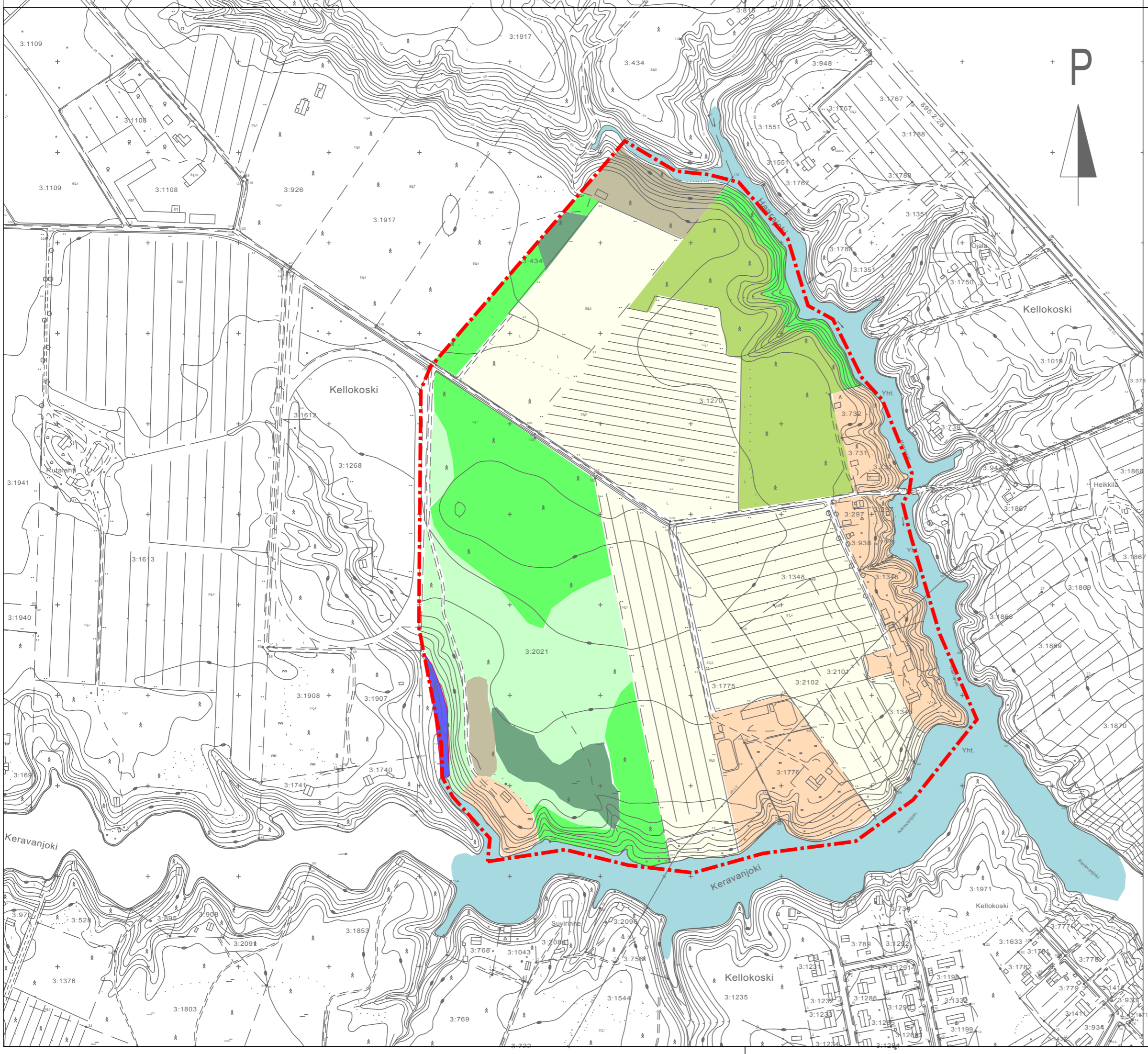
ERITYISEN ARVOKKAAT KOHTEET

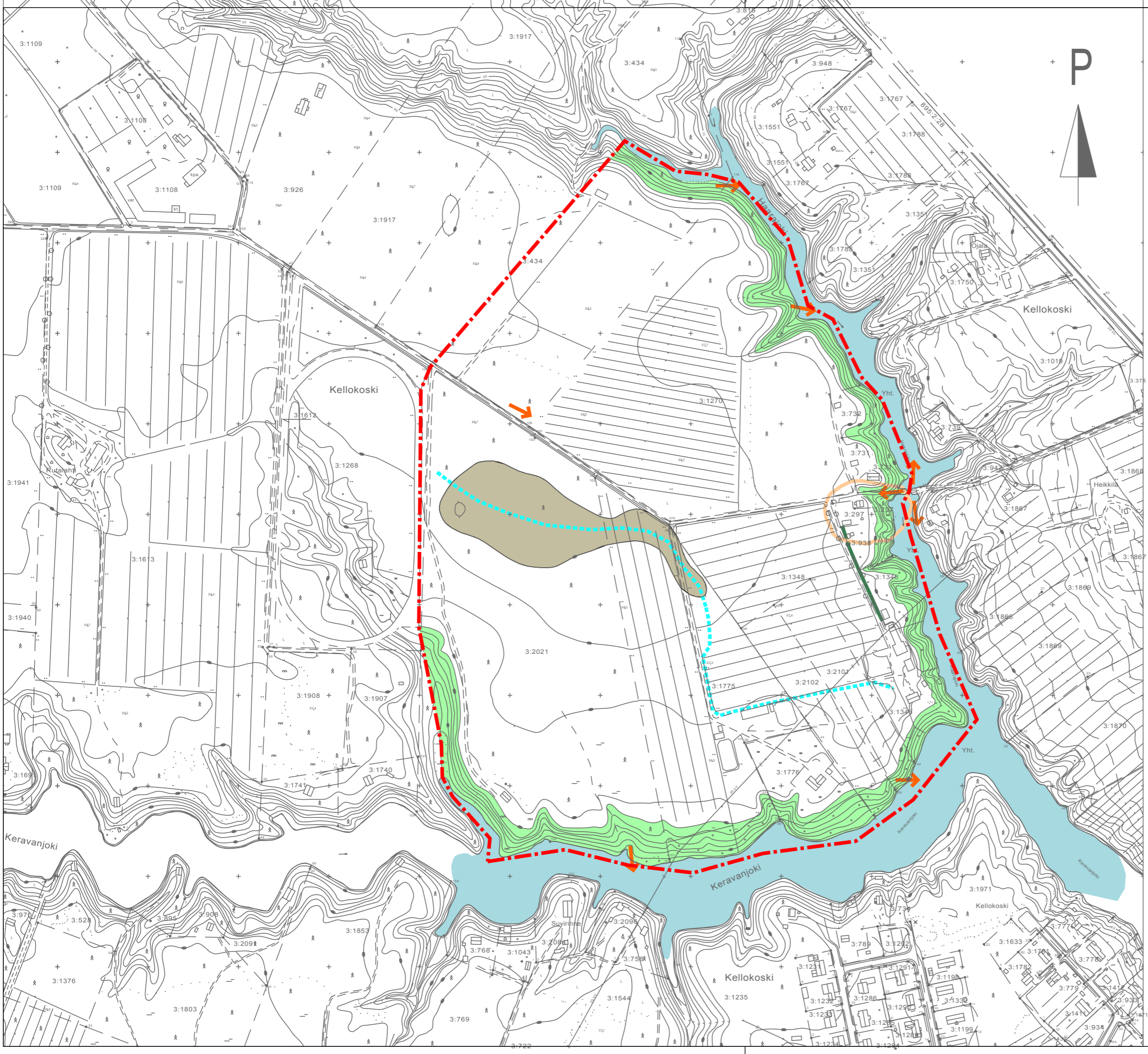
- Puro (Metsäläki)
- Kaava-alueen raja

LIITE 2

TUUSULAN KUNTA




KERAVANJOEN JA HAARAJOEN VÄLISEN ALUEEN
LUONTO- JA MAISEMASELVITYS
LUONTO, ARVOKKAAT KOHTEET
1:4000











MAISEMA

MAISEMAKUVA

-  Merkittävä näkymä
-  Maisemallisesti merkittävä rakennettu kohde
-  Puukujanne

MAISEMARAKENNE

-  Selännealueet 59-60 m.p.y
-  Laaksoalue alle 55 m.p.y
-  Vaihtumisalue
-  Joki
-  Vedenjakaja
-  Kaava-alueen raja

LIITE 1

TUUSULAN KUNTA

KERAVANJOEN JA HAARAJOEN VÄLISEN ALUEEN
LUONTO- JA MAISEMASELVITYS

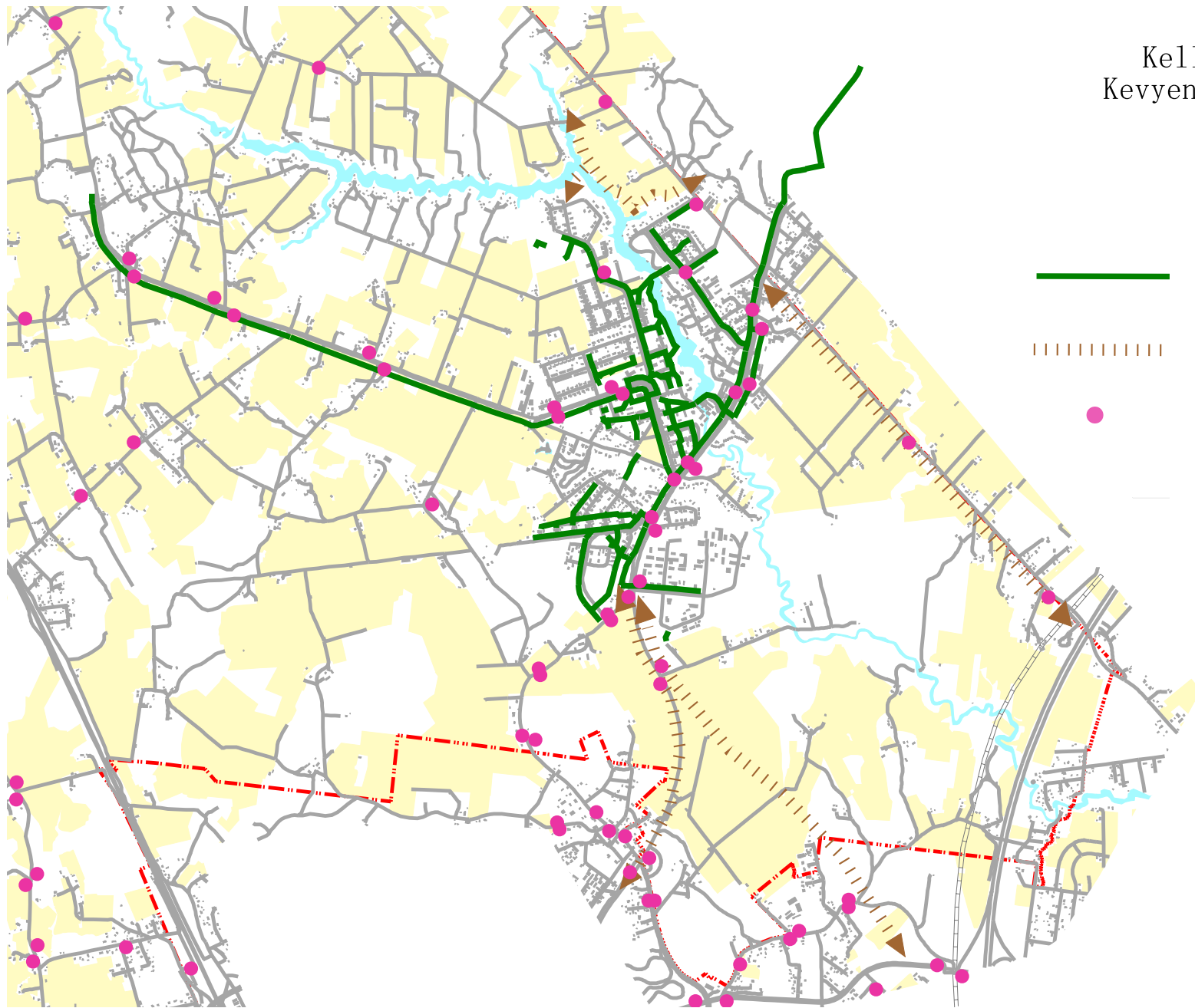
MAISEMAKUVA, MAISEMARAKENNE
1:4000

22.2.2009

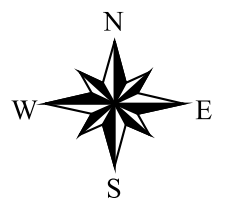


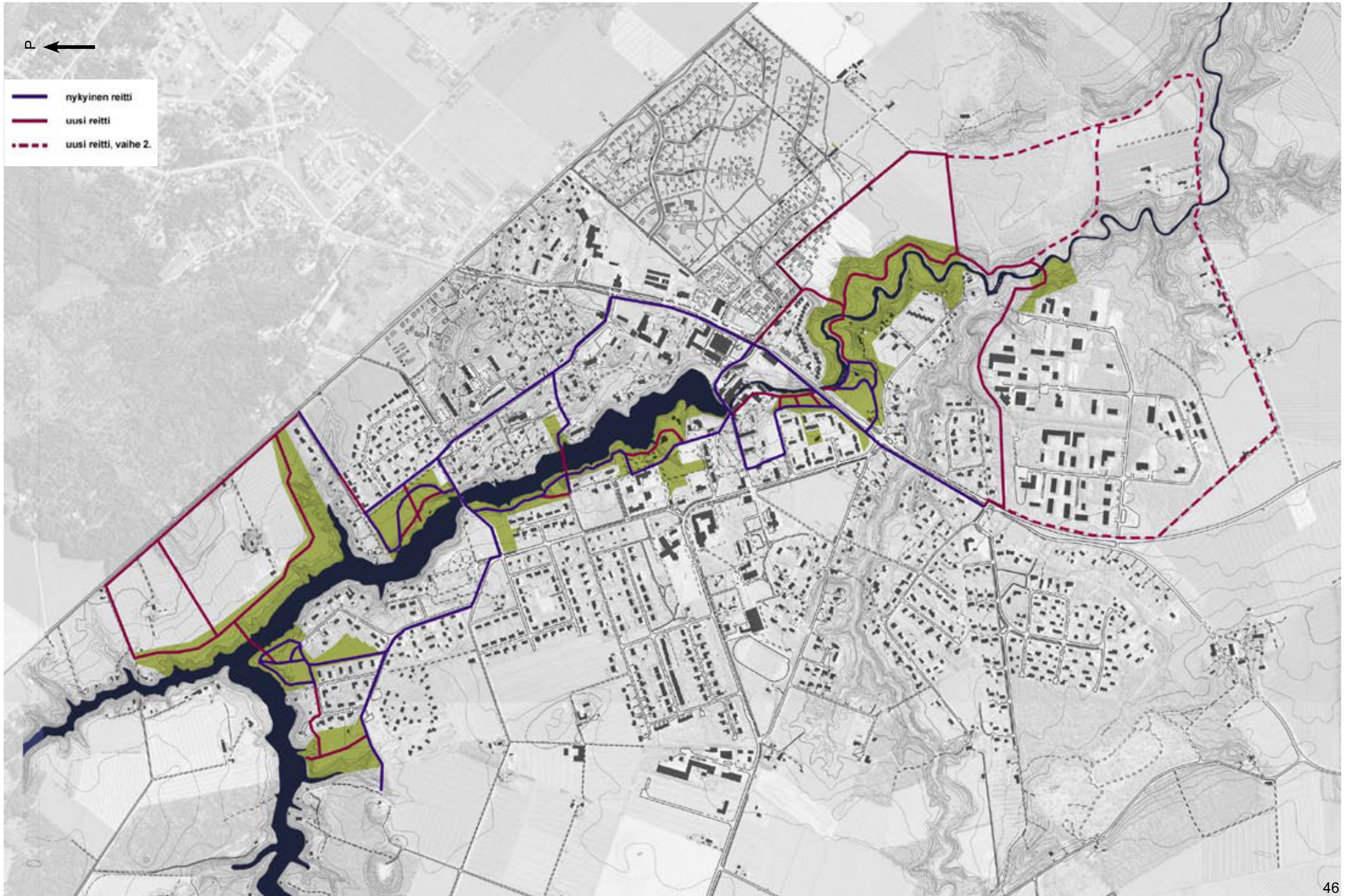
Kellokosken osayleiskaava
Liite 16.1

Kellokosken osayleiskaava
Kevyen liikenteen yhteydet ja
yhteystarpeet



- Kevyen liikenteen väylä
- - - - - Kevyen liikenteen yhteystarve
- Joukkoliikennepysäkki





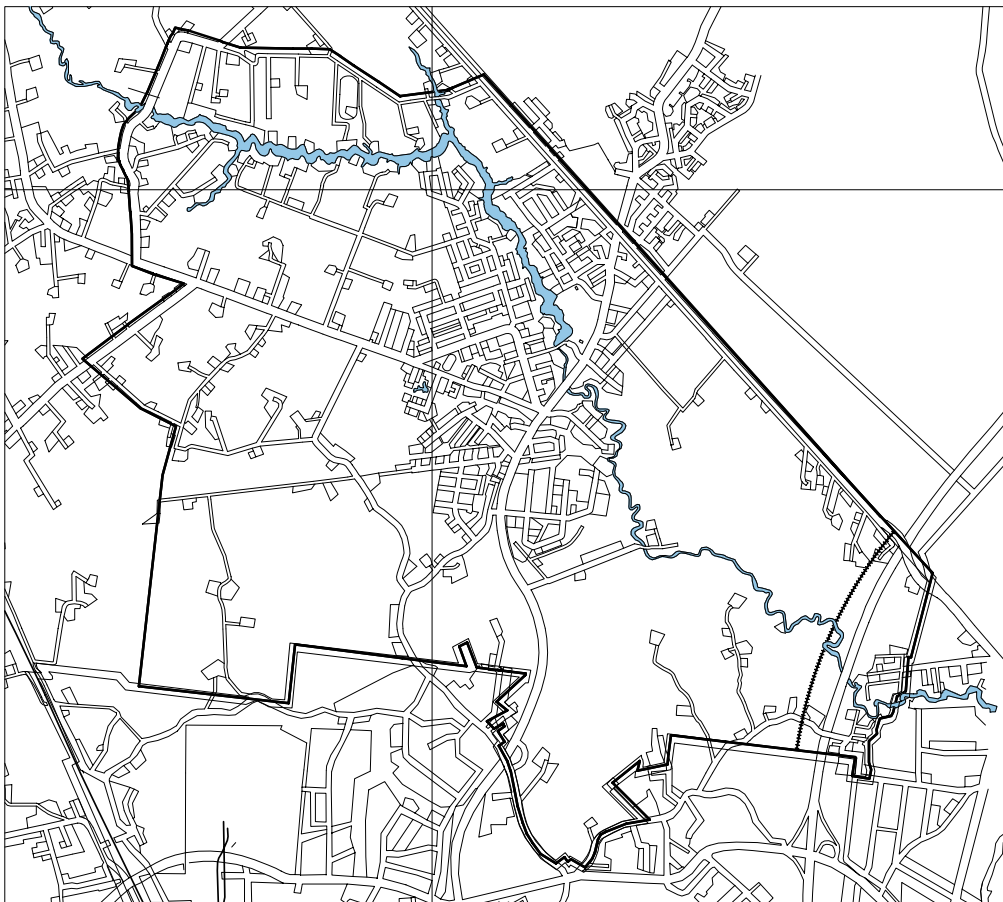
1. Korkeamäentien länsipuolelta poistettu uudet asemakaavoitettavat asuinalueet
2. Keravanjoen pohjoispuolelta poistettu Leppäsillanrannan uudet asemakaavoitettavat asuinalueet
3. Ohikulkutien liittymä ja kokoojakadun paikka siirretty Hitsaajan työpaikka-alueella länteen päin
4. Hitsaajan alueelta poistettu TY:t, tilalle A-2
5. Kevyen liikenteen yhteystarve Linjatielle
6. Vähänummen muinaismuiston lisäys
7. Eteläiset AT4-alueet (2 kpl) asemakaavoitettaviksi AO-alueiksi. Itäinen AO kasvaa etelään, ohikulkutiehen jätetään väliä
8. Yhdyskuntarakenteen laajenemissuunta -nuolet Roinilan pelloille, Korkeamäentiestä länteen, Keravanjoen pohjoispuolelle Leppäsillanrantaan sekä Rajalinnan työpaikka-alueelle
9. Mestarintien ET muutettu T:ksi
10. Haukilahdentien ET:n osa AP:ksi
11. Niittykulmantie, Kaunisnummentie, Nuppulinnantie ja Linjatie mustalla viivamerkinnällä yhdistieksi, puuttuva Linjatien osa moottoritien itäpuolelta piirretty
12. KM-alue pois, tilalle P
13. ET-alueet 3:865, 3: 869 ja 19:154
14. C-alue kasvaa Roinilan suuntaan
15. Kerrostalokortteli Männistönpuistoon
16. Männistön lavan ympäristöön VU
17. Viheryhteystarve Keravanjoen varteen luoteeseen
18. AO-tonttien laajennus Raiviontiellä
19. Mattilan uudella asuinalueella ohjeellisen tien paikkaa muutettu
20. Haarajoella VL pois, tilalle AO laajennukset ja EV
21. Säilytettävien rakennusten osalta lisäys: kirkko
22. Luo-2 Leppäsillan uudelle alueelle
23. Kaunisnummen AP-alueen raja- ja s-viiva laajennettu sisältämään savusaunan
24. Terveysaseman viereinen PY-kortteli muutettu AP-kortteliksi
25. Rajalinnassa TP:stä TP-1, jota laajennettu
26. Piirtoteknisiä korjauksia: kevyen liikenteen yhteystarveviivan päihin nuolet, T-alueen värin korjaus Mestarintiellä, 20 kV johto poistettu, 110 kV johto kartalle, AH poistettu, LPA poistettu
27. Kaavamääräyksiin korjauksia: selite kevyen liikenteen yhteystarpeesta, uusilla tai olennaisesti muuttuvilla alueilla kadut ohjeellisia, ulkoilureitit ohjeellisia, muutokset: sr ja s-alueille, yleinen tie --> maantie, M-9 ja RA-4 -alueiden kaavamääräykset muutettu rakennusjärjestyksen mukaisiksi kerrosalojen ja pohjan pinta-alojen osalta
28. Rajalinnassa työpaikka-alueen korttelit päivitetty asemakaavan mukaisiksi (mm. LH poistettu)
29. Kaavaselostukseen ja selostuksen liitteisiin korjauksia ja lisäyksiä
30. Rakennuspaikkalaskelmat ja liitekartta tarkistettu (lisätty ja poistettu rakennuspaikkoja)
31. Tehty Keravanjoen pohjoispuoliselle alueelle luontoselvitys
32. Tehty kaavatalousvertailu
33. Tehty vesihuoltosuunnitelma
34. Tehdään liikennesuunnitelma
35. Tehdään historiallisten muinaisjäännösten inventointi

KELLOKOSKEN OSAYLEISKAAVA Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Suunnittelualue

Kellokosken osayleiskaava laaditaan Tuusulan kunnan Kellokosken taajamaan. Suunnittelualue rajoittuu pohjoisessa Leppäsillantiehen ja Rutalahdentiehen, lännessä Niitykulmantiehen ja Nuppulinnantiehen sekä muilta osin Järvenpään kaupungin ja Mäntsälän kunnan rajoihin. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 19 km².

Suunnittelualueen alustava rajaus on esitetty ohessa.



Suunnittelutehtävän määrittely ja tavoitteet

Kellokosken osayleiskaavatyön käynnistäminen on todettu vuoden 2004 kaavoituskaavauksessa. Osayleiskaavan laatimista varten on asetettu MRL 38 §:n mukainen rakennuskielto, joka on voimassa 31.12.2009 saakka.

Osayleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jolla ohjataan yhdyskuntarakenteen kehitystä sekä sovitetaan yhteen eri toimintoja. Kaavassa esitetään tarpeelliset alueet rakentamisen ja muun suunnittelun ja maankäytön perustaksi. Osayleiskaavassa esitetään Kellokosken taajaman ja sitä ympäröivän haja-asutusalueen käyttäminen eri tarkoituksiin kuten asumiseen ja elinkeinotoimintaan sekä liikenneverkko, teknisen huollon tarvitsemat verkostot ja virkistysalueet.

Kellokosken taajama on yleiskaavaan pohjautuvaa asemakaavoitettua aluetta. Kellokosken taajaman länsi- ja lounaispuolelle on laadittu kunnanvaltuuston vuonna 1994 hyväksymä Linjamäki- Keravanjokilaakso -osayleiskaava, joka rajautuu Kellokosken keskusta. Kellokosken itäosassa on voimassa Tuusulan yleiskaava 2010. Kellokosken osayleiskaavan laatiminen on tarpeen taajaman laajennuksen määrittelemiseksi sekä yleiskaavaa tarkemman maankäytön suunnittelemiseksi taajamaa ympäröiville alueille.

Osayleiskaavatyön tavoitteena on kehittää Kellokoskesta omaleimainen kunnan osakeskus, joka on palveluiltaan ja asumismuodoiltaan monipuolinen ja jossa asukasluku kasvaa maltillisesti.

Osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena. Taajaman laajennusalueelle on tarkoitus laatia asemakaavat.

Suunnittelun lähtökohdat, tehdyt selvitykset ja aiemmat suunnitelmat

Nykytilanne

Suunnittelualueen keskiosa on asemakaavoitettua pientalovaltaista taajamaa. Taajama on laajentumassa itäosastaan Roinilan peltoalueelle. Taajaman ympäristössä on pelto- ja metsäalueita, jolla haja-asutusta on runsaimmin Nuppulinnantien ja Pihlajis-tonttien varrella. Suunnittelualueen halki kulkee Keravanjoki, jonka länsiosa on rannoiltaan rakennettua.

Kellokosken keskustaa hallitsevat sairaalan ja Ruukin alueet. Kaupalliset palvelut sijoittuvat pääosin Vanhan valtatie itäpuolelle. Kunnalliset palvelut sijoittuvat Kellokoskentien ja Koulutien muodostamaan kolmioon.

Maanomistus

Suunnittelualueesta valtaosa on yksityisen omistuksessa. Kunnan omistamia alueita on taajamassa.

Maakuntakaava

Uudenmaan maakuntakaavassa, jonka ympäristöministeriö on vahvistanut 8.11.2006, Kellokosken keskusta ympäristöineen on taajamatoimintojen aluetta ja ydinkeskusta keskustatoimintojen aluetta. Keravanjoen uomaan on osoitettu viheryhteystarve ja Ruukin alue on merkitty kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeäksi alueeksi. Maakuntakaavaan on osoitettu Kellokosken ohikulkutien linjaus sekä taajamarakenteen laajenemissuuntaa osoittavat nuolet Järvenpään ja Kellokosken taajaman välille.

Yleiskaava

Koko kuntaa koskeva yleiskaava on hyväksytty kunnanvaltuustossa 15.5.1989. Yleiskaavassa suunnittelualue on pääosin pientalovaltaista asuntoaluetta. Keskustatoimintojen alueet on osoitettu Ruukin alueelle, kauppakortteliin ja Aurinkokujan ympäristöön. Työpaikka-alueita on Rajalinnassa ja Hitsaajankujan-Höylääjänkujan alueella. Julkisten palveluiden alueita on sairaalan ja koulujen alueella. Taajama-alueita ympäröivät viljelyalueet ja maa- ja metsätalousalueet.

Osayleiskaava

Kellokosken taajaman länsipuolella on voimassa oikeusvaikutukseton Linjamäki-Keravanjokilaakso osayleiskaava, jonka kunnanvaltuusto on hyväksynyt 14.11.1994. Osayleiskaavassa taajaman viereiset alueet ovat pääosin maa- ja metsätalousaluetta ja Keravanjoen varsi loma-asuntoaluetta.

Asemakaava

Suuri osa Kellokosken keskustasta on rakennus- tai asemakaavoitettua aluetta.

Lähtökohtana käytettäviä muita suunnitelmia ovat mm:

- Oikorataan Kerava-Mäntsälä-Lahti liittyvät suunnitelmat
- Järvenpään Haarajoen asemanseutu, Ulla Jaakonahon diplomityö 2003
- Ruukin aluetta koskevat maaperäselvitykset
- Tuusulan kulttuurimaiseman ja rakennuskannan inventointi, Panu Savolainen 2005
- Kellokosken luontoselvitys, Juhani Laamanen 2004
- Järvenpää - Hämeenlinna mt 290 välillä Haarajoki - Nuppulinnantie, tiesuunnitelma 1995
- Sirpa Mäkilän diplomityö Keravanjoen ranta-alueiden kehittämissuunnitelma Tuusulan Kellokoskella 2007
- Tuusulan jätevesiviemäri- ja vedenjakeluverkoston mallien päivitys, FCG Planeko Oy 2009
- Kellokosken osayleiskaava, liikenne- ja meluselvitys. Ramboll 2009.
- Kellokosken osayleiskaava-alue, kaavatalouslaskelma. Ramboll 2009.
- Tuusulan historiallisen ajan muinaisjäännösinventointi, Museovirasto / Katja Vuoristo 2009.
- Keravanjoen ja Haarajoen välinen alue, luonto-, maisema- ja liito-oravaselvitys. Airix Ympäristö 2009.

Osalliset

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavoitukseen osallisia ovat alueen maanomistajat ja ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa.

Kellokosken osayleiskaavatyössä keskeisiä osallisia ovat:

- Alueen asukkaat
- Alueen maanomistajat
- Alueella työskentelevät ja alueella toimivat yritykset
- Alueella toimivat yhdistykset, seurat ja järjestöt, kuten
 - Me Kellokoskelaiset ry
 - Rivieeran omakotiyhdistys
 - Kellokosken Yrittäjät ry
 - Kellokosken Arboretumyhdistys ry
 - Tuusulan Seudun Maataloustuottajain yhdistys ry
 - Kellokosken-Linjamäen pienviljelijäyhdistys
 - Keskisen Uudenmaan Kehittämisyhdistys KEHU ry
 - Tuusulan ympäristöyhdistys ry
 - Tuusula Seura ry
- Tuusulan kunnan hallintokunnat ja luottamuselimet

- Muut viranomaiset ja yhteistyötahot , kuten
 - Uudenmaan ELY-keskus
 - Uudenmaan liitto
 - museovirasto
 - maakuntamuseo
 - Mäntsälän kunta
 - Järvenpään kaupunki
 - ratahallintokeskus
 - Fortum OYJ
 - Fingrid OYJ
 - Tuusulan seudun vesilaitos kuntayhtymä
 - Puhelinyhtiöt

Osallistuminen ja vuorovaikutus kaavoituksen eri vaiheissa

Osayleiskaavatyö on käynnistynyt kesäkuussa 2004 lähtötietojen keräämisellä ja luontoselvityksen laadinnalla. Kaavoituslautakunta käsittelee osallistumis- ja arviointisuunnitelman syyskuussa 2005, jonka jälkeen on kuulutus osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olosta kunnan ilmoituslehdissä syyskuussa 2005 (MRL 62 §, 63 §, 64 §). Kaavoituksen käynnistymisestä ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ilmoitetaan lisäksi suunnittelualueella asuville tiedotteella ja ulkopuolella asuville maanomistajille kirjeitse. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nähtävillä kaavotusosastolla kunnantalolla ja Kellokosken kirjastossa sekä kunnan verkkosivuilla 30 päivän ajan. Palautetta suunnitelmasta voi antaa sen nähtävillä olon aikana sekä myöhemminkin kaavoituksen kuluessa.

Uudenmaan ympäristökeskuksen kanssa järjestetään kaavoituksen alkuvaiheen viranomaisneuvottelu, jossa käsitellään osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä kaavan lähtökohtia ja tavoitteita eri viranomaisten näkökulmasta.

Kaavan valmistelun aikana selvitetään kaavan lähtökohtia, laaditaan tarvittavia lisäselvityksiä ja muodostetaan suunnittelun aikaiset tavoitteet ja maankäyttöperiaatteet osayleiskaavalle. Suunnittelualueen asukkaiden ja maanomistajien tavoitteita suunnittelun pohjaksi pyritään kartoittamaan keskusteluihin, neuvotteluihin ja kuulemistilaisuuksiin. Kaavan laatijaan voi ottaa yhteyttä puhelimitse, kirjeitse, sähköpostilla tai henkilökohtaisesti tapaamalla koko kaavoitustyön ajan.

Kaavan tavoitteita ja suunnitteluperiaatteita käsitellään Kellokosken kehittämistoimikunnassa kaavatyön eri vaiheissa.

Kaavaluonnos, joka laaditaan kunnanhallituksen hyväksymien tavoitteiden ja suunnitteluperiaatteiden pohjalta, pyritään saamaan nähtäville valmisteluvaiheen kuulemistavarten elokuussa 2007. Kaavaluonnoksesta pyydetään alustavat lausunnot. Nähtävillä olosta ilmoitetaan kunnan ilmoituslehdissä ja lisäksi suunnittelualueella asuville tiedotteella ja ulkopuolella asuville maanomistajille kirjeitse. Luonnosta esitellään keskustelutilaisuudessa ja tarvittaessa järjestetään neuvotteluja. Osallisilla on luonnoksen nähtävillä oloaikana mahdollisuus esittää siitä mielipiteensä. Mielipiteen esittäneille lähetetään kunnan kannanotto mielipiteeseen.

Kaavaluonnoksesta saadun palautteen pohjalta laaditaan osayleiskaavaehdotus. Kaavoituslautakunnan esityksen pohjalta kunnanhallitus käsittelee luonnoksesta saadun palautteen ja hyväksyy kaavaehdotuksen asettamisen julkisesti nähtäville. Kaavaehdotus pyritään saamaan nähtäville lokakuussa 2009.

Kaavaehdotus on nähtävillä vähintään 30 vrk, minä aikana siitä on mahdollista tehdä muistutuksia. Nähtävillä olosta ilmoitetaan kunnan ilmoituslehdissä ja lisäksi suunnittelualueella asuville tiedotteella ja ulkopuolella asuville maanomistajille kirjeitse. Ehdotusta esitellään keskustelutilaisuudessa ja tarvittaessa järjestetään neuvotteluja. Kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot kaavan kannalta keskeisiltä viranomaisilta ja yhteisöiltä. Kun kaavaehdotuksen nähtävillä oloaikana saatu palaute on koottu, järjestetään viranomaisneuvottelu. Muistutuksen tehneille lähetetään kunnan vastine muistutukseen.

Kaavaehdotukseen tehdään muistutusten ja lausuntojen perusteella mahdollisesti muutoksia ennen sen lopullista käsittelyä. Jos muutokset ovat oleellisia, kaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville.

Osayleiskaavan hyväksyy kunnanvaltuusto. Tavoitteena on, että valtuusto hyväksyy osayleiskaavan syksyllä 2010. Kaavan hyväksymisestä lähetetään tieto niille kunnan jäsenille ja muistutuksen tekijöille, jotka ovat sitä kaavan nähtävillä ollessa pyytäneet.

Kunnanvaltuuston kaavan hyväksymispäätöksestä voi valittaa Helsingin hallinto-oikeuteen ja edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Tiedottaminen

Kaikista merkittävistä kuulemis- ja päätöksentekovaiheista ilmoitetaan kunnan ilmoitustaululla ja ilmoituslehdissä sekä kunnan verkkosivuilla internetissä. Kaavoituksen käynnistymisestä, osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavoituksen etenemisestä ilmoitetaan lisäksi suunnittelualueella asuville tiedotteella ja kaava-alueen ulkopuolella asuville maanomistajille kirjeitse. Osallisille pidetään osallisuustilaisuuksia, joista tiedotetaan lehti-ilmoituksin ja artikkeleihin. Kaava-aineisto pidetään nähtävillä kunnantalolla kaavoitustoimistossa ja Kellokosken kirjastossa.

Osayleiskaavan valmisteluaineistoon, kuten tehtyihin selvityksiin sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, on mahdollista tutustua kaavoituksen kuluessa kunnan kaavoitusosastolla. Kaavoituksen verkkosivuilla julkaistaan kaavoitusta koskevaa aineistoa suunnittelun kuluessa. Kunnan kotisivujen osoite on www.tuusula.fi.

Vaikutusten selvittäminen

Osayleiskaavoitukseen sisältyy vaikutusten arviointi, jonka tarkoituksena on selvittää tarpeellisessa määrin kaavan toteuttamisen aiheuttamat vaikutukset ympäristöön ennakolta. Vaikutuksia arvioidaan koko kaavoitustyön ajan.

Osayleiskaavoituksessa selvitetään tarpeellisessa määrin vaikutukset:

- ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön
- maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon
- kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin
- yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen
- taajamakuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön

Vaikutusten arviointi suoritetaan asiantuntijatyönä. Arvioinnissa hyödynnetään asukkaiden ja muiden osallisten näkemyksiä sekä saatua palautetta.

Osayleiskaavan ensisijaiset vaikutukset kohdistuvat kaava-alueeseen ja Kellokosken taajamaan. Vähäisempiä vaikutuksia saattaa kohdistua ympäröiviin alueisiin sekä Mäntsälän kuntaan ja Järvenpään kaupunkiin, jotka ovat osayleiskaava-alueen rajanaapureita.

Kaavoituksen kulku ja tavoitteellinen aikataulu

| | | |
|---------------|--|-------------------------------------|
| vireille tulo | kaavoituskatsaus nähtävillä | maaliskuu 2004 |
| OAS | kaavoituslautakunta kunnanhallitus | 7.9.2005 syyskuu 2005 |
| | OAS nähtävillä (30 pv) | 4.11.-7.12.2005 |
| | viranomaisneuvottelu 18.11.2005 | |
| luonnos | kaavoituslautakunta kunnanhallitus | marraskuu 2007 joulukuu 2007 |
| | nähtävillä 30 pv (MRA 30 §) - mielipiteet - alustavat lausunnot | 24.1. – 29.2.2008 |
| ehdotus | kaavoituslautakunta kunnanhallitus | 26.8.2009 2009 14.9.2009 |
| | nähtävillä vähintään 30 pv (MRA 19 §) - muistutukset - lausunnot | 1.10. – 9.11. 2009 |
| | viranomaisneuvottelu (MRA 18 §) | 25.3.2010 |
| | erillinen kuuleminen (MRA32 §) | 18.5.- 7.6.2010 |
| hyväksyminen | kaavoituslautakunta kunnanhallitus valtuusto | 9.6.2010 kesä 2010 syksy 2010 |
| valitukset | Helsingin hallinto-oikeus | |
| voimaantulo | valitusajan jälkeen | |

Yhteystiedot

Osayleiskaavan laatii Tuusulan kunnan kaavoitus.
Kaavan valmistelusta vastaa ja lisätietoja antaa kaavapäällikkö Kaija Hapuoja,
puh. 09- 8718 3518, 040 314 3518 sekä kaavasuunnittelija Henna Lindström puh.
040 314 3521

sähköpostit: etunimi.sukunimi@tuusula.fi
osoite Tuusulan kunta, Konsernipalvelut, Kaavoitus, Hyryläntie 16, PL 60,
04301 Tuusula

Palaute osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Palautetta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta voi antaa sen nähtävillä oloaikana ja koko kaavoitusprosessin ajan. Osallisella on mahdollisuus esittää alueelliselle ympäristökeskukselle neuvottelun käymistä osallistumis- ja arviointisuunnitelman riittävydestä ennen kaavaehdotuksen asettamista julkisesti nähtäville. Tuusula kuuluu Uudenmaan ympäristökeskuksen alueeseen.

OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMAA TÄYDENNETÄÄN JA TÄSMENNETÄÄN TARVITTAESSA KAAVOITUSTYÖN KULUESSA.

6. Vähänummi

Muinaisjäännöstyyppi: kivirakenteet - rökkiöt
Ajoitus: ajoittamaton
Rauhoitusluokka: 2
Lukumäärä: 1
Peruskartta: 2044 07 KELLOKOSKI
Yhtenäiskoordinaatit: p = 6712309, i = 3395913, z = 60 m mpy
Sijainti: Tuusulan kirkosta 9 km pohjoiskoilliseen.
Rekisterikylä: Kellokoski
Kiinteistöt: 858-404-26-0 Malmars
om. Veli-Pekka Talvela
Malmarintie 17
04460 Nummenkylä

Kohdekuvaus: Kohde sijaitsee noin 120 m päässä Kellokosken Malmarin tilan pääraennuksesta pohjoiseen. Täällä kuusimetsässä, noin kymmenen metriä pellon reunasta lounaaseen kohoaa kivinen kumpare, jonka päällä on läpimitaltaan 2 m ja korkeudeltaan 0,5 m oleva sammaloitunut ja ruohotunut kivirökkiö. Kivet ovat miehennostettavia ja pienempiä. Tähän rökkiöön johtaa kahden metrin pituinen oja. Rökkiötä ympäröivän 4–5 x 3–5 m kokoisen, pyöreähkön kumpareen ympärillä on metrin levyisiä ja 0,5 m syvyisiä painaumia.

Tutkimukset :

Jaakko Sarkamo 1965, inventointi: Paikan osoitti Sarkamolle agronomi Talvela. Sarkamo suoritti paikalla pienimuotoisen koekaivauksen, jossa kumpareelle, jolla rökkiön jäännökset sijaitsevat, kaivettiin koeoja. Tästä saatiin esiin kiviä ja sekaantunutta maata. Rökkiön kohdalla kivet olivat palaneet, josta Sarkamo päätteli, että kyseessä olisi mahdollisesti kiviunin jäännökset. Sarkamon kertomuksessa kohde nro 68.

Löydöt: –

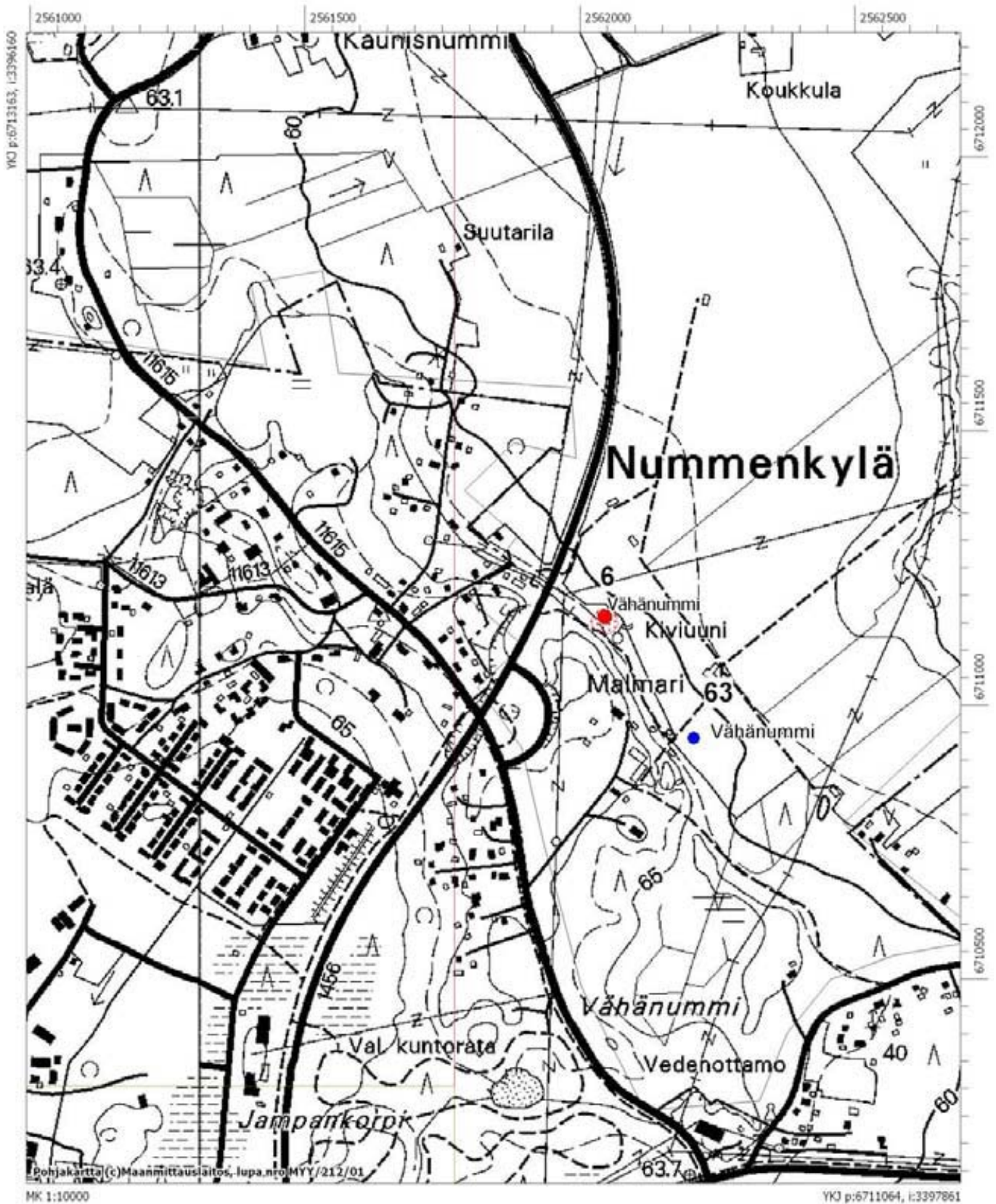
Inventointi 2006: Kohde tarkastettiin inventoinnin yhteydessä. Kumpareen, jolla rökkiö sijaitsee, ympärillä ei havaittu enää yhtä selviä painaumia kuin vuoden 1965 inventoinnin yhteydessä oli havaittu. Muuten kohde on hyväkuntoinen.

Valokuvat: f. 142106
Diat: d. 59157

Karttaote 1:10000

6. Tuusula Vähänummi (858010006)

2044 04 JOKELA ja 2044 07 KELLOKOSKI



Kellokoski Ruukki

1□□□14713

Laji: kiinteä muinaisjäänös

Ajoitus: uusi aika

Muinaisj.tyyppi: teollisuuskohteet

Tyypin tarkenne: rautaruukit

Rauhoitusluokka: 2

Lukumäärä:

Koordinaatit: pkoo: 6714845 ikoo: 3396140, Z/m.mpy alin: 50,00, ylin: 55,00

Koord.selite: gps

Peruskartta: 204407

Peruskartan nimi: Kellokoski

Lähteet: Härö, Mikko 1988. Kulttuurimaisema ja rakennettu ympäristö. Tuusulan kunta.

Tenkanen, Marjaana 2005. Kellokosken ruukki. Mariefors bruk. Teollisuusalue rakennusmuistomerkkinä. Helsinki.

Tuusulan kulttuurimaisema ja rakennuskanta. Inventointiraportin luonnos 2005.

Vuoden 2009 inventointi

Aika: 5.5.2009

Kuvat: 126353:7–8

Peruskarttaote: ks. sivu 24

Kuvaus: Kellokosken raudanjalostus on alkanut jo vuonna 1795, jolloin Marieforsin kartano sai raudantaontaprivilegiot. Vasarapaja rakennettiin vuonna 1796 Kellokosken putouksen itärannalle tilan vanhan jauhomyllyn paikalle. 1800-luvulla ruukkia kohtasi vuosina 1813, 1858 ja 1898 tulipalot, mutta toiminta jatkui silti lähes keskeytyksettä. Nykyiset kosken varrella sijaitsevat ruukin tehdasrakennukset ovat peräisin eri aikakausilta. Vanhimmat kosken itäpuolen tiilirakennuksista ovat vuoden 1858 tulipalon ajalta, kun taas muut alueen rakennuksista ajoittuvat 1890-luvulle sekä 1930–40-luvuille. Nuorin rakennus on peräisin vuodelta 1961. (Härö 1988: 43; Tenkanen 2005: 18; Tuusulan kulttuurimaisema ja rakennuskanta, luonnos 2005: 131.)

On luultavaa, ettei olemassa olevien rakennusten kohdalla ole juurikaan säilynyt vanhempien rakenteiden jäännöksiä, mutta tehdasalueen länsiosassa vanhan kaasulaitoksen lounaispuolella ja autotallina toimineen rakennuksen kaakkoispuolella on säilynyt heinittynyt jyrkkärinteinen terassi, jossa on 16 maan sisään menevää varasto- tai kellarirakennuksen pohjaa. Alueen laidassa on sijainnut vuosina 1898–1985 myös puinen hiilivarasto. Varastorakenteet ovat betonirakenteisia ja osa niistä toimii ilmeisesti edelleenkin jonkinlaisena säilytystilana, mutta osasta on näkyvissä vain vähän suuaukkoa heinän ja mullan alla. Varastot on tehty terassin rinteeseen puolikaassa. Säilytystilat ajoittunevat 1900-luvun alkupuolelle, sillä ruukin vuoden 1929 rakennuskantaa esittelevään karttaan on ilmeisesti kuvattu osa rakenteista (Tenkanen 2005: 30–31).

Vanhasta jauhomyllystä on ilmeisesti säilynyt terassirinteen juurelle syrjään pantu myllynkivi.

Kellokosken alueella on vireillä osayleiskaava. Ruukin alue muodostaa sekä muinaisjäänöksenä että rakennushistoriallisena kohteena merkittävän kokonaisuuden, joka tulisi ottaa huomioon kaavassa.



126353:7. Ruukkialueella sijaitseva varastorakenne. E-W. Kuva Katja Vuoristo.



126353:8. Ruukkialueen heinittyneeseen rinteeseen kätkeytyviä varastorakenteita. NE-SW. Kuva Katja Vuoristo.

Kellokoski Klockfors 1□□□14715

Laji: kiinteä muinaisjäänös

Ajoitus: historiallinen

Muinaisj.tyyppi: asuinpaikat

Tyypin tarkenne: kartanot

Rauhoitusluokka: 2

Lukumäärä: 1

Koordinaatit: pkoo: 6714360, ikoo 3396343:, Z/m.mpy alin: 52,50

Koord.selite: gps

Peruskartta: 204407

Peruskartan nimi: Kellokoski

Lähteet: Alanen, Timo & Kepsu, Saulo 1989. Kuninkaan kartasto Suomesta 1776–1805. Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran Toimituksia 505. Tampere.

Kellokoski. Kellokosken kyläkirja. Toim. Erkki Honkanen. Jyväskylä 2002.

Nieminen, Suvu 1995. Kellokosken kartanon ja ruukin alkutaival. Tuusula-seuran aikakirja VII. Tuusula.

Peltovuori, Risto O. 1975. Suur-Tuusulan historia. Tuusula - Kerava - Järvenpää II. Seurakunnan perustamisesta Suomen sotaan 1643–1808. Vammala.

Vuoden 2009 inventointi

Aika: 5.5.2009

Kuvat: 126353:11

Peruskarttaote: ks. sivu 24

Kuvaus: Kohde sijaitsee Kellokosken Savikulman pientaloalueella. Paikalla on säilynyt paikoin myös peltoa, mutta alueelle on suunnitteilla uusia pientaloja. Savikulman pohjois- ja itäpuolella virtaa Keravanjoki ja etelä- ja lounaispuolella virtaa joen pieni haarauma, Juslininoja. Alue muodostaa niemekkeen joen haaraumaan ja sen jokirinteet nousevat melko jyrkästi muodostaen melko tasaisen laajan terassin. Aluetta on luultavasti tasoitettu 1900-luvun alkupuolella, jolloin Savikulma palstoitettiin 15 palstaan (Kellokosken kyläkirja: 176). Myöhemmin tontteja on pilkottu vielä lisää.

Paikalta löytyi kahden rivitalotontin väliin jäävältä peltokaistaleelta vuoden 2009 inventoinnissa runsaasti kivisavi- ja punasavikeramiikkaa, fajanssia, pullo- ja tasolasia sekä liitupiipunpaloja ja rautakuonaa. Lisäksi pellossa näkyi runsaasti tiilimurskaa. Löydöt ovat tyypillistä 1700-luvun asuinpaikkoihin liittyvää esineistöä. Kellokosken kartanon tiedetään sijainneen alkuun ruukin eteläpuolella ja Kuninkaan kartastoon on kartano (Kellonkoski gård) vielä merkitty Savikulman alueelle (Alanen & Kepsu 1989: 133). Kartassa paikalla näkyy useampia rakennuksia.



126353:11. Kellokosken Klockforsin kartanon alkuperäistä aluetta Savikulmassa. SW-NE. Kuva Katja Vuoristo.

Klockforsin kartano sai alkunsa vuonna 1767 kun kenraali August Ehrensvärd osti Anders de Bručen ja Anders Ramsayn Kellokoskella sijaitsevat tilat. Rälssitilat oli perustettu Kellokoskelle vain muutamia vuosia aikaisemmin kahden 1600-luvulla autioituneen tilan etsintöjen jälkeen. Autiotilat olivat kuuluneet Järvenpään kylään ja tiedot niiden sijainneista olivat kadonneet 1700-luvun puoliväliin mentäessä. Tilat siirtyivät 1750-luvulla de Bručen ja Ramsayn omistukseen ja koska tiloja ei löytynyt, alettiin de Bručen viljelysmaita etsiä Järvenpään ja Tuomalan kylien yhteismetsistä. Paras viljelykelpoinen maa löytyi Kellokosken vierestä, jossa sijaitsi tuolloin Järvenpään mylly sekä Kyrölän vanha torpanpaikka. Paikan edullisuuteen vaikuttivat sekä vesistön läheisyys että maantien kulkeminen alueen poikki. Järvenpääläiset eivät olleet kuitenkaan halukkaita luovuttamaan maata Kellokosken seudulta, koska siellä oli hyvät laidunmaat, mutta De Bruce sai viranomaisten luvan tilan perustamiseen vuonna 1758. Ramsayn tilalle katsottiin myös paikka samalta seudulta. (Nieminen 1995: 4; Peltovuori 1975: 45–46.)

August Ehrensvärdin jälkeen Kellokosken tilan omistajat vaihtuivat nopeasti, kunnes omistajaksi tuli vuonna 1767 Erik Olander. Omistusriitojen vuoksi Kellokoskella ei ollut tuolloin kuin muutama torppa, mutta vuoteen 1775 mennessä kartanon tärkeimmät rakennukset oli saatu rakennettua ja samana vuonna voitiin aloittaa myös Kellokosken sahan toiminta. Myöhemmin, omistajavaihdosten myötä Kellokoskelle perustettiin vuonna 1795 rautatehdas ja kartanon nimi muuttui Marieforsiksi. (Peltovuori 1975: 46–48.)

Kellokoski Mariefors 1□□□14716

Laji: kiinteä muinaisjäänös

Ajoitus: historiallinen

Muinaisj.tyyppi: asuinpaikat

Tyypin tarkenne: kartanot

Rauhoitusluokka: 2

Lukumäärä: 1

Koordinaatit: pkoo: 6715042, ikoo: 3396343, Z/m.mpy alin: 55,00, ylin: 60,00

Koord.selite: gps

Peruskartta: 204407

Peruskartan nimi: Kellokoski

Lähteet: Härö, Mikko 1988. Kulttuurimaisema ja rakennettu ympäristö. Tuusulan kunta.

Kellokoski. Kellokosken kyläkirja. Toim. Erkki Honkanen. Jyväskylä 2002.

Peltovuori, Risto O. 1975. Suur-Tuusulan historia. Tuusula - Kerava - Järvenpää II. Seurakunnan perustamisesta Suomen sotaan 1643–1808. Vammala.

Tuusulan kulttuurimaisema ja rakennuskanta. Inventointiraportin luonnos 2005.

Vuoden 2009 inventointi

Aika: 5.5.2009

Kuvat: 126353:9–10

Peruskarttaote: ks. sivu 24

Kuvaus: Kohde sijaitsee Kellokosken sairaalan piha-alueella ruukin teollisuusrakennusten koillispuolella Keravanjoen rannalla.

Marieforsin ruukinkartano tunnettiin alun perin Klockforsin kartanona, mutta 1700-luvun lopulla kartanon uusi omistaja Lars Olof Nysten muutti sen puolisonsa Marian mukaan Marieforsiksi (Peltovuori 1975: 48). Kartanon paikka on ilmeisesti muutettu 1800-luvun alkupuolella ruukin rakentamisen yhteydessä nykyisen sairaalan alueelle, sillä vuoden 1814 kartassa kartanon päärakennus sekä muut rakennukset sijaitsevat nykyisellä sairaala-alueella (Kellokosken kyläkirja: 41). Kartano erkani omistajavaihdosten myötä ruukista vuonna 1865 ja vuonna 1913 myynnissä oleva kartano päätettiin muuttaa melisairaalaaksi (Härö 1988: 44, 47).

Kellokosken nykyiselle sairaala-alueelle rakennettiin 1880-luvulla uusi kartano, johon on tehty 1910-luvulla lisäsiivet sairaalaa varten. Myös puinen sivurakennus kunnostettiin tuolloin sairaalan käyttöön. Tätä vanhempia rakennuksia ei sairaala-alueelta tunneta. (Härö 1988: 47; Tuusulan kulttuurimaisema ja rakennuskanta, luonnos 2005: 133–134.) Aikaisempi, 1800-luvun alun ruukinkartanon päärakennus sekä siihen liittyviä sivurakennuksia on sijainnut kutakuinkin samoilla paikoilla kuin 1880-luvun kartanorakennus sekä 1931–32 rakennettu sairaalan päärakennus. Rakennusten edustalla on säilynyt puutarha-alue, jossa on

voinut säilyä vielä Marieforsin kartanon varhaisimpia rakenteita pihanurmen alla. Lisäksi vanhan päärakennuksen länsipuolella on saattanut säilyä erilaisia palvelusväen, kuten seppiä rakennusten jäännöksiä tasoitetun nurmialueen sekä luonnontilassa olevan puita kasvavan heinikon alla.



126353:10. Sairaalan vanhan päärakennuksen länsipuolen piha-alueetta. E-W. Kuva Katja Vuoristo.

Kellokoski Krouvi

1□□□14736

Laji: kiinteä muinaisjäänös

Ajoitus: historiallinen

Muinaisj.tyyppi: työ- ja valmistuspaikat

Tyyppin tarkenne: kestikievarit

Rauhoitusluokka: 2

Lukumäärä: 1

Koordinaatit: pkoo: 6714471, ikoo: 3396281, Z/m.mpy alin: 50,00, ylin: 52,50

Koord.selite: gps

Peruskartta: 204407

Peruskartan nimi: Kellokoski

Lähteet: Alanen, Timo & Kepsu, Saulo 1989. Kuninkaan kartasto Suomesta 1776–1805. Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran Toimituksia 505. Tampere.

Kellokoski. Kellokosken kyläkirja. Toim. Erkki Honkanen. Jyväskylä 2002.

Peltovuori, Risto O. 1975. Suur-Tuusulan historia. Tuusula - Kerava - Järvenpää II. Seurakunnan perustamisesta Suomen sotaan 1643–1808. Vammala.

Vuoden 2009 inventointi

Aika: 5.5.2009

Peruskarttaote: ks. sivu 24

Kuvaus: Kohde sijaitsee Savikulman keskiosan peltoalueella Keravanjoen länsipuolella. Paikan luoteispuolelta on kulkenut aiemmin vanha maantie. Alueelta löytyi vuoden 2009 inventoinnissa pieneltä kynnetyltä kasvimaalta mm. vihreää taso- ja pullolasia. Muualla pelto oli heinällä eikä pintapaimintaa voitu tehdä. Paikalla on sijainnut Kuninkaan kartaston mukaan 1700-luvun loppupuolella ja 1800-luvun alussa talo, joka on luultavasti ollut Kellokosken krouvi (Alanen & Kepsu 1989: 133). Kellokoskella on sijainnut krouvi jo ennen isoavihaa ja on mahdollista, että se on sijainnut jo tuolloin samalla paikalla.

Krouvin oikeuksista käytiin kiistelyä myöhemmin, kun Kellokosken kartanon omistaja Olander anoi vuonna 1771 krouvin perustamislupaa ja Kyrölän Buchtin väittivät krouvioikeuden kuuluvan heille kuten aiemminkin. Kellokosken krouvi saatiin rakennettua lopulta ilmeisesti Kyrölän kievarin tuhouduttua tulipalossa vuonna 1773. (Kellokosken kyläkirja: 31; Peltovuori 1975: 204–205.)

Kellokoski Patruunanpuisto

1□□□14737

Laji: kiinteä muinaisjäänös

Ajoitus: historiallinen

Muinaisj.tyyppi: kulkuväylät

Tyypin tarkenne: tienpohjat

Rauhoitusluokka: 2

Lukumäärä: 1

Koordinaatit: pkoo 6714538, ikoo 3396278, Z/m.mpy alin: 44,00, ylin: 50,00

Koord.selite: gps

Peruskartta: 204407

Peruskartan nimi: Kellokoski

Lähteet: Peltovuori, Risto O. 1975. Suur-Tuusulan historia. Tuusula - Kerava - Järvenpää II. Seurakunnan perustamisesta Suomen sotaan 1643–1808. Vammala.

Vuoden 2009 inventointi

Aika: 5.5.2009

Kuvat: 126353:12–13

Peruskarttaote: ks. sivu 24

Kuvaus: Kellokosken poikki vievä vanha maantie (Vanha Mäntsäläntie) on tehnyt aikaisemmin mutkan Savikulman luoteisosassa, mutta tie on oikaistu 1980-luvulla, jolloin Savikulman mutka on jäänyt viimeistään osittain pois käytöstä. Tieosuus on ollut käytössä viimeistään 1740-luvulla, sillä tie on piirretty Erik Klingiuksen karttaan vuodelta 1749 (Suur-Tuusulan historia I, karttaliite). Jo olemassa olevalla kulkuväylällä oli tärkeä osuus silloin kun Anders de Brucelle ja Anders Ramsaylle osoitettiin Kellokoskelta tilat 1750-luvun lopulla (Peltovuori 1975: 45). On mahdollista, että Kellokosken ensimmäinen krouvi on jo sijainnut tien mutkassa, paikassa, johon krouvi perustettiin uudelleen 1700-luvun lopulla.

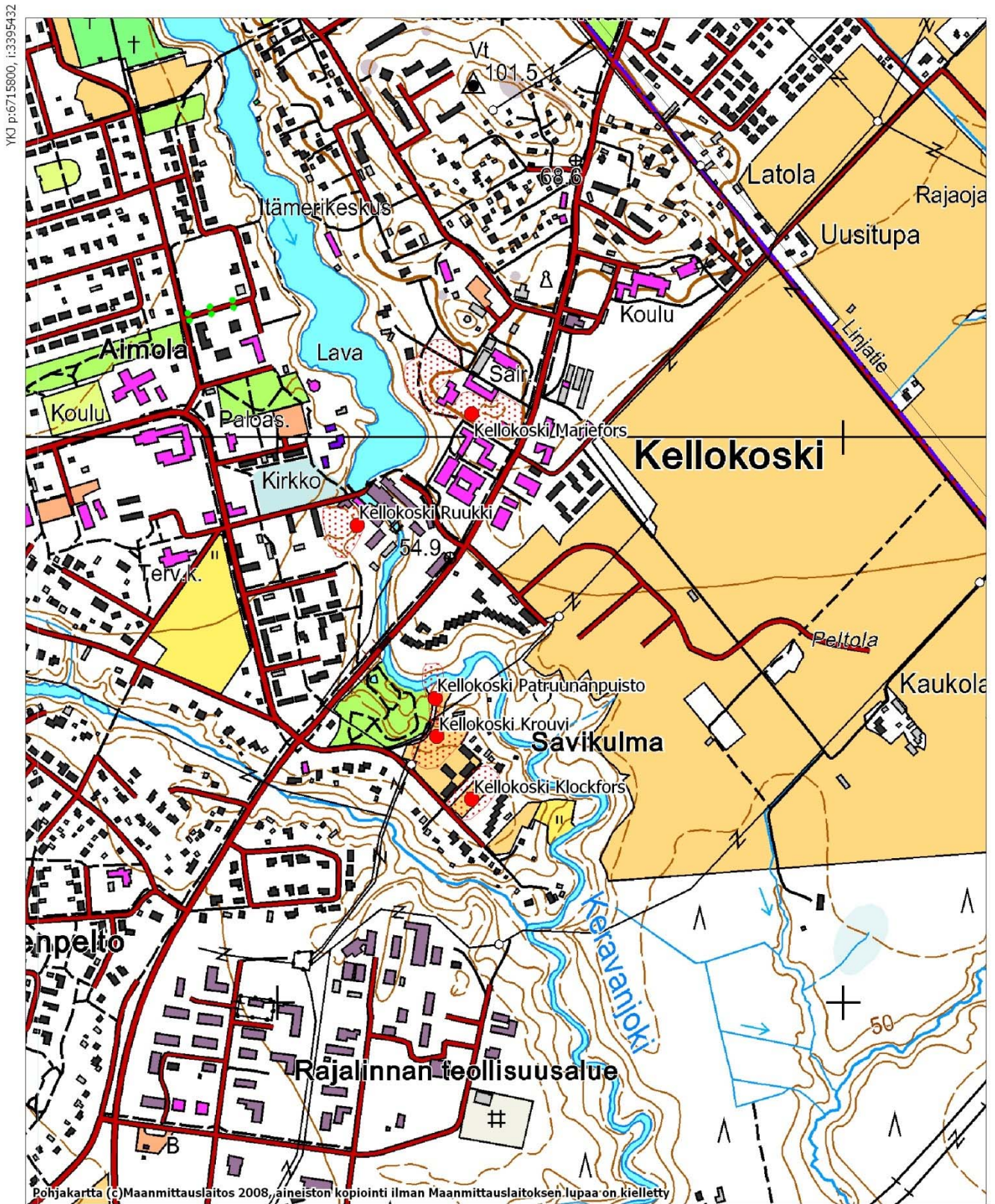
Käytöstä jäänyt tieosuus alkaa pientalolle johtavan hiekkatien mutkasta ja se jatkuu Keravanjoen rantaan, jossa on kivinen, osittain hajonnut siltapengerrys. Osa kivistä on lohkottuja ja osa on luonnonkiviä. Myös joen pohjoisrannalla on nähtävissä siltapengerrystä sekä jonkin matkaa nurmen alta erottuva tielinja. Joen etelärannalla tieosuus erottuu maastosta korkeampana penkkana. Tie on turpeen ja lehtien peittämä ja siinä kasvaa koivuja.



126353:12. Vanhan Mäntsäläntien käytöstä pois jäänyt osuus. S-N.
Kuva Katja Vuoristo.

Kellokoski Ruukki 1000014713, Kellokoski Klockfors 1000014715, Kellokoski Mariefors 1000014716, Kellokoski Krouvi 1000014736, Kellokoski Patruunanpuisto 1000014737

Peruskarttaote (204407) kohteiden sijainnista. Muinaisjännökset on rajattu punaisella.



MK 1:10000

YKJ p:6713700, i:3397132

KELLOKOSKEN OSAYLEISKAVAEHDOTUKSEN
ESITTELYTILAISUUDEN PÖYTÄKIRJA

YLEISÖTILAISUUS 6.10.2010

Tilaisuuteen osallistui n. 80 henkeä.

Osayleiskaavaehdotuksen esittely

Kaavapäällikkö Kaija Hapuoja toivotti osallistujat tervetulleiksi ja kertoi kaavan lähtökohdista. Kaavasuunnittelija Henna Lindström esitteli kaavaehdotuksen, tehdyt lisäselvitykset ja asiat, joita on muutettu kaavaluonnoksesta kaavaehdotukseen. Liikenneinsinööri Jukka-Matti Laakso esitteli lopuksi kaava-alueelle tehtävää liikenne- ja meluselvitystä ja liittymätarkasteluja.

Puheenvuorot, kysymykset ja vastaukset

Esittelyn jälkeen edettiin kyläläisten puheenvuoroihin ja heidän esittämiin kysymyksiin. Puheenvuoroista ja vastauksista on pyritty kirjaamaan ylös olennaisin.

- Yleisöstä: Eikö löydy ratkaisua, jolla kylän läpi kulkevaa liikennettä voitaisiin vähentää?
Laakso: Jos liikenne on Järvenpään suuntautuvaa, kulkee se edelleen Kellokosken läpi. Mikäli kuljetaan Helsinkiin, voisi Nystenintie ja Linjatie ohjata liikennettä.
- Yleisöstä: Eikö Linjatieltä voi saada liittymää moottoritiele?
Laakso: Ei ole varmuutta saako, vai ei, mutta jos liittymä jäisi kunnan maksettavaksi, olisi toteutuminen pitkällä. Väylät ovat kyllä Tiehallinnon, eikä kunnalla olisi varaa maksaa liittymää. Myös liittymien väli Linjatie-Haarajoki voi jäädä liian lyhyeksi.
- Yleisöstä: Linjatielle liittymä moottoritiele!
- Yleisöstä: Männistön puiston uusi kerrostalokortteli, mistä se on tullut? Puisto on ainoa yhteys, joka pitää kiinni kulttuurimiljöössä. Kulttuurimiljöötä ei saa rikkoa kerrostalokorttelilla!
Yleisöstä: Männistönpuiston kerrostalokortteli keskustatoimintojen alueelle.
Yleisöstä: Männistön kerrostalokortteli tuli täytenä yllätyksenä. Ei ole oikea paikka kerrostalolle!
Yleisöstä: Männistön puisto säilytettävänä puistona!
- Yleisöstä: Keravanjoen yli pääsee kolmesta kohtaa. Mitä on ajateltu tehdä kevyenliikenteen väylille? Miksei keskustan kohdalle ole osoitettu uutta siltaa? Sumpu pitäisi ratkaista.
- Yleisöstä: Milloin Haarajoelle tulisi asemakaava? Että tietää varautua vesihuollon kannalta.
Hapuoja: Jos maanomistajilta löytyy halukkuutta, voidaan asemakaavoitukseen ryhtyä. Kunta ei omista alueelta maata. Aiheesta voidaan järjestää erillinen tapaaminen.
- Yleisöstä: Haarajoen asemakaava olisi hyvä. 2013-2016 tulisi kunnallistekniikka Järvenpään puolelta.
- Yleisöstä: Radan ja moottoritien väliin kunnallistekniikka.
Hapuoja: Radan ja moottoritien väliä ei asemakaavoiteta.

Muistion laati,
Henna Lindström, kaavasuunnittelija

KELLOKOSKEN OSAYLEISKAVAEHDOTUS
26.8.2009
Nähtävillä 1.10. - 9.11.2009

KELLOKOSKEN OSAYLEISKAAVA
 Nro. 2031

Liite 24.

Osayleiskaavaehdotuksesta jätetyt lausunnot ja muistutukset sekä niihin laaditut vastineet

LAUSUNNOT

1. Kulttuurilautakunta

Kulttuurilautakunnan lausunto:

Kellokosken osayleiskaavaehdotus on yleisilmeeltään selkeä. Alueelle on jätetty kiitettävästi rakentamiselta vapaita suurehkoja peltoalueita sekä jokilaaksoalueita. Säilytettäväksi alueiksi jäävät myös kulttuurihistoriallisesti arvokkaat ja valtakunnallisesti merkittävät Ruukinalue ja puistomainen Sairaala-alue, jotka muodostavat taajaman ydinalueen ja joilla on maisemallisesti keskeinen merkitys taajamarakenteessa.

Valtakunnallisesti merkittävillä alueilla myös yksittäiset arvokkaat rakennukset on määritelty suojeltaviksi, kuten Ruukinkirkko, joen itäpuolen tehdasrakennukset, Lasipalatsi, työväenkasarmit, lääkärin asuintalo, Lindebo, Lövbo ja Björkeby sekä Kaunisnummi. Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli rikkoo tarpeettomasti tähän päivään asti eheänä säilyneen ja selkeästi rajautuneen kulttuurihistoriallisesti merkittävän alueen.

Tuusulan kuntastrategiassa 2020 korostuu mm. kylätalojen merkitys osana modernin yhteisöllisyyden toteutumista. Kulttuurilautakunta esittää, että myös Kellokosken taajamassa tutkitaan mahdollisuudet toteuttaa Rykmentinpuiston tapaan kylätalo-ajatus, mikä kulttuuri- ja vapaa-aikatoimintoihin vahvistaa yhteisöllisyyttä.

Vastine: AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL. Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin. Osayleiskaavassa keskustatoimintojen alueella (C) voidaan asemakaavoituksen yhteydessä tutkia kylätalon sijoittuminen Kellokosken keskustaan.

Toimenpiteet: AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL.

2. Ikäihmisten neuvosto

Yleiskaavaehdotuksen tarkistuksessa on huomioitu Ikäihmisten neuvoston aikaisemmassa lausunnon esittämät tarkistukset, joten siltä osin neuvostolla ei ole huomauttamista ehdotuksen suhteen. Sen sijaan neuvosto yhtyy Kellokosken eläkeläiset ry:n kielteiseen kantaan, ettei kerrostaloja saa sijoittaa Männistön puistoon (liitteenä esitys).

Kellokosken eläkeläiset ry:

"Kannanotto Kellokosken Männistönpuiston kerrostaloalueen rakennussuunnitelmiin.

Kulttuurihistorialliseen maisemaan kerrostaloalue on sopimaton eikä sovi kokonaisuuteen. Samalla supistuisi puiston pysäköintialue, jota tarvitaan monenlaisten tapahtumien yhteydessä esim. seurakunnan ja kunnan järjestämien tilaisuuksien sekä tanssilavalla järjestettävien erilaisten tapahtumien että Kalastustapahtumien yhteydessä. Kerrostalopaikkoja löytyy Kellokoskelta muualtakin, jossa ne eivät maisemallisesti pilaisi olemassa olevaa Kellokosken historiallista aluetta. Näitä olisi esim. Keskustakolmio ja Kellokosken keskusta, johon on jo olemassa kaavasuunnitelma, johon sisältyy kerrostaloja. Haluaisimme että 1600-luvulta peräisin oleva Ruukin alue säilyisi kulttuurihistoriallisena alueena vanhaa vaalien ja kunnioittaen."

Vastine: AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL. Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.

Toimenpiteet: AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL.

3. Sosiaali- ja terveystk

Sosiaali- ja terveyslautakunta antaa lausuntonaan Kellokosken osayleiskaavaehdotukseen, että

- siinä on huomioitu taajamassa yhteisöllinen asuminen, maankäyttö sekä eri toimintojen yhteensovittaminen,

- uusien asuinalueiden sijoittaminen enintään 2 km etäisyydelle keskustasta ja kevyen liikenteen väylien sekä kokoavien katujen ja muun tieverkon suunnittelu tukee lähipalvelujen käyttöä ja liittää alueet olemassa olevaan liikenneverkkoon,

- julkisten palvelujen ja hallinnon alueiden sekä lähipalvelualueiden tarve on huomioitu ja että suunnitelmassa on varattu riittävästi alueita näitä varten.

Vastine: Kevyenliikenteen yhteydet, maankäyttö sekä eri toimintojen yhteensovittaminen on huomioitu yleispiirteisesti osayleiskaavassa ja nämä tarkentuvat myöhemmin asemakaavoitusvaiheessa. Asemakaavan yhteydessä tutkitaan myös tarkemmin palveluiden sisältö ja sijoittuminen.

4. Vammaisneuvosto

Kellokosken osayleiskaavassa tulee olla selkeä, esteetön ja turvallisuuden kannalta toimiva ympäristösuunnittelu, joka ottaa erityisryhmät huomioon.

Vastine: Asemakaavoitusvaiheessa huomioidaan riittävä ympäristön esteettömyys ja turvallisuus.

5. Fingrid

Kiitämme lausuntopyynnöstänne.

Osayleiskaavan alueella sijaitsee Fingrid Oyj:n 400 kilovoltin (kV) voimajohto Loviisa Nurmijärvi sekä Mäntsälän Sähkö Oy:n omistama 110 kV voimajohto Nurmijärvi - Anttila. Olemme toimittaneet tiedot Fingridin voimajohdosta 5.2.2008 kaavaluonnoksesta antamassa lausunnossamme.

Lausunnossamme esitetyt asiat on otettu huomioon riittävällä tavalla kaavaehdotuksessa.

Muistutamme kuitenkin vielä seuraavaa: Maankäytön tarkemmassa suunnittelussa on otettava huomioon voimajohdot ja niiden rajoitukset maankäytölle. Kaavaehdotuksessa esitetään muutamia voimajohdoreittiä sivuavia uusia tai laajenevia asuinalueita (merkinnät AT-4, AO, AP-2) sekä toisaalta uusia teollisuus- ja työpaikka-alueita (TP, T). Lähtökohtana on, että voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa olla ristiriidassa ympäristön sähköturvallisuuden kanssa eikä se saa aiheuttaa vaaraa voimajohdon käytölle ja kunnossa pysymiselle.

Voimajohdoreitti risteää kaavassa osoitettujen uusien tai parannettavien tieyhteyksien kanssa. Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvien tie- ja katuyhteyksien suunnittelussa tulee ottaa huomioon, mitä Tiehallinnon ohjeessa vuodelta 2001 "Sähköjohdot ja yleiset tiet" (TIEH 2122342) esitetään. Voimajohtoalueelle sijoittuvien teiden ja suunnitelmat tulee lähettää Fingrid Oyj:lle lausunnolle hyvissä ajoin ennen rakennustöiden aloittamista. Lausunto tulee lähettää osoitteeseen Fingrid Oyj, Risteämälausunnot, PL 530, 00101 Helsinki tai sähköpostilla risteamalausunnot@fingrid.fi

Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999)22 § tarkoittamia voimajohtoja.

Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä. Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230. Yleis- ja asemakaava-asioissa, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtaja, pyydämme lähettämään lausunnon osoitteella Fingrid Oyj, Ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI.

Vastine: Asemakaavoitettaessa alueita huomioidaan voimajohtot ja niiden asettamat rajoitukset. Lausunnot pyydetään Fingridiltä.

6. Kellokosken kehittämistoimikunta

Kellokosken kehittämisen suunta annetaan suurelta osin tällä osayleiskaavalla. Kellokosken kehittämistoimikunta näkee, että kehittämisen tulee voimistaa kylän positiivisena pidettyä imagoa, joka rakentuu jokiuoman, kulttuurihistoriallisen sairaalan ja ruukin ympäristön varaan. Kellokoskelaisuuden tulee näkyä suunnitelmassa. Kylän väkiluvun kasvattaminen on tärkeää kylän elinvoimaisuuden kannalta.

Toimikunta näkee, että muutamiin seikkoihin tulee vielä kiinnittää huomiota:

- 1. Valtioneuvosto päätti 13.11.2008 valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkistamisesta. Tarkistuksen pääteemana on ollut ilmastonmuutoksen haasteisiin vastaaminen. Maakuntakaavoituksessa ja yleiskaavoituksessa tulee edistää yhdyskuntarakenteen eheyttämistä ja esittää eheyttämiseen tarvittavat toimenpiteet. Yhdyskuntarakenteen kehitys tulee kääntää hajautumisesta kohti ehyttä, nykyistä tiiviimpää rakennetta. Siten ehdotettu haja-asutusrakentamisen lisääminen ei ole valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaista.*
- 2. Ruukin eteläpuoleista aluetta tulisi suunnitella ainakin osin asuinrakentamiskäyttöön. Lämpökeskus tulee siirtää muualle ja olevan Fiskarsinpuiston käyttöä ainakin osin rakentamiseen tulee mahdollistaa, mikäli siitä saadaan merkittävää hyötyä Ruukin alueen täydennysrakentamisen ja kunnostuksen kannalta. Kulttuuriympäristön arvot tulee mahdollisesta lisärakentamisesta huolimatta säilyttää.*
- 3. Järvenpään rajan tuntumaan, oikoradan ja suunnitellun ohitustien väliin suunniteltu asuinrakentamisen AO-alue on toisaalta ymmärrettävä ratkaisu, kun huomioidaan alueella olevat asuinrakennukset ja haja-asumisen rakentamismahdollisuudet. Toisaalta tulisi harkita vielä, tulisiko alue sittenkin kaavoittaa työpaikka-alueeksi, jollainen on muodostumassa myös Järvenpään yleiskaavan mukaisesti rajan toiselle puolelle. Näin toimittaessa aluerakenne ei sekoittuisi (= asuinalue ja työpaikka-alue saman kadun varrella). Myös vaihtoehtoa, jossa alue muodostuisi työpaikka-alueeksi, mutta jossa asuinrakentaminen olisi tietyin ehdoin mahdollista, tulee harkita.*
- 4. Toimikunta ymmärtää, ettei yleiskaavassa voida päättää yksityiskohtaisista maankäytön kysymyksistä, mutta haluaa edelleen painottaa, että Toimelan korttelialueen rhodo- ja ruusualue tulee säilyttää - mikä tulee jatkosuunnittelussa ottaa huomioon.*
- 5. Tuusulan kuntastrategia 2020:ssa on 5. kriittisenä menestystekijänä moderni yhteisöllisyys, jonka kuvauksessa korostuu mm. kylätalojen merkitys. Kylätalot vahvistavat kulttuuri- ja vapaa-aikatoimintoineen yhteisöllisyyttä, josta johtuen keskustan C-alueelta tulee varata kylätalolle tilaa.*
- 6. Rajalinnan työpaikka-alueella aivan Pohjoisväylän varressa olevan TY-alueen käyttötarkoitusta tulee vielä harkita: tulisiko sen olla sittenkin TP-aluetta. Näin saataisiin toimintoiltaan yhtenäisempi ja toivottavasti myös laadultaan korkeatasoisempi taajaman sisääntulo.*
- 7. Suunnitelmassa on huomioitu liikerakentamisen tarpeet (P-alueet). Alueita on selvästi enemmän kuin kaupallinen selvityksen mukaan edellytettäisiin. Toisaalta on ymmärrettävää, että hyvät kauppapaikat halutaan varata vaikka ostovoimaa ei vielä olisikaan niiden edellyttämää määrää.*

rää. Näin toimittaessa on syytä hankesuunnittelun yhteydessä harkita erityisen tarkoin milloin erityisesti Rajalinnan alueelta myydään liikerakennustontteja ja mihin käyttöön.

8. *Saunarannankujalle suunniteltu AK-korttelialue tulee poistaa. On toivottavaa, että kerrostalorakentaminen keskitetään ainakin tässä taajaman kasvuvaiheessa lähemmäs keskustaa eli osoitetulle C-alueelle. Puistoalueiden muuttamista rakentamisalueiksi tulee harkita vasta, kun kerrostalorakentamisen paine ja taajaman tiivistäminen sitä ehdottomasti vaativat. HUS:lta toivottavasti pikaisesti ostettavat maa-alueet riittävät kerrostalorakentamisen osalta pitkälle tulevaisuuteen. Piakkoin tehtävän liikuntapaikkasuunnitelman yhteydessä tulee ratkaista miten puistoa käytetään.*
9. *Kaavaselostuksen kohdassa 2.1.9 kerrotaan, että Kellokoskella on hyvät joukkoliikenneyhteydet. Toimikunta ei voi yhtyä tähän mielipiteeseen, erityisesti nyt linjaliikennelupien vähentämisen ja SAMPO-liikenteen lakkauttamisen myötä.*

Vastine:

1. Tuusulan kunnassa käytetään samaa kantatilakohtaista rakennuspaikkojen mitoitusta kaikilla haja-asutusalueiden osayleiskaavoilla. Kantatilarakentelussa rakennuspaikat jaetaan pintaalojen suhteessa vuoden 1959 kantatilarakentelun lohkojen tilojen kesken. Kantatilakohtaisella mitoituksella pyritään kohtelevaan maanomistajia tasapuolisesti huolimatta laskentamallin heikkouksista. Osayleiskaavan perusteella ei jaeta suoraan rakennuspaikkoja vaan asia ratkaistaan suunnittelutarveratkaisulla. Mahdolliset uudet rakennuspaikat on haluttu sijoittaa haja-asutustyyppiselle asuntoalueelle (A-5) olemassa olevaan asutuskeskittymään ja tieyhteyksien varrelle (osayleiskaavaehdotuksessa merkintä oli kyläalue AT-4). A-5 -alueilla mahdollistetaan pienempi tilakoko. Mikäli haja-asutuksen hallitsemiseen on tulevaisuudessa tulossa lainsäädännöllisiä keinoja, voidaan hajarakennusoikeuksien laskemistapaa tarvittaessa muuttaa.
2. Ruukin alueen osoittaminen asuinkäyttöön on haasteellista johtuen alueen kulttuurihistoriallisista arvoista, maaperän osittaisesta pilaantuneisuudesta, liikennemelusta ja maastonmuodoista. Alueen kehittäminen sinällään on tavoiteltavaa ja Kellokosken kannalta tärkeää. Sekä ruukin alueen että Fiskarsinpuiston alueen täydennysrakentaminen edesauttaa alueen kehittymistä, varsinkin kun maaperän kunnostamiskustannukset ovat tavanomaiseen rakentamishankkeeseen verrattuna suuret. Lämpökeskuksen ET -aluevaraus poistetaan osayleiskaavasta ja korvataan keskustatoimintojen alueella (C), joka mahdollistaa muun muassa asuinrakentamisen Ruukin eteläpuolelle. Keskustatoimintojen aluevaraus sisältää myös puistot. Myös LP-alue voidaan poistaa ja liittää AP-2 -alueeseen. Kulttuuriarvojen säilyminen on edellytys alueen kehittämiselle ja määräyksiin huomioitu kaavassa.
3. Järvenpään rajan tutumassa on huomioitu jo olevat asuinrakennukset, käyttämättömät hajarakennusmahdollisuudet sekä maanomistajien toiveet ja näillä perusteilla alueet on osoitettu osayleiskaavassa asemakaavoitettaviksi erillispientalovaltaisiksi asuntoalueiksi. Sammalvaarantie – Lapintien välinen AO-alue tukeutuu Järvenpään työpaikka-alueeseen. Aluevarausten väliin jätetään riittävät suojavyöhykkeet.
4. Rhodo- ja ruusupuisto huomioidaan jatkossa laadittaessa asemakaavoja Kellokosken taajamaan.
5. Osayleiskaavassa keskustatoimintojen alueella (C) voidaan asemakaavoituksen yhteydessä tutkia kylätalon sijoittuminen Kellokosken keskustaan.
6. Kyseinen TY-alue vaihdetaan TP-alueeksi.
7. Asemakaavan yhteydessä tutkitaan tarkemmin liikerakentamisen yksityiskohtainen tarve ja sijoittuminen. Osayleiskaavalla on tahdottu varata useampia mahdollisia varauksia liikerakentamiselle.

8. AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Saunarannankujalle sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL. Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.
9. Joukkoliikenneyhteydet ja niiden kehitystarve on huomioitu ja huomioidaankin myöhemmissä suunnitelmissa. Kaavaselostusta tarkistetaan joukkoliikenteen mainitsemisen osalta.

Toimenpiteet: Ruukin eteläpuolinen ET-varaus poistetaan ja korvataan C-merkinnällä. LP-aluevaraus korvataan AP-2 -merkinnällä. Pohjoisväylän varrella, Rajalinnassa sijaitseva TY-alue muutetaan TP-alueeksi. AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL. Kaavaselostusta tarkistetaan joukkoliikenteen osalta.

7. KEHU RY

Emme kommentoi ehdotusta. Avaan keskustelun hallituksessa lausuntoasioista ja välitän vastauksen teille päin seuraavan kokouksen jälkeen.

8. Kellokosken Arboretumyhdistys ry

Kellokosken Arboretumyhdistyksen lausunto Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta.

- Osayleiskaavaehdotuksen kansilehdellä olevassa kuvassa on Annanpuistoon merkitty rakennus joka ilmeisesti peittäisi osan Rosariumista ja jonka pihapiiriin tuhoaisi suurimman osan ruusutarhan istutuksista. Pitäisikö etsiä joku muu paikka ko rakennukselle?

- Kellokosken maankäytön historiaa selvittävässä tekstissä on virhe. Kappaleen 12 tekstin viimeiset lauseet ovat harhaanjohtavia! "Kellokosken tilat itsenäistyivät 1928. Kellokosken peltomaisemaan tuli sen myötä paljon uusia maalaistaloja." Tilathan luovutettiin viljelijöille jo 1912 jolloin myös uudet maalaistalot pääosin rakennettiin. Kellokosken asutushistorian kannalta oikea vuosiluku on merkittävä!

- Sivu 7, kulttuurihistorialliset tavoitteet.

Tässä yhteydessä 1860 rakennettu Toimela on jäänyt mainitsematta, olisi syytä mainita!

- Sivu 8 muinaismuistokohteet.

Edesmennyt Heikki Stenroos kertoi, että hänen lapsuudessaan hänen kotitilansa perunapelloilta löytyi runsaasti rikkinäisiä valkosavesta tehtyjä piipunpesiä. Kun niissä oli leimana kolme kruunua niin niiden täytyi olla Ruotsin vallan ajoilta. Talon väki ei halunnut sivullisia peltojaan kaivelemaan, joten asiasta vaiettiin. H. Stenroosin kertoman mukaan kukaan vanhoista ihmisistäkään ei tiennyt mitään "piipputehtaan" olemassaolosta joten sen tarkkaa paikkaa on vaikea osoittaa, mutta jossakin Päivölän mailla se ilmeisesti on ollut, koska juuri Päivölän pelloilla piipunpesiä oli satamäärin.

- Sivu 13, rakennetun ympäristön, maiseman ja luontoarvojen vaaliminen. Kellokosken Juhlatalo on syytä mainita tässä yhteydessä Ruukin ja Sairaalan lisäksi.

- Sivu 14, kiinnitetään huomiota liito-oravan elinpiiriin turvaamiseen. Myös harvinaisten kasvien esiintymisaluet on syytä suojella ! Juhani Laamasen 2005 tekemässä selvityksessä on mainittu muutamia erittäin arvokkaita luontokohteita jotka pitäisi suojella.

- Sivu 29, mikäli mainittu rantapuistojen hyödyntäminen tarkoittaa polkuverkoston rakentamista "neitseellisille" alueille niin jo tehtyä luonto-/ kasvi-inventaariota on syytä tarkistaa ja täydentää ettei korvaamattomia luontokohteita tuhottaisi.

- Sivu 30, viheryhteystarve.

Viheryhteys ei tarkoita vain ihmisiä varten varattuja yhteyksiä, myös luonnonvaraisia eläimiä ja kasveja varten pitää olla ekologisia käytäviä jotka on syytä osoittaa jo osayleiskaavassa.

- *Sivu 34, alueet joilla on kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennuskanta. Rakenteet ja ympäristö säilytetään. Olisi syytä korostaa, että alueelle tunnusomainen puusto on myös säilytettävä. Toimela, Annanpuisto ja Rosarium kaiketi kuuluvat myös tähän joukkoon!*

- *Juhani Laamasen tekemät maastotutkimukset osoittavat miten arvokkaita luontoalueita täältä löytyy. Jotta ne säilyisivät niin polkuja tai mopolla tms. ajettavia reittejä ei niiden tuntumaan saisi laittaa. Jos Keravanjoki kunnostetaan melontareitiksi niin mairinnousu paikat pitäisi sijoittaa niin ettei luontokohteita tuhota vahingossakaan. Näille alueille pitäisi laatia tarkka hoitosuunnitelma etteivät maanomistajat tms. tee tietämättään vahinkoja.*

- *Metsämarssimetsikön osalta on syytä mainita, että presidentti Paasikiven lisäksi myös presidentti Halonen on samassa metsässä suorittanut metsämarssin avauksen v.2000.*

- *Liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen lisäksi pitäisi myös harvinaisten kasvien elinalueet suojella. Esimerkiksi luonnonvaraisia taponlehden kasvupaikkoja on koko maassa vain muutamia joten Kellokosken esiintymä on todella harvinainen.*

- *Kaupallinen selvitys, sivu 6.*

Lause: "pohjoisosassa Kellokoskea on ravintola Cerif jonka yhteydessä toimii myös kelloseppä". Eikö olisi selvempää sanoa, että samassa rakennuksessa on myös kello- ja kultaliike, Koskikello, ettei synnyisi sellaista käsitystä, että kelloseppä toimii jossakin ravintolan tiloissa! Rakennuksen alakerrassa toimiva parturi / kampaamo on jäänyt kokonaan pois tästä selvityksestä !

- *Kaupallinen selvitys, sivu 14*

Mikäli Valintatalon pohjoispuolella oleva hirsirakennus siirretään Toimelan viereen niin Rosarium tuhoutuu ja Anna Pakalenin patsas on siirrettävä muualle. Se ei vaikuta järkevältä.

- *Kaupallinen selvitys, sivu 18*

On kyseenalaista toteutuuko M-market lainkaan lähivuosina. Tontista kiinnostunut kauppias on liittynyt K ryhmään, mutta K ryhmä on rakentanut uuden Supermarketin Järvenpään pohjoisosaa palvelemaan joten se tuskin rakentaa päivittäistavarakauppaa Rajalinnan alueelle. Sen sijaan Kellokoskella tarvittaisiin rakennustarvikekauppa. Kun Monitoimitalo UDD lopetti toimintansa niin kysyntä on suuntautunut Järvenpään ja Mäntsäläänkin.

- *Kaupalliset palvelut, keskusta.,*

Keskustan liiketilojen laajennus Vanhan Valtatien suuntaan saattaa olla hyvä ajatus kunhan huolehditaan riittävästä pysäköintitiloista. Mikäli esim. invapaikoitus siirtyy kauas sisäänkäynneistä niin se pakottaa invalidit käyttämään sellaisia kauppoja jossa kävelymatka on lyhyempi. Mikäli rakennusoi-keutta osoitetaan kadun varteen niin tilaa pitäisi jättää myös maisemakuvan kannalta tärkeille istutuksille.

- *Istutukset keskustassa ja muuallakin.*

Vaikka ilmastomme on lämpenemässä niin istutettavien taimien alkuperään pitää edelleenkin kiinnittää suurta huomiota. Esimerkiksi hollantilaisten taimien talvenkestävyys ei ole samaa luokkaa kuin suomalaisten. Toisaalta lämpenevä ilmasto saattaa sallia sellaisten tautien ja tuhoeläinten menestymisen joita meillä ei vielä ole. Jo nyt olemme saaneet "ulkomaan tuliaisina" ei toivottuja rikkakasveja, kasvitautoja ja tuhoeläimiä. Asemakaavamääräyksen pitäisi vierasperäisten lajien käyttöä rajoittaa ja jos mahdollista niin osayleiskaavassa pitäisi asia ohjeellistaa.

- *Kaniinit tulevat.*

Kaniinien leviämisen torjunta on Helsingissä epäonnistunut ja on vain ajan kysymys milloin Tuusulasakin kaniinit tekevät tuhojaan. Uudet istutukset voidaan kohtuullisin kustannuksin suojella, mutta metsien ja vanhojen istutusten suojelu on vaikeaa ja osin mahdotontakin. Ilmaston lämmetessä kaniinien on yhä helpompi kaivaa pesäkoloja maahan ja näin niiden lisääntyminen vain jatkuu. Kun kanit kuitenkin

kin mieluiten pesivät rakennusten alle niin pitäisi ehkä tehdä jonkinlaisia "pesimislavoja" joiden alta kanit olisi helppo hävittää talvisin.

- Muuta huomioitavaa:

Silta Leppäsillan rannasta Keravanjoen yli vaatii toteutuessaan tieyhteyttä myös joen etelä- puolelle. Mikäli silta sijoitetaan kunnan rantasaunan kohdalle niin Rantapuistontie on parannettava lisääntyvää liikennettä varten. Tehtiinpä joen ylittävä silta mihin tahansa niin sen sijoittaminen on ongelma. Herkässä jokimaisemassa sillan arkkitehtuuriin pitäisikin kiinnittää erityistä huomiota.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, liite 22, sivu 31, Arboretumyhdistyksen kannanottoon on tullut virhe. Lauseessa "Esimerkiksi Vanhan Valtatien ylittäminen on siihen kannalta kohtalokasta." Pitää olla siilien kannalta jolloin lause on mielekäs ja paremmin ymmärrettävissä.

Vastine:

- Kansilehdellä oleva kuva on havainnekuva, joka esittää vain yhden näkemyksen alueelta. Rakennuspaikat ja rakennusten koot tarkentuvat myöhemmissä kaavavaiheissa.

- Kellokosken maankäytön historiaa selvittävä teksti on Sirpa Mäkilän tekemästä diplomityöstä, jossa kerrotaan: *'Kartanon maista muodostettiin 131 viljelystilaa ja 43 asuintilaa, jotka yhteismetsäosuuden lisäksi luovutettiin alueen torppareille vuonna 1912. ... Palstojen haltijoilla oli sittemmin oikeus lunastaa vuokramaat itselleen. Kellokosken tilat itsenäistyivät vuonna 1928.'*

- Kulttuurihistoriallisten kohteiden esimerkit on rajattu ruukkiin ja sairaalaan. Toimela on merkitty Panu Savolaisen päivittämään Mikko Härön inventointiin alueen merkittävistä rakennuksista. Kaavoitusprosessin aikana tehtyjen kuntokartoitusten yhteydessä on todettu Toimelan olevan huonossa kunnossa, joten säilyttämiselle ei ole enää perusteita.

- Historiallisten muinaisjäännösten inventointi Tuusulan kunnan alueelta on valmistunut ja kohteet merkitään osayleiskaavaan kaavan hyväksymisvaiheessa.

- Rakennetun ympäristön esimerkit on rajattu ruukkiin ja sairaalaan. Juhlatalo on merkitty Panu Savolaisen päivittämään Mikko Härön inventointiin alueen merkittävistä rakennuksista. Juhlatalo on myös asemakaavassa merkitty suojeltavaksi.

- Osayleiskaavatyössä on huomioitu alueen luontoarvot merkitsemällä ne luo-2 –merkinnällä ja liito-oravan elinympäristö luo-1 –merkinnällä. Keravanjoen laaksoon välille Veikkola-Furunäs lisätään luo-2 -alue.

- Kyseinen ulkoilureitti on osayleiskaavassa ohjeellinen ja se tarkentuu myöhemmissä kaavavaiheissa luontoarvot huomioiden.

- Kellokosken osayleiskaavalla on turvattu katkeamattomat viheryhteydet asemakaavoitetuilla tai asemakaavoitettaviksi tarkoitetuilla alueilla V-merkinnöin sekä asemakaavoitetun alueen ulkopuolella Keravanjoen varressa MY-merkinnällä. Ekologiset käytävät osoitetaan tarkemmissa kaavavaiheissa, sekä mahdollisesti valmisteilla olevassa Tuusulan kunnan Viheralueosayleiskaavassa.

- Osayleiskaavassa on huomioitu alueen rakennukset ja ympäristö ja ne huomioidaan myös tarkemmissa myöhemmin laadittavissa kaavoissa.

- Arvokkaat luontokohteet huomioidaan kaavoituksessa ja ne tarkentuvat myöhemmin Viheraluestrategian yhteydessä.

- Metsämarssimetsiköstä kertova osuus on alueelta asiantuntijan laatimasta osayleiskaavan maastotutkimusliitteessä, joka on ollut samanlaisena jo kaavan luonnoksessa.

- Alueet, joilla kasvaa harvinaisia kasveja, on merkitty osayleiskaavaan luo-2 –merkinnällä. Merkinnät perustuvat laadittuun maastotutkimukseen.

- Kaupallisen selvityksen on laatinut konsultti ja selvitys on suoraan osayleiskaavanliitteenä. Liitteessä oleva osuus siirrettävästä hirsirakennuksesta on lainaus lähteenä olleesta diplomityöstä ja tekstin mukaan laadittu diplomityön näkökulmasta. Kyseinen teksti on Kellokosken osayleiskaavan tutkiva ja havainnollistava liite, eikä ns. virallinen kaava alueelle.

- Palveluiden laatu, määrä ja tarjoajat selviävät tarkemmin kysynnän ja tarjonnan kehityksen mukaan. Osayleiskaavassa on tärkeää varata riittävästi korttelialueita palveluille.

- Pysäköinti ja sen määrä ja etäisyys sekä istutukset määräytyvät tarkemmin asemakaavoituksessa ja muissa tarkemmissa suunnitelmissa.

- Kaniinien leviäminen Helsingistä Tuusulaan tai kaniinien torjumisen suunnittelu ei ole osayleiskaavatasolla määrättävä asia.

- Arboretumyhdistyksen aiempaan lausuntoon tullut kirjoitusvirhe on korjattu tekstiin.

Toimenpiteet: Historialliset muinaisjäänökset lisätään osayleiskaavaan. Keravanjoen laaksoon välille Veikkola-Furunäs lisätään luo-2 -alue. Arboretumyhdistyksen antamaan osayleiskaavaluonnosta koskevaan lausuntoon tullut kirjoitusvirhe korjataan.

9. Nuorisolautakunnan lausunto:

Nuorisolautakunta on aiemmassa lausunnossaan tästä kaavaehdotuksesta tuonut esiin tarpeen uusille nuorisotiloille. Lautakunta pitää edelleen tärkeänä sitä, että aluetta suunniteltaessa otetaan huomioon nuorten kasvava määrä sekä tarve uusille ja monipuolisimmille nuorisotiloille. Uudet tilat voisivat sijaita samassa rakennuskompleksissa, johon rakennettaisiin myös kirjasto-, kulttuuri- ja liikuntatilat. Monipuolinen tila palvelisi tässä tavoin parhaiten alueen asukkaita kokonaisuudessaan.

Nuorisolautakunta pitää edelleen ehdottoman tärkeänä myös sitä, että nuorisolain määrittämää nuorten kuulemistä toteutettaisiin Tuusulassa asemakaavojen osalta. Nuorisolain 8§ mukaan nuoria on kuultava heitä koskevissa asioissa. Uusien alueiden kaavamuutokset liittyvät erittäin paljon myös nuorten elämään ja tästä syystä nuorille tulisi antaa mahdollisuus kommentoida tulevia muutoksia. Tuusulassa toimii nuorisovaltuusto, jolta kaavaehdotuksiin olisi syytä pyytää lausunto. Pyyntö voidaan toteuttaa myös käytössä olevan Aloitekanava.fi palvelun kautta verkossa.

Lisätiedot nuorisotyön päällikkö Sami Paananen p. 09 87182211

Vastine: Kellokosken osayleiskaavan alueella voidaan asemakaavoituksen yhteydessä tutkia uuden nuorisotilan mahdollisuus.

10. Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto:

Tämän hetkisten ennusteiden mukaan koulutilat Kellokoskella tulevat riittämään. Ruukin koulun kapasiteetti on luokkatilojen osalta 505 oppilasta. Luokkatilat riittävät oppilasennusteen mukaiselle oppilasmäärälle. Oppilasmäärän kasvaessa tulee kiinnittää kuitenkin huomiota erikoisluokkien (liikuntasali, tekninen- ja tekstiilityö) tilojen riittämiseen. Varhaiskasvatuspalveluiden tarpeisiin Roinilanpellolle varatulle y-tontille on tarpeen rakentaa 5-ryhmäinen varhaiskasvatuksen yksikkö. Samaan yhteyteen voidaan mahdollisesti tehdä varaus tiloille 1-2 –luokkien oppilaiden opetusta varten. Samalla voidaan luopua varhaiskasvatuksen epätarkoituksen mukaisista väliaikaisista tiloista (esim. Impilinnan päiväkot).

Yleiskaavan suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota turvallisiin kouluteihin rakentamalla mahdollisimman kattava kevyenliikenteen verkosto.

Tuusulan kuntastrategiassa 2020 korostuu mm. kylätalojen merkitys osana modernin yhteisöllisyyden toteutumista. Kasvatus- ja koulutuslautakunta esittää, että myös Kellokosken taajamassa tutkitaan

mahdollisuudet toteuttaa Rykmentinpuiston tapaan kylätalo-ajatus, mikä kulttuuri- ja vapaa-aikatoimintoihin vahvistaa yhteisöllisyyttä.

Saunarannankujan varteen Männistönpuistoon, Rauhanvillan ja entisen ruukin tiilisaunan väliin merkitty kerrostalokortteli pitää poistaa, koska se rikkoo näihin päiviin asti eheänä säilyneen ja selkeästi rajautuneen kulttuurihistoriallisesti merkittävän alueen. Paikalle sopisi paremminkin liikuntapuisto, koska lähellä ovat jo uimaranta ja leikkipuisto. Se palvelisi mainiosti vieressä olevaa päiväkotia, sekä toimisi myös koulujen lähiliikuntapaikkana.

Muilta osin kasvatus- ja koulutuslautakunnalla ei ole huomauttamista Kellokosken osayleiskaavaluonnokseen.

Vastine: Roinilan pellolla sijaitsevalle keskustatoimintojen alueelle (C) voidaan sijoittaa tilat varhaiskasvatuksen yksikköä varten. Myös kylätalon sijoittuminen C-alueelle on mahdollista ja sen sijoittuminen tutkitaan asemakaavoituksen yhteydessä tarkemmin.

Kevyen liikenteen väylät sijoittuvat asemakaavoitettavilla alueilla katualueeseen. Kadut on merkitty osayleiskaavaan ohjeellisina ja ne tarkentuvat asemakaavoilla. Myös liikennealue (LT ja L) voivat sisältää kevyen liikenteen väyliä. LT- ja L-alueiden ulkopuoliset kevyen liikenteen yhteydet on merkitty yhteystarvemerkein.

AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL. Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.

Toimenpiteet: AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL.

11. Fortum sähkönsiirto Oy

Ehdotuksessa on huomioitu luonnoksesta antamamme lausunnon mukaiset asiat. Jakeluverkostoon liittyvät tarpeet voidaan hoitaa asemakaavojen laatimisen yhteydessä. Meillä ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksen suhteen. Toivomme tiedoksisaantia kun kaava on saanut lainvoiman.

12. Ratahallintokeskus

Tuusulan kunta on pyytänyt Ratahallintokeskukselta lausuntoa Kellokosken osayleiskaavaehdotukseen. Kaavan tarkoituksena on Kellokosken taajaman yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteiden ohjaaminen sekä eri toimintojen yhteensovittaminen. Kaava-alueeseen sisältyy Kerava-Lahti rata-osa kaavan itäosassa.

RHK:n näkemyksen mukaan rautatieliikenteen pitkän tähtäimen kehittämismahdollisuuksien turvaamiseksi osuudella on varauduttava radan neliraiteisuuteen. Raiteista ei ole suunnitelmia, joten maankäyttö radan läheisyyteen tulee osoittaa sellaiseksi, ettei se rajoita tällaisia alueita, joten Ratahallintokeskuksella ei ole huomautettavaa kaavasta.

Vastine: Ratahallintokeskuksen näkemys huomioidaan kaavoituksessa.

13. Lapsi- ja perheasiainneuvosto

Kellokosken osayleiskaavan tavoitteena on kehittää Kellokoskesta omaleimainen kunnan osakeskus, joka on palveluiltaan ja asumismuodoiltaan monipuolinen ja jossa asukasluku kasvaa maltillisesti. Asumisen tarpeet ja palveluvaraukset mitoitetaan siten, että Kellokosken asukasluku voi nykyisestään kasvaa 2000-2500 asukkaalla.

Lapsi- ja perheasiainneuvosto haluaa nostaa osayleiskaavaaluonnoksesta seuraavia asioita. Turvalliset ja toimivat kevyen liikenteen reitit asuinalueilta päiväkoteihin, kouluihin, sosiaali- ja terveysasemalle, perhekeskukseen, kirjastoon, keskustan palveluihin sekä virkistysalueille. Linjatien vaarallisen kapea kevyelle liikenteelle, joka on lisääntynyt huomattavasti Roinilanpellon asuttamisen myötä. Kevyenliikenteen väylän rakentamisen valmisteluja on kiirehdittävä, jotta asiassa päästään toteuttamisen tasolle.

Koulutien turvallisuutta parannettava nykyisestä erityisesti Ruukin koulun ja Kellokosken yläasteen ja lukion kohdalla. Yhdet liikennevalot Koulutiellä eivät takaa riittävää turvaa eri suunnilta Kellokoskea tuleville koululaisille. Ohikulkutien rakentaminen vähentäisi ainakin raskasta liikennettä Koulutiellä. Koulutieltä ovat yhteydet myös sosiaali- ja terveysasemalle, kirjastoon ja perhekeskukselle, sekä usealle asuinalueelle. Lasten turvallinen liikkuminen tällä alueella tulee olla liikennesuunnittelun lähtökohdaksi. Asukasmäärän kasvaessa kevyenliikenteen alikulkutunneleiden rakentamista tulisi harkita. Niiden tarve on mahdollisesti toista kevyenliikenteen siltaa suurempi.

Kirvesmiehentien, Koulutien ja Vanhan Valtatien risteysten turvallisuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Jos ja kun liikennemäärät eivät ole vähenemässä, tulisi risteysten turvallisuuden takaamiseksi valo-ohjausta vakavasti harkita.

Vanhan Valtatien kevyenliikenteen ylityskohdat ovat turvallisuuden näkökulmasta avainasemassa suunniteltaessa Kellokosken keskusta-alueen liikenneverkkoa. Eniten käytettyjen palveluiden/liiketiltojen sijainti määrittää kevyenliikenteen käyttämät ylityskohdat. Näiden kohdalla tulee harkita joko valo-ohjausta tai alikulkua, minne kevytliikenne ohjattaisiin laajemmalla alueella. Liikkeiden pysäköintialueiden liittymien määrää Vanhalle Valtatielle tulee vähentää alueita yhdistämällä, keskittämällä palveluita keskustan alueelle ja tukemalla mahdollisuutta turvalliseen ja sujuvaan autottomaan liikkumiseen keskustan alueella eri palveluiden välillä. Keskustan läpiajoliikennettä tulee rajoittaa ohjaamalla keskustan pohjoispuolelta tuleva liikenne Linjatien kautta Vanhalle Lahdentielle ja mahdollisesti uuden liittymän myötä Lahdenväylälle.

Lapsi- ja perheasiainneuvosto haluaa painottaa Kellokosken alueen suunnittelussa kylämaisyyden ja asukkaiden yhteisöllisyyden säilymisen tukemista.

Vastine: Kevyen liikenteen väylät sijoittuvat asemakaavoitettavilla alueilla katualueeseen. Kadut on merkitty osayleiskaavaan ohjeellisina ja ne tarkentuvat asemakaavoilla. Myös liikennealue (LT ja L) voivat sisältää kevyen liikenteen väyliä. LT- ja L-alueiden ulkopuoliset kevyen liikenteen yhteydet on merkitty yhteystarvemerkinnällä. Asemakaavoissa tutkitaan alikulkutunneleiden ja risteysten valo-ohjauksien tarve.

Kunnanhallitus päätti 14.9.2009 kokouksessaan, että Tuusula alkaa selvittää yhteistyössä Mäntsälän kanssa Linjatien leventämistä, koska nykyinen tie on kevyenliikenteen liikenneturvallisuuden näkökulmasta vaarallisen kapea. Toiseksi selvitetään Linjatien mahdollisuutta toimia tulevaisuudessa liittytävänä Lahden moottoritiele etelän suuntaan. Tällöin Kellokosken kylän läpiajoliikennettä saataisiin vähenemään. Linjatien ja Haarojen moottoritie liittymien väli saattaa kuitenkin jäädä liian lyhyeksi.

Ohikulkutie voi vähentää osaltaan Koulutien liikennemääriä ja parantaa näin turvallisuutta. Ohikulkutie on kuitenkin Tiehallinnon hanke, jonka toteuttamisajankohta riippuu rahoituksen järjestymisestä. Tien tarve on todettu useissa liikenneselvityksissä.

Kellokosken osayleiskaava-alueelta on laadittu liikenne- ja meluselvitys, jossa tarkastellaan muun muassa viiden liittymän toimivuutta ennustevuonna 2030 tilanteissa, joissa ohikulkutie rakennetaan tai mikäli ohikulkutietä ei rakenneta. Simulointitulosten mukaan ennustevuoden 2030 mukainen liikenne ei ruuhkaudu liittymässä Koulutie – Vanha Valtatie – Kirvesmiehentie riippumatta siitä, toteutuuko ohikulkutie tai ei.

14. Tekninen lautakunta

Teknisen lautakunnan lausunto

Liikennejärjestelmä

Osayleiskaavan liikenne- ja meluselvitys on kesken. Liikenne-ennuste laaditaan kaavan tavoitevuodelle 2030. Selvityksen luonnosten perusteella alueelle kaavailtu maankäyttö ei edellytä liikenteen välityskyvyn kannalta merkittäviä muutoksia Kellokosken nykyiseen ajoneuvoliikenteen väylästään. Välityskyvyn kannalta lisääntyvän autoliikenteen ennakoitavan aiheuttavan ongelmaa lähinnä Järvenpään rajalla Pohjoisväylän ja Vanhan valtatie liittymärampilla. Kohteeseen ennakoitetaan tarvetta toteuttaa uusia kääntyvän liikenteen kaistoja.

Asutuksen, palveluiden ja työpaikkojen lisääntyminen tuo alueelle lisää kevyen ja joukkoliikenteen käyttäjiä. Tämä edellyttää jatkossa panostusta Kellokosken pääväylien liikenneturvallisuuteen ja Kellokosken ja Järvenpään välisen yhteyden kehittämiseen.

Liikenne- ja meluselvityksessä on tarkasteltu Kellokosken liikenneverkkoa nykyisillä maanteilla sekä tilanteessa, jossa Kellokosken ohikulkutie on toteutunut. Ohikulkutie on otettu tarkastelussa huomioon muodossa, jossa väylä on toteutettu välillä Järvenpää - Hyvinkää. Tällaisen väylän liikennemäärän arvioidaan selvitysluonnoksen mukaan ennustevuonna olevan Kellokosken kohdalla arkivuorokaudessa välillä 9 400 - 11 200 ajoneuvoa vuorokaudessa. Väylän liikenteestä merkittävä osa on muuta kuin Kellokosken alueen liikennettä. Arvioidussa muodossa ohikulkutie tuo alueelle huomattavasti lisää liikennettä, ei vaikuta merkittävästi Kellokosken keskustan nykyisten pääväylien ennustettuihin liikennemääriin ja muuttaa selvästi alueen melumaisemaa. Liikenne-ennuste- ja liittymätarkasteluluonnokset osoittavat myös, että ohikulkutielle vuoden 1997 tiesuunnitelmassa esitetyt liittymäratkaisut eivät enää toimi ennustetuilla liikennemäärillä vaan niihin joudutaan hanketta uudelleen suunniteltaessa etsimään uusia ratkaisuja. Haastavimmiksi muodostunevat ohikulun ja Pohjoisväylän liittymä sekä ohikulun ja Vähänummentien liittymä Järvenpään puolella.

Liikennemelun osalta melusuojuuksia ennakoitetaan kaavatarkkuuden puitteissa selvästi tarpeellisiksi toteuttaa alueelle vain ohikulkutien toteutuessa.

Joukkoliikenteen osalta viimeaikaiset osayleiskaavasta riippumattomat suunnitelmat ennakoivat nykyisestä SAMPO-kutsujoukkoliikenteestä luopumista jo vuonna 2010 ja tähän palveluun verrattuna palvelutasoltaan alhaisemman palveluliikennejärjestelmän käyttöönottoa Tuusulassa. Tavoiteltaessa asutuksen, työpaikkojen ja palveluiden lisääntymistä Kellokosken alueella, toimiva joukkoliikenne on merkittävässä asemassa alueen houkuttelevuuden kannalta. Joukkoliikennelakiin vuoden 2009 lopulla tulevien muutosten myötä linjaliikennepalveluihin tulee todennäköisesti selviä muutoksia vuosina 2014 - 2019. On todennäköistä, että näinä vuosina kunnan tulee varautua linjaliikenteen laajempien ostojen aloittamiseen vähintään Kellokosken ja Järvenpään välillä. Linjaliikennettä täydentävien ostojen aloittamiseen on paineita jo nykytilanteessa. Palveluostot edellyttävät kunnalta taloudellista varautumista niiden aloittamiseen ja sitoutumista liikenteen jatkuvuuteen. Siirtyminen osittaiseen ostoliikenteeseen ei aiheudu kaavasta, mutta ostoliikenteen käynnistämisen jälkeen liikenteen kehittämisestä tulee taloudellinen muuttuja, joka vaikuttaa myös kaavatalouteen. Joukkoliikenteen kannalta Kellokosken suunnan merkittävin liittymä rautatieliikenteeseen tapahtunee jatkossakin Järvenpään rautatieasemalla.

Kaavaehdotuksen perusteella Ruukin alueen patosilta tulee olemaan Keravanjoen merkittävä kevyen liikenteen ylityskohta. Tämän väylän merkitys ja kapasiteetin parantaminen tulee ottaa huomioon Ruukin alueen tarkemmassa kaavoituksessa ja jatkokehittämisessä. Ehdotuksen liitteessä 16.1 kevyen liikenteen yhteystarve puuttuu Kellokosken ja Järvenpään väliltä Pohjoisväylän ja Vanhan valtatie muodostamassa väyläkäytävässä. Tämä kevyen liikenteen yhteystarve tulisi todeta.

Kaavaselostuksessa mainitaan moottoriveneilyn olevan kielletty Keravanjoella. Uudenmaan ympäristökeskuksen 21.3.2005 antaman päätöksen mukaan Keravanjoen ja Haarajoen jääpeitteisellä vesialueel-

la Tuusulassa on kielletty myös moottorikelkalla tai muulla vastaavalla moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajaminen.

Vesihuolto ym. kunnallistekniikka

Kaavaehdotusta varten on päivitetty Kellokosken jätevesiviemäri- ja vesijohtoverkostomallit. Lisäksi on tehty osayleiskaava-alueen kaavatalouslaskennat uusien alueiden osalta.

Kellokosken osayleiskaavaluonnoksessa on uusia asuin- ja työpaikka-alueita esitetty pääosin nykyisten jo rakennettujen alueiden läheisyyteen lähinnä täydennysrakentamisen muodossa. Täydennysrakentamisessa uusien alueiden vesihuolto- ja katuverkko tukeutuu yleensä vanhaan, aikaisemmin rakennettuun tekniikkaan ja on yleensä teknis-taloudellisesti edullista. Täydennysrakentaminen tosin lisää tarvetta olemassa olevan vesihuoltoverkon ja vanhan tiestön saneeraukseen.

Järvenpään rajalle esitettyjen uusien asemakaavoitettavien asuinalueiden kunnallistekniikka ei ole liitettävissä Tuusulan kunnan omistuksessa ja hallinnassa olevaan vesihuoltojärjestelmään ja katuverkkoon. Nämä alueet tukevat Järvenpään yleiskaavan aluevarauksia ja Haarajoen asemaa. Alueiden toteuttamisen edellytyksenä on se, että alueiden kunnallistekniikka on liitettävissä kohtuullisin kustannuksin Järvenpään kaupungin vesihuolto- ja katuverkkoon. Alueiden toteutuksesta ja kunnallistekniikan kustannusten jaosta on sovittava Järvenpään kaupungin ja Tuusulan kunnan kesken.

Lisätiedot: liikenneinsinööri Jukka-Matti Laakso, p. 8718 3569

Vastine: Liitekarttaa 16.1 sekä kaavaselistusta päivitetään lausunnon mukaisesti. Lausunnon sisältö otetaan muutoin huomioon alueen yksityiskohtaisessa suunnittelussa.

Toimenpiteet: Liitekarttaan 16.1 lisätään kevyen liikenteen yhteystarve Pohjoisväylän ja Vanhan valtatie varrelle. Kaavaselistukseen lisätään kaikkien moottorikäyttöisten ajoneuvojen ajokielto Keravanjoelle.

15. Rakennuslautakunta

Osayleiskaavaehdotuksessa on esitetty palvelun ja hallinnon alue (P) Rajalinnan teollisuusalueelle. Jotta liiketoiminta keskittyisi lähelle nykyistä liikekeskusta, tämä erillään keskusta-alueesta oleva liike-alue olisi tarkoituksenmukaista muuttaa työpaikka-alueeksi, kuten sen ympärillä oleva alue. Toinen vaihtoehto on, että tulevilla asemakaavalla rajataan pois keskusta-alueelle tarkoitettu liiketoiminta ja sallitaan vaan isoja kappaletavaroita myyvät liikkeet.

Osayleiskaavassa on muusta keskusta-alueesta erillään olevat kaksi pientaajamaa, toinen on Kaunisnummentien varressa (kaksi erillistä aluetta) ja toinen Kellokosken ohitustien ja Järvenpäästä tulevan tien vasemmalla puolella. Nämä pientaloalueeksi merkityt alueet ovat irrallaan muusta yhdyskuntarakenteesta ja todennäköisesti ovat kalliita rakentaa (viemäri ja vesijohto). Oletettavasti kaksi muuta erillistä omakotialuetta, jotka rajautuvat Järvenpään kaupunkiin, tukeutuvat naapurikunnan yhdyskuntateknisiin palveluihin. Vaikka Haarajoen taajama onkin merkitty erilliseksi omakotialueeksi, käyttötarkoitus on hyvä muuttaa selkeästi omakotialueeksi, sillä alueella on sekaisin sekä loma-asuntoja että ympärivuotisia asuntoja. Edellytyksenä omakotialueeksi merkitsemiselle on, että alue on mahdollista liittää kunnallistekniikkaan.

Kaavamääräyksen 7 §:n mukaan: "Maa- ja metsätaloutta palvelevalla rakentamiselle ei tarkoiteta asuinrakennusta tai saunaa eikä AT-4, M-9. MY- ja MT-4 alueilla myöskään hevostallia tai vastaavaa eläinsuojaa."

Tämä pykälä on esitetty myös M-8 määräyksen yhteydessä, johon sitä ei todennäköisesti ole tarkoitettu. Määräys pyydetään tarkistamaan.

Muutoin lautakunnalla ei ole huomautettavaa osayleiskaavaehdotuksesta. Se on laadittu selkeäksi ohjenuoraksi tarkempaa kaavoitusta ja hajarakentamista silmällä pitäen.

Päätös Edellä olevan lisäksi lautakunta esittää, että osayleiskaavassa otetaan huomioon valmis-teilla oleva Tuusulan viheraluestrategia ja sen yhteyteen laadittava eläinstrategia, johon on tarkoitus liittää mm. hevosreitit.

Vastine: Rajalinnan palvelun ja hallinnon alueet on sijoitettu edullisesti liikenteelliseen solmukohtaan. Tulevalla asemakaavalla alueelle ohjataan pääasiassa tilaa vievää kauppaa, päivittäistavarakauppaa vain vähäisessä määrin.

Kellokosken taajaman ulkopuolelle osoitetut alueet on merkitty olemassa olevien asutuskeskittymien tai käyttämättömien laskennallisten hajarakennusoikeuksien sekä maanomistajien toiveiden mukaan. Järvenpään yleiskaavavarauksiin tukeutuvat asuinalueet tukevat osaltaan myös raideliikennettä ja Haarajoen asemaa. Myös maakuntakaavaan on merkitty taajamarakenteen laajenemissuunta Kellokoskelta kohti Järvenpäästä ja Haarajoen asemaa. Kyseisen alueen kunnallistekniikka järjestetään yhteistyössä Järvenpään kaupungin kanssa. Jotta yhteys Haarajoen asemalle kuitenkin kunnolla toimisi, tarvitaan hyvät tie- ja kevyenliikenteen yhteydet asemalle. Haarajoen aseman seudun ympäristöstä vain liepeet sijoittuvat Tuusulan kunnan alueelle. Haarajoen asemanseudun ympäristön maankäyttöä tutkitaan Tuusulan yleiskaavan 2040 laadinnassa muun muassa rakennemallitarkastelun avulla ja ennen kaikkea raideliikenteen hyödyntämisen näkökulmasta. Tarvittaessa Kellokosken osayleiskaavaa voidaan tarkastelun jälkeen muuttaa.

7§ poistetaan M-8 –aluevarausta koskevasta määräysosasta.

Toimenpiteet: 7§ poistetaan M-8 –aluevarausta koskevasta määräysosasta.

16. Tiehallinto

Tuusulan kunta on laatinut ehdotuksen Kellokosken oikeusvaikutteisesta osayleiskaavasta. Tavoitteena on Kellokosken taajaman laajentamisen ohjaaminen ja asukasmäärän maltillinen kasvu. Alue sijaitsee Tuusulan koilliskulmassa.

Osayleiskaavan alueella sijaitsee seuraavat maantiet: valtatie 4 Helsinki - Utsjoki sekä yhdystiet maantie 1453 Kellokoski - Jokela, maantie 1456 Järvenpää - Mäntsälä, maantie 11605 Nuppulinna, 11615 Kaunisnummi, maantie 11617 Niittykulma ja maantie 11671 Linjatie sekä maakuntakaavassa osoitettu Kellokosken ohitustie.

Nyt laadittavassa osayleiskaavassa maantie- ja katualueita on osoitettu aluemerkinnoilla. Maankäyttö- ja rakennuslain 83.4 § mukaan maanteiden alueita (LT) voidaan osoittaa valta-, kanta- ja seututeitä sekä niitä yhdistäviä ja niiden jatkeena olevia teitä varten, jotka palvelevat pää asiallisesti muuta kuin paikallista liikennettä.

Koska maantie 1456 on Kellokosken ohitustien toteutumisen jälkeen osayleiskaava-alueella sellainen pääasiassa vain paikallista liikennettä välittävä yhteys, jolle ei voida maankäyttö- ja rakennuslain mukaan osoittaa maantien aluetta, tulee maantie 1456 merkitä osayleiskaavassa kuten muutkin yhdystiet.

Osayleiskaavan mukaisten asemakaavojen toteuttamisen varmistamiseksi olisi hyvä osoittaa nyt laadittavassa osayleiskaavassa maantie- ja katualueet viivamerkinnoilla.

Osayleiskaavan hyväksyminen ei muuta maanteitä kaduiksi. Tulevissa maantietä 1456 sisältävissä asemakaavoissa tulee maantielle osoittaa katualue. Maantiejaksot muuttuvat kaduiksi Kellokosken osayleiskaavan toteutuessa asemakaavoituksen kautta. Maantiet muuttuvat kaduiksi kadunpito päätöksellä asemakaavoituksen edetessä, kun muodostuu tarkoituksenmukainen katujakso ja kadunpito velvollisuus alkaa.

Osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen Uudenmaan tiepiiri pyytää käyttöönsä viipymättä kaava-asiakirjat ja osayleiskaavan hyväksymispäätöksen liitteineen, perusteluineen ja valitusosoituksineen sekä ilmoituksen hyväksymispäätöksen nähtävänäolosta.

Liitteet sijaintikartta , kaavakartan kopiot 2 kpl

Vastine: Tien 1456 eli Vanhan valtatie merkintä muutetaan liikennealueeksi (L-aluevarausmerkintä), jonka hallinnollista luokkaa osayleiskaava ei määrää. Osayleiskaavan mittakaava on niin suuri (1:5 000), että aluemarkintä on käyttökelpoisempi kuin viivamerkintä. Viivamerkintää olisi ollut hyvä käyttää mittakaavan ollessa esimerkiksi 1:10 000 tai 1:20 000. Myös Ohikulkutien aluevarausmerkintä muutetaan liikennealueeksi (L).

Toimenpiteet: Tien 1456 sekä Ohikulkutien merkintä muutetaan LT-alueesta L-aluevarausmerkinnällä liikennealueeksi.

17. Tuusula-Seura ry

Kyseessä on laaja suunnittelualaue, noin 11 km², jonka tarkoituksena on Kellokosken taajaman yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä eri toimintojen yhteensovittaminen. Tuusula-Seura on antanut aiemmin 12.3.2008 kaavaluonnoksesta lausunnon, ja uudistaa pääosin siinä sanotun.

Yleisenä huomiona seura toteaa, että laadittu kaava pohjautuu perusteellisiin selvityksiin ja aiemmin hyväksytyihin maakunta- ja kuntatason kaavoihin sekä huomioi alueelle tehdyt maisemalliset ja kulttuurihistorialliset opinnäytteet ja tutkimukset. Kaavoittaja arvioi, että kaava-alueen nykyinen väkiluku (3710 henkilöä) tulee kasvamaan uuden kaavan myötä noin 2000 – 2500 asukkaalla. Kaava huomioi myös Kellokosken työpaikkaomavaraisuuden kasvun tarpeita.

Kaavoittaja on järkevästi sijoittanut asuinkerrostalot Kellokosken taajaman ytimeen, jonka lähetyville tullaan rakentamaan myös pääosa pientalovaltaisesta asuntotuotannosta. Erillispientalovaltainen rakentaminen sijoittuu pääosin ydintaajaman ympärille, joka luontevasti korostaa ytimen kaupallishallinnollista luonnetta Hyrylän ja Jokelan tavoin. Tällöin kunnan yleisilme kaikissa kolmessa taajamassa on samankaltainen ja korostaa Tuusulan erityispiirrettä pääkaupunkiseudun maalaismaisemallisena osana.

Teolliset työpaikka alueet sijaitsevat perustellusti erillään ydintaajamasta Vanhan Valtatie / Pohjoisväylän itäpuolella. Jos teollisten työpaikkojen määrä tulevaisuudessa kasvaa, voisi olla perusteltua mahdollistaa kasvu teollisuusalueen eteläpuolella oleville MT-4 maatalousalueille.

Ydinkeskustan lähetyville on suunniteltu laajat ja yhtenäiset virkistysalueet Keravanjoen rannalle. Samoin patoaltaan lounaisranta on varattu virkistyskäyttöön. Mielenkiintoinen yksityiskohta on patoaltaan länsipuolelle tehty loma-asutusvaraus (RA-4); olisi ehkä harkinnanarvoista, voitaisiinko näitä alueita ainakin osittain varata yleiseen virkistyskäyttöön.

Selkeästi ongelmallisina osa kaava alueesta on Tuusulan kunnan alueella oleva osa Haarajoen taajamasta. Alue sijaitsee Helsinki – Lahti oikoradan ja moottoritien itäpuolella ja käyttää pääsääntöisesti Järvenpään kaupungin alueen palveluita. Vaikka Haarajoen aseman läheisyys osaltaan puoltaa alueen lisärakentamista, moottoritien ja rautatien meluhaitat eivät suosi lisärakentamista.

Aiemman lausuntokierroksen yhteydessä on annettu lähes 80 lausuntoa. Ne on nyt käsillä olevassa, laajassa kaavaluonnoksen asiakirjanipussa kommentoitu, ja osittain myös huomioitu. Käsittelyä voidaan siten pitää ainakin muodollisesti sangen perusteellisena.

Vastine: Rajalinnan eteläpuoleisille MT-4 -alueille on yhdyskuntarakenteen laajenemissuunta-nuolella osoitettu mahdollinen työpaikka-alueen laajeneminen kohti Järvenpäästä.

Patoaltaan länsipuolelle ei ole osoitettu uutta RA-4 aluetta. Keravanjoen varrella osayleiskaavassa on

todettu nykyinen loma-asutus RA-4 –merkinnällä.

Haarajoen alueen AO-alueet on sijoitettu olemassa olevien rakennusten paikoille ja ympärille on lisätty EV-alueita moottoritien haittojen vähentämiseksi. Suunnittelualueelta on laadittu liikenne- ja meluselvitys, jossa tarkastellaan muun muassa Haarajoen melukysymyksiä. Jo nykyisellään Haarajoella moottoritien itäpuolen asuinalueiden suojaksi on toteutettu useita melusteitä. Melun suojaus on kuitenkin riittämätön alueen pohjoispäässä, jonne täytyisi toteuttaa uusi meluste. Melun suojaustoimenpiteenä nykyistä Keravanjoen pohjoispuolella olevaa meluvallia tulisi jatkaa ja korottaa. Toimenpiteen ansiosta ohjearvot saavutetaan lähes koko asuinalueella. Täydellisempi melun suojaus edellyttäisi lisäksi nykyisen Keravanjoen kohdalla olevan melukaiteen korottamista. Asemakaavoitettaessa Haarajoen aluetta voidaan pihaluomat suunnitella niin, että melun ohjearvot eivät ylitä oleskelualueilla.

18. Maankäyttö- ja karttapalvelut

Kellokosken osayleiskaavaehdotuksen yhdyskuntarakentamiseen asemakaavoitettavaksi osoitetut alueet sijaitsevat pääosin varsin eheässä rakenteessa. Eräitä alueita Järvenpään rakenteeseen ja kuntarajaan rajoittuen on osoitettu asemakaavoitettavaksi siten, että alueet hyödyntävät Järvenpään infrastruktuuria. Kaavatalouslaskennassa tulisi em. alueiden osalta voida arvioida myös palvelurakentamisen sekä niiden tuottamisen kustannuksia.

Kellokosken juhlatalon kiinteistön (määräalat kiinteistöistä 858-404-3-1562 ja 858-404-3-1563) myymistä sekä em. alueen pohjoispuolella sijaitsevan Prännin puiston (määräala kiinteistöistä 858-404-3-1561) kaavan muuttamista ja myymistä käsitellään valtuuston kokouksessa 16.11.2009. Prännin puiston alueen osayleiskaavamerkintä tulisi muuttaa tältä osin VL-alueesta PY-alueeksi.

Kellokosken hautausmaan luoteispuolella sijaitseva, voimassa olevassa asemakaavassa kaavamerkinnällä PL osoitettu puistoalue (määräala kiinteistöistä 858-404-3-1971) on toiminnallisesti järkevä osa hautausmaa-alueita. Osayleiskaavamerkintä tulisi muuttaa tältä osin VL-alueesta EH-alueeksi.

Kellokosken kirkon lounaispuolella sijaitsevaa Ruukinkirkonpuistoa tulisi laajentaa nykyisen kirkon, voimassa olevassa asemakaavassa kaavamerkinnällä YK/s osoitetun korttelialueen (määräala kiinteistöistä 858-404-3-981) istutettavan alueen osalle siten, että puistoalue muodostaisi yhtenäisen ja toiminnallisesti järkevän kokonaisuuden kevyen liikenteen väylään saakka. Osayleiskaavamerkintä tulisi muuttaa tältä osin PY-alueesta VL-alueeksi.

Nk. Hitsaajan työpaikka-alue on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu pääosin kaavamerkinnällä TY-3 ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueiksi. Korttelialueet on muodostettu Höylääjänkuja-nimisellä asemakaavanmuutoksella vuonna 1990. Kunta on luovuttanut alueelta tontteja työpaikkarakentamiseen. Alue tulisi pysyttää pääosin TY-alueena, jolloin osayleiskaavamerkinnän tulisi A-2:n sijasta olla TY.

Rajalinnan työpaikka-alueen toisen vaiheen asemakaavaa ollaan vasta laatimassa (Rajalinnan työpaikka-alue II). Alueen osayleiskaavamerkinnät pitää tarkistaa vallitsevan tilanteen mukaiseksi.

Keravanjoen rannan rakentamisalueiden tulvariskin vaikutukset pitäisi tarkistaa myös voimassa olevien asemakaava-alueiden osalta (esim. Kirvesmiehentien päässä sijaitseva AO-alue).

Vastine: Kaavatalouslaskelmat tarkentuvat asemakaavoitusvaiheessa.

Pränninpuiston VL-merkintä voidaan vaihtaa PY-merkinnäksi. Hautausmaan viereinen VL-alue muutetaan EH-alueeksi. Myös Ruukinpuiston VL-alueesta voidaan muuttaa lausunnon mukaisesti.

Hitsaajan alue on merkitty osayleiskaavassa A-2:ksi ja kyseisen alueen on suunniteltu muuttuvan tulevaisuudessa asuinalueeksi. Sen jälkeen Kellokosken työpaikkatoiminnot keskittyvät Rajalinnan työpaikka-alueelle, jonka laajentumissuunta on osoitettu etelään.

Rajalinnan työpaikka-alueen kaavamerkinnyt tarkistetaan vastaamaan tämän hetkisiä asemakaava-aluevarauksia.

Osayleiskaavassa ei ole tehty yksityiskohtaista tulva- tai hulevesien ohjautumissuunnitelmaa, mutta myöskään uutta rakentamista aivan joen rantaan ei ole osoitettu. Luontaisia veden suuntautumisreittejä ei ole kaavalla suljettu. Tulvariskit tutkitaan tarkemmin asemakaavojen yhteyksissä.

Toimenpiteet: Pränninpiston VL-merkintä vaihdetaan PY-merkinnäksi. Hautausmaan viereinen VL-alue muutetaan EH-alueeksi. Ruukinpuiston VL-aluerajaus muutetaan lausunnon mukaisesti.

19. Museovirasto

Tuusulan kunta on pyytänyt Museoviraston lausuntoa 26.8.2009 päivätystä Kellokosken yleiskaavaehdotuksesta.

Kaavaehdotukseen on toistaiseksi merkitty yksi muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös, Vähänummen ajoittamaton kiviröykkiö. Se on merkitty asianmukaisesti kaavaan.

Museovirasto edellytti kaavaluonnoksesta 22.1.2008 antamassaan lausunnossa historiallisen ajan muinaisjäännösten inventointia kaavan niillä alueilla, joille on osoitettu rakentamista. Osayleiskaava-alueen inventointi sisältyi koko Tuusulan kunnan alueella 2009 (Katja Vuoristo/Museovirasto) tehtyyn historiallisen ajan muinaisjäännösten inventointiin. Tutkimusraportti valmistuu vuoden 2009 loppuun mennessä, ja muinaisjäännösten paikkatiedot voi pyytää sähköisessä muodossa osoitteesta: paikkatieto@nba.fi.

Historiallisen ajan kiinteät muinaisjäännökset on tarkoitus merkitä kaavaan sen hyväksymisvaiheessa. Kaavaselostuksessa todetaan, että kaavaan merkitään vain rauhoitusluokkaan 1 kuuluvat eli valtakunnallisesti merkittävät muinaisjäännöskohteet. Museovirasto esittää, että kaavaan merkitään kaikki muinaismuistolain (295/1963) suojaamat, sekä rauhoitusluokkiin 1 että 2 kuuluvat muinaisjäännökset. Muinaisjäännösten riittävä huomioiminen yleiskaavoituksessa on erittäin tärkeää niiden suojelun ja säilymisen turvaamisen näkökulmasta sekä kaavan sisältövaatimusten, vaikutusten arvioinnin ja ohjausvaikutuksen kannalta.

Yleiskaavan suojelumääräyksiin tulee sisältyä tavoite historiallisten rakenteiden huomioimisesta Marieforsin ruukin alueella kuin myös Kellokosken sairaalan puistomaisessa ympäristössä. Ehdotettu s-kaavamerkintä ("Alue, jolla on kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennuskanta, rakenteet ja ympäristö säilytetään") kohdentuu tämän tavoitteen kannalta hyvin.

Marieforsin (Kellokosken) metalliruukin tuotantoalue täydentyi ja uusiutui 1790-luvulta 1960-luvulle useassa vaiheessa sijoittuen tiiviisti samoille sijoille, molemmin puolin jokea koskipaikan alapuolelle. Vanhempien tuotantolaitosten jäännökset ovat tästä syystä samalla suppeahkolla alueella kuin olemassa oleva teollisuushistoriallinen rakennuskanta sekä sisältyvät rakennuksiin tai sijoittuvat niiden lomaan esimerkiksi vesirakenteina tai niiden jäännöksinä.

Historiallisten rakenteiden huomioiminen, joka sisältyy jo s-kaavamerkinnän otsikkoon, tulee sisällyttää myös varsinaiseen määräysosaan. Kaavamääräystä tulee myös kehittää siten, että se edellyttää uudisrakentamiselta soveltumista olemassa olevaan rakennuskantaan, historiallisiin rakenteisiin ja ympäristöön niiden kulttuurihistorialliset arvot huomioon ottaen. Kaavamääräyksestä tulisi myös käydä ilmi, että alueella saattaa sijaita muinaismuistolain tarkoittamia teollisuushistoriallisia muinaisjäännöksiä, millä viitataan siis nykyistä rakennuskantaa vanhempiin, pääosin maan alla oleviin rakenteisiin. Ennen alueella tehtävien rakennustöiden tai maata muokkaavien töiden aloittamista, jo rakentamista suunniteltaessa tulisi rakennuttajan olla yhteydessä Museovirastoon mahdollisia muinaisjäännöksiä koskevan lisäselvitys- tai tutkimustarpeen määrittämiseksi.

Osayleiskaava-alueita koskevat valtakunnallisesti merkittävänä rakennettuna kulttuuriympäristönä valtakunnalliset alueidenkäytöntavoitteet.

Rakennetun kulttuuriympäristön osalta lausunnonantaja on Keski-Uudenmaan maakuntamuseona toimiva Helsingin kaupungin museo.

Vastine: Osayleiskaavaselostukseen ja kaavan määräyksiin lisätään: ”--- sopeutuu olemassa olevaan rakennuskantaan, historiallisiin rakenteisiin ja ympäristöön niiden kulttuurihistorialliset arvot huomioon ottaen. Ennen alueella tehtävien maanrakennustöiden tai maata muokkaavien töiden aloittamista tulee olla yhteydessä Museovirastoon mahdollisia muinaisjäännöksiä koskevan lisäselvitystarpeen määrittämiseksi. Uudisrakentamisen tulee sovittaa arvokkaaseen ympäristöön materiaalin, värityksen ja massoittelun osalta.”

Osayleiskaavaan lisätään I ja II –luokan historialliset muinaisjäännöskohteet.

Toimenpiteet: s-merkinnän määräys muutetaan lausunnon mukaisesti. Kaavaan lisätään historiallisen ajan I- ja II-luokan muinaisjäännöskohteet.

20. Tuusulan seudun vesilaitos kuntayhtymä

Viitekohdassa mainittu lausuntomme kaavaluonnoksesta on pääosin otettu huomioon nyt käsiteltävänä kaavaehdotuksessa, mm. vedenottamoiden alueet on merkitty ET-merkinnällä.

Vedenottamoiden ja samalla pohjavesin laadun kannalta kaavaehdotuksessa on edelleen uusi tielinjaus, johon edellisen lausuntomme kohdassa 2 sekä liitekartassa viitattiin. Linjaus ei muuttunut luonnoksessa esitetystä. Edelleen pätee toteamus tielinjauksen aiheuttamasta uhkasta niin pohjaveden laadulle kuin sen määräkertymällekin. Esitetyt suojaustoimenpiteet ovat toissijainen keino lieventää riskin määrää.

Vastine: Kaavaehdotuksessa esitetyn ohikulkutien linjaus tarkentuu myöhemmissä kaavavaiheissa ja tarkennuksen ja mahdollisen toteutuksen yhteydessä huolehditaan riittävästä pohjavedensuojauksesta.

21. Kotiseutuyhdistys Me Kellokoskelaiset ry:n johtokunta

Kellokosken osayleiskaava linjaa suurelta osin sen, mihin suuntaan Kellokoskea vastaisuudessa tullessaan kehittämään. Kellokosken omaleimaisuuden tuleekin selkeästi nousta esiin tehdystä suunnitelmasta.

Kylän kehittymisen lähtökohtana on oltava kylää halkova jokiuoma, jonka molemmin puolin on rakennut valtakunnallisestikin merkittävä ruukin alue. Ydinalueeseen kuuluu kiinteästi myös Kellokosken kartanon entisen päärakennuksen ympärille kasvanut puistomainen sairaalamiljö, jossa on nähtävillä useita 1900-luvun eri tyyli-suuntia edustavia rakennuksia. Nämä rakennetun ympäristön ja maiseman arvot on otettava huomioon kaavassa ja pyrittävä kaikin tavoin edesauttamaan niiden säilymistä. Uudisrakentaminen tulee toteuttaa nämä edellä mainitut arvot huomioiden, korostaen pienimuotoisuutta ja luonnonläheisyyttä. Tavoitteena on oltava palveluiltaan ja asumismuodoltaan monipuolinen kunnan osakeskus.

Edellä olevaan pohjaten kotiseutuyhdistys Me Kellokoskelaiset Ry haluaa korostaa seuraavia asioita:

1. Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli rikkoo näihin päiviin asti eheänä säilyneen ja selkeästi rajautuneen kulttuurihistoriallisesti merkittävän alueen. Mielestämme kerrostalorakentaminen tulisi keskittää keskustassa Vanhan valtatie varteen osoitetulle C-alueelle. Jo olemassa olevien puistoalueiden muuttaminen rakennusalueiksi on tässä taajaman kasvuvaiheessa täysin tarpeetonta. On myös otettava huomioon, että Männistön tanssilavatoiminta aiheuttanee häiriötä suunnitellun talon asukkaille. Esitämme, että kyseinen Saunarannankujan kerrostalokorttelialue poistetaan kaavasta.

2. Tuusulan kuntastrategiassa 2020 mainitaan moderni yhteisöllisyys yhtenä merkittävänä menestystekijänä. Kuvauksessa korostetaan kylätalojen mahdollistamien kulttuuri- ja vapaa-aikatoimintojen

merkitystä modernin yhteisöllisyyden toteutumisessa. Keskustan C-alueelta tuleekin varata alue Kellokosken kylätalolle.

3. Jotta koulutilojen riittävyys voidaan taata myös tulevaisuudessa, pidämme ehdottoman tärkeänä Roinilan alueelle osoitettua koulurakentamista.

4 Tulevaisuudessa tehtävässä liikuntapaikkasuunnitelmassa tulee erityisesti huomioida parhaillaan rakentuvan Roinilan alueen sekä Ruukin koulun ja Kellokosken koulukeskuksen liikuntapaikkatarpeet.

5. Kattavan kevyenliikenteen verkoston luomiseksi ja virkistyskäyttömahdollisuuksien lisäämiseksi tulisi vielä tutkia mahdollisuuksia lisätä joen ylittäviä kevyenliikenteen väyliä.

6. Hoidetut puistot ovat kautta kylän historian olleet olennainen osa kyläkuvaa, jota sekä ruukki että sairaala ovat vaalineet. Tästä syystä katsomme, että aivan ydinkeskustassa sijaitseva Toimelan kortteli- alueen Ruusu- ja Rhodopuisto tulee säilyttää. Lisärakentamista hoidetuille puistoalueille ei pidä suunnitella.

7. Pienessä koossa olevasta kartastamme emme pysty selvittämään osayleiskaava-alueella olevien rakennusten suojelumerkintöjä. Mielestämme suojelumerkinnällä pitäisi varustaa Tuusulan kulttuurimaisemaa ja rakennuskantaa koskevassa raportissa (nk. Härön raportti) mainittujen rakennusten lisäksi myös ruukin entinen tiilisauna Saunarannankujalla, Männistön ”mutterilava”, sairaalan kappeli, allääkäriin asuintalon (raportissa kohde d, s.1 34) molemmiin puolin sijaitsevat niinikään funkkistalot, sekä raportissa (s. 134) kuvattu, mutta ei mainittu nyk. museokäytössä oleva sininen puurakennus.

8. Männistön lavan alueelle merkittyä lisärakentamisoikeutta tulisi mielestämme käyttää vain, mikäli se olennaisesti liittyy alueen toiminta-ajatukseen. Tällöin on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että uudisrakentaminen soveltuu vanhaan rakennuskantaan.

Vastine:

1. AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL. Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.
2. Osayleiskaavassa keskustatoimintojen alueella (C) voidaan asemakaavoituksen yhteydessä tutkia kylätalon sijoittuminen Kellokosken keskustaan.
3. Osayleiskaavassa keskustatoimintojen alueella (C) voidaan asemakaavoituksen yhteydessä tutkia tarvittaessa uuden koulun sijoittuminen alueelle.
4. Liikuntapaikkatarpeet huomioidaan kaavoituksessa ja ne tarkentuvat myöhemmin asemakaavoituksen yhteydessä.
5. Kevyenliikenteen tarkempi ja turvallinen sijoittuminen tarkentuu myöhemmissä kaavavaiheissa. Osayleiskaavassa esitetään uusi kevyen liikenteen reitti ohjeellisena Keravanjoen yli.
6. Alueen kasvillisuus ja puistot on huomioitu osayleiskaavassa ja huomioidaan myöhemmissä kaavavaiheissakin.
7. Osayleiskaava-alueen rakennusten suojelumerkinnät on lainattu ’Tuusulan kulttuurimaisema ja rakennuskanta’ –inventointiraportin luonnoksesta. Ehdotukseen on lisätty luonnoksesta puuttuville rakennuksille suojelumerkintöjä. Männistön lava ja lääkärien asuintalot on merkitty sämerkinnöillä, sairaalan kappeli, sininen puurakennus ja funkkistalot on merkitty kaavaan srmerkinnöillä.

8. Olemassa olevat rakennukset huomioidaan kaavoituksessa ja uudisrakentaminen ja sen soveltuvuus tarkentuu asemakaavoissa.

Toimenpiteet: AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL. Kaikille lääkäreiden asuintaloille lisätään sä-merkintä.

22. Tuusulan seudun maataloustuottajain yhdistys

Kellokosken haja-asutusalueilla AT4 kaavamerkintöjä ei ole jaettu tasapuolisesti maanomistajien kesken. Mielestämme 5000m² tonttikoko on riittävä rakennuspaikaksi haja-asutusalueella. Suurempi tonttikoko aiheuttaa turhaan viljelysmaan sirpaloitumista.

Kantatilojen rakennuspaikkojen määräytymismitoituksessa tulisi käyttää alkuperäistä Linjamäki Keravanjokilaakson osayleiskaavan rakennuspaikkojen määräytymisperusteita silta osin kaavat menevät päällekkäin. Ehdotettu suhdeluku järjestelmä ei kohtele maanomistajia tasapuolisesti.

Tielinjaus pohjoisväylältä Haarajoen asemalle ei paranna Kellokosken keskustan liikennejärjestelyjä ja pilaa maisemallisesti arvokkaan peltomaiseman.

Oikoradan itäpuolisille alueille tulisi kunnallistekniikka suunnitella ja rakentaa Järvenpään kanssa yhteistyössä.

Viljelyseltojen ja peltomaisemien säilyttämiseksi tulisi Kellokosken keskustan ydintä hyödyntää tehokkaasti ja pyrkiä tiiviiseen rakentamiseen.

Vastine: Tuusulan kunnassa käytetään samaa kantatilakohtaista rakennuspaikkojen mitoitusta kaikilla haja-asutusalueiden osayleiskaavoilla. Kantatilatarkastelussa rakennuspaikat jaetaan pinta-alojen suhteessa vuoden 1959 kantatilasta lohkottujen tilojen kesken. Kantatilakohtaisella mitoituksella pyritään kohtelevaan maanomistajia tasapuolisesti huolimatta laskentamallin heikkouksista. Nyt laadittava Kellokosken osayleiskaava on ensimmäinen mitoitettava kaava Kellokosken taajaman itäpuolella. Vaikka länsipuolella on ollut mitoitettava Linjamäki-Keravanjokilaakson kaava, ei sen mitoitusta voida säilyttää entisellään, koska itäpuolelle on laskettava uusi mitoitus. Jotta kaava olisi taajaman itä- ja länsipuolilla yhdenvertainen ja tasapuolinen, on mitoitusta päivitetty myös taajaman länsipuolella leikkausajankohtaan 1.6.2007. Mahdolliset uudet rakennuspaikat on haluttu sijoittaa haja-asutustyyppisellä asuntoalueella (A-5) olemassa olevaan asutuskeskittymään ja tieyhteyksien varrelle (osayleiskaavaehdotuksessa merkintä oli AT-4, kyläalue). A-5-alueilla mahdollistetaan pienempi tilakoko. 5000 m² rakennuspaikkakoko on riittävä alueella, jossa palvelut ovat lähellä ja kunnallistekniikka hoidettavissa. Haja-asutusalueella on usean tyyppistä rakentamista, esim. maa- ja hevostilat, joiden vaatimukset ovat erilaisia, eikä rakennuspaikkojen kokoa voida näin ollen rajata puolen hehtaarin kokoiseksi haja-asutusalueella.

Ohikulkutien rakentaminen on tiehallinnon hanke. Tiesuunnitelmat ovat 1990-luvulta ja tien toteutumisen tullessa ajankohtaiseksi, tullaan tiesuunnitelmia tarkentamaan mm. tielinjauksen osalta. Ohikulkutie palvelisi toteutuessaan myös laajemmin Hyvinkään-Lahdentien välisiä kulkijoita ja olisi merkityksellään tärkeä koko Keski-Uudenmaan tieverkon toimivuudelle.

Järvenpään rajan tuntumassa olevien alueiden kunnallistekniikasta on sovittava Järvenpään kaupungin ja Tuusulan kunnan kesken myöhemmin tarkempien suunnitelmien edetessä.

Kellokosken keskustan suunnittelussa on huomioitu tulevaisuuden kasvu ja tehokkuus. Osayleiskaavan C-alueelle voidaan sijoittaa tiiviimpää ja tehokkaampaa rakentamista. Tarkoituksena on tehostaa keskustan maankäyttöä. Kerrosluvut ja tehokkuudet ratkaistaan asemakaavalla.

23. Uudenmaan liitto

Uudenmaan liitto on antanut lausunnon Kellokosken osayleiskaavaluonnoksesta 2.4.2008 (Dnro 20/2008). Lausunnon mukaan osayleiskaava luonnoksen rakenne oli maakuntakaavan tavoitteiden mukainen. Uudenmaan liiton mukaan jatkosuunnittelussa on syytä kuitenkin tehdä yhteistyötä Järvenpään kaupungin kanssa maakuntakaavaan merkityn taajamatoimintojen laajenemissuunnan alueella. Luonnoksesta annetun lausunnon mukaan kaavoituksessa on lisäksi selvitettävä ulkoilureitin jatkuminen Keravanjoen suuntaisesti kaava-alueen luoteisosassa. Osayleiskaavassa on huomioitava myös taajamatoimintojen suunnittelumääräys rakentamattomista rannoista. Lisäksi huomautettiin osayleiskaavaluonnoksen Kellokoskentien ja ohikulkutien liittymään merkitystä vähittäiskaupan suuryksiköstä, jossa ei ole maakuntakaavan merkitykseltään seudullisen vähittäiskaupan suuryksikön merkintää.

Luonnoksesta annettu lausunto on huomioitu pääosin riittävästi lukuun ottamatta maakuntakaavan taajamatoimintojen laajenemissuuntanuolia. Maakuntakaavan taajamarakenteen laajenemissuuntanuolet edellyttävät maakuntakaavaa yksityiskohtaisempaa kuntien välistä suunnitteluyhteistyötä. Kellokosken osayleiskaava kehittää Kellokoskea omana taajamana, joka ei ensisijaisesti tukeudu Haarajoen asemaan. Tuusulan puolelle Järvenpään rajalle on osoitettu uusia erillispientalojen asuntoalueita (AO), mutta osayleiskaavaselostuksesta ei ilmene, miten yhdyskuntarakenteen laajenemista Järvenpään Haarajoen asemaseudulla ja Järvenpään kaupungin kanssa on tutkittu. Joka tapauksessa Kellokosken osayleiskaavassa määritellyllä tulevalla maankäytöllä ei saa aiheuttaa haittaa Haarajoen asemaseudun tehokkaammalle kehittämiselle.

Muilta osin Uudenmaan liitto puoltaa osayleiskaavaehdotuksen hyväksymistä. Liitteenä kaksi karttaa

Vastine: Kellokosken osayleiskaavaratkaisulla on tahdottu tukea Kellokosken taajaman palveluita. Mittavia laajennusalueita ei ole haluttu osoittaa, vaan tavoitteena on tukea olemassa olevaa taajamarakennetta. Kaavatyön aikana on tutkittu, miten Järvenpään yleiskaavan aluevaraukset liittyvät Kellokosken osayleiskaava-alueeseen ja osaltaan jatkettu aluevarausmerkintöjä osoittamalla uusia asemakaavoitettavia pientaloalueita kaava-alueen kaakkoisosaan Haarajoelle olemassa oleville asutus- ja loma-asuntoalueille sekä Hiekkakadun jatkeelle, Halkiantien, Kittiläntien ja Sammalvaarantien ympäristöön, suhteellisen lähelle raideliikennettä. Haarajoen aseman vaikutuspiirissä sijaitsevat Tuusulan kunnan osat ovat kuitenkin suhteellisen kaukana asemasta ja tiiviimpi rakentamisen tulisi sijoittaa mahdollisimman lähelle asemaa. Haarajoen aseman tukeminen edellyttäisi myös ohikulkutien rakentamista. Haarajoen asemaseudun ympäristön maankäyttöä tutkitaan Tuusulan yleiskaavan 2040 laadinnassa muun muassa rakennemallitarkastelun avulla ja ennen kaikkea raideliikenteen hyödyntämisen näkökulmasta. Tarvittaessa Kellokosken osayleiskaavaa voidaan tarkastelun jälkeen muuttaa. Järvenpään rajan tuntumassa olevien alueiden kunnallistekniikasta on sovittava Järvenpään kaupungin ja Tuusulan kunnan kesken myöhemmin tarkempien suunnitelmien edetessä. Myös katuverkoston yhteenliittymät tarkastellaan asemakaavoitettaessa alueita. Lisäksi Rajalinnan työpaikka-alueelta on osoitettu taajamarakenteen leviämisseunta etelään kohti Järvenpäästä maakuntakaavan tavoitteiden mukaisesti.

24. Helsingin kaupunki

Kaupunginmuseo

Keski-Uudenmaan maakuntamuseo

Maakuntamuseo on tutustunut Kellokosken osayleiskaavaehdotukseen ja lausuu siitä pyydettyinä seuraavaa.

Kellokoski on rakentunut ruukin ja sairaala-alueen ympärille Keravanjoen molemmille puolille ja Vanhan valtatievarteen. Rakennuskanta on pääosin matalaa ja pientalovaltaista.

Osayleiskaavatyön tavoitteena on kehittää Kellokoskesta omaleimainen, pientalovaltainen kunnan osakeskus, joka on palveluiltaan ja asumismuodoiltaan monipuolinen ja jossa asukasluku kasvaa maltillisesti. Kellokosken läpi virtaava Keravanjoki uomineen on osoitettu lähivirkistysalueeksi taajamassa. Yksi keskeinen tavoite on myös hajanaisen taajamarakenteen tiivistäminen ja eheyttäminen. Hyviä

peltoalueita pyritään säilyttämään viljelykäytössä ja haja-asutus ohjaamaan kyläalueille. Keravanjoen rakentamattomat rannat ja uomat säilytetään virkistyskäytössä.

Rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaalimiseksi selostuksessa todetaan, että rakennetun ympäristön arvot otetaan huomioon ja edistetään niiden säilymistä. Toimenpiteenä mainitaan valtakunnallisesti arvokkaiden Marieforsin ruukin ja Kellokosken sairaalan ympäristön säilyttäminen ja alueilla tapahtuvan uudisrakentamisen sopeuttaminen ympäristöönsä. Maakuntamuseon näkemyksen mukaan esitettyä kokonaisvaltaisempi rakennetun kulttuuriympäristön arvojen huomioon ottaminen pitäisi tuoda esiin yhtenä kaavatyön lähtökohtana.

Kellokosken kaupallinen keskus sijaitsee kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden ruukin ja sairaala-alueen välittömässä läheisyydessä. Osayleiskaavassa arvokkaat kulttuuriympäristöt ovat C- eli keskusta-alueita.

Tavoitteena esitetään, että rakentaminen keskusta-alueella on mahdollisimman tehokasta. Maakuntamuseo haluaa korostaa, että ruukin ja sairaalan alueen täydennysrakentamisen tulee sopeutua olemassa olevaan rakennuskantaan ja ympäristöön. Diplomityönä laaditussa Kellokosken keskustan yleissuunnitelmassa on onnistuttu luomaan alueen ominaislaatuun sopivaa uudisrakentamista. Ruukin alueen pienimuotoinen täydentäminen edesauttaa kulttuurihistoriallisesti arvokkaan alueen kehittymistä ja lisää sen kiinnostavuutta. Kellokosken ranta-alueiden kehittämissuunnitelma tukee maisemallisia ja kulttuuriympäristön vaalimistavoitteita.

Osayleiskaavan kulttuuriympäristön suojelun lähtökohtana on Museoviraston ja Ympäristöministeriön Rakennettu kulttuuriympäristö (1993) ja sen käynnissä oleva päivitys Valtakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt. Suojellut rakennukset on merkitty kaavakarttaan sr- ja sä - merkinnöin. Impilinnan osalta kaavakartan sr-merkintä on jäänyt pois.

”Alue, jolla on kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennuskanta, rakenteet ja ympäristö säilytetään” — aluerajauksen määräysosassa todetaan seuraavaa: Rakentamisessa tulee ottaa huomioon alueen arvokas luonne siten, että uudisrakentaminen rakennustavaltaan ja sijainniltaan liittyy olemassa olevaan rakennuskantaan ja ympäristöön ja että alueen yhtenäinen luonne säilyy. Määräyksessä käytetty ”liittyy” -ilmaisu ei ole riittävä. Maakuntamuseo esittää, että määräyksessä edellytetään, että uudisrakentaminen sopeutetaan olemassa olevaan rakennuskantaan ja ympäristöön. Määräyksen tulee vaikuttaa niin, etteivät kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakennukset jää alisteiseen asemaan ja että ympäristöstä muodostuu tasapainoinen kokonaisuus.

Maakuntamuseo pitää kulttuuriympäristön ja maiseman vaalimisen tavoitteiden vastaisena sitä, että rakennussuojelulla suojellun Rauha- villan työväenkasarmin itäpuolen viheralue on muutettu osayleiskaava ehdotukseen AK-kortteliksi, asuinkerrostalojen alueeksi. Luonnoksessa kortteli oli VL-alueita (lähivirkistysaluetta). Ratkaisulla heikennettäisiin olennaisesti Rauhavillan asemaa ympäristönsään, se ei myöskään tue osayleiskaavan tavoitetta Keravanjoen rantojen arvojen säilyttämisestä. Maakuntamuseo esittää, että AK-merkintä muutetaan VL-merkinnäksi.

Maakuntamuseon arvion mukaan myös sairaalan kappelin ja kahden joenrannan läheisyydessä sijaitsevan rakennuksen säilyminen tulisi varmistaa suojelumerkinnällä. Nämä ovat lääkäreiden roiskerapattu kaksikerroksinen asuntolarakennus ja valkoiseksi maalattu, rapattu saunarakennus. Myös sairaalan puistohistoriallisia arvoja tulisi tuoda kaavakartassa esiin.

Museovirasto ottaa kantaa muinaismuistolain tarkoittamiin sm kohteisiin.

Vastine: Kaavoituksessa on huomioitu olemassa oleva rakennettu ympäristö ja se huomioidaan myös tarkemmissa asemakaavavaiheissa. Osayleiskaavaan merkityt arvokkaat rakennukset on otettu 'Tuusulan kulttuurimaisema ja rakennuskanta' -inventointiraportista. Lisäksi kaavatyössä on käytetty lausunnossa mainittua diplomityötä. Tuleva uudis- ja täydennysrakentaminen tarkentuu myöhemmissä kaavavaiheissa ja sen tulee sopeutua olemassa olevaan rakennuskantaan ja ympäristöön. Kaavamääräyksiä tarkennetaan ”Alue, jolla kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennuskanta, rakenteen ja ympäristö säilytetään” niin, että ”liittyy” -sana korvataan ”sopeutuu” -sanalla. Lisäksi osayleiskaavaselostukseen ja kaavan määräyksiin lisätään: ”--- sopeutuu olemassa olevaan rakennuskantaan, historiallisiin rakenteisiin ja ympäristöön niiden kulttuurihistorialliset arvot huomioon ottaen. Ennen alueella tehtävien maanrakennustöiden tai maata muokkaavien töiden aloittamista tulee olla yhteydessä Museovirastoon

mahdollisia muinaisjäännöksiä koskevan lisäselvitystarpeen määrittelemiseksi. Uudisrakentamisen tulee sovittaa arvokkaaseen ympäristöön materiaalin, värityksen ja massoittelemisen osalta.”

Impilinnan puuttuva sr-merkintä lisätään kaavaan. AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL. Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.

Puuttuville lääkäreiden asuntolarakennuksille lisätään sä-merkinnät.

Kaavoitustyön kuluessa on käynyt ilmi, että Toimelan kunto on niin huono, ettei sitä ole syytä säilyttää. Sä-merkintä poistetaan Toimelalta.

Toimenpiteet: s-merkinnän kaavamääräystä tarkennetaan. Impilinnalle lisätään puuttuva sr-merkintä. AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL. Lääkäreiden asuntolarakennuksille lisätään sä-merkinnät.

25. Mäntsälän kunta

Maankäyttölautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta annetaan seuraava lausunto:

Linjatien varren kevyen liikenteen yhteystarvemerkinä olisi syytä ulottaa koko Linjatien varrelle: Kaavaehdotuskartalta merkintä puuttuu nyt väliltä oikorata - kaava-alueen kaakkoisraja. Rajalinnaan Pohjoisväylän varteen osoitetut palvelun ja hallinnon alueet (P) lienevät uusia tai olennaisesti muuttuvia alueita. Kaavamääräyksiin olisi syytä selvyyden vuoksi lisätä maininta siitä, että alueelle sallitaan rakennettavan enintään 2 000 k-m² päivittäistavarakauppaa.

Mäntsälän kunnan mielestä Linjatie olisi syytä säilyttää kokonaisuudessaan maantienä myös Tuusulan puolella. Tienpitovastuun jakaminen lienee hankalaa, mikäli osa tiestä Kellokosken taajaman kohdalla on katualuetta ja osa maantiealuetta Mäntsälän puolella. Jalankulun ja pyöräilyn mahdollisuuksien edistämiseksi ja turvallisuuden parantamiseksi Linjatie on varustettava kevyen liikenteen väylällä. Tiehallinnon tarveselvityksessä väylä on esitetty Tuusulan puolelle. Tämä saattaa merkitä maantiealueen leventämistä Tuusulan suuntaan. Mäntsälän kunta katsoo, että kevyen liikenteen väylän rakentaminen kuuluu Tiehallinnolle, mutta kuntien on yhdessä vaikutettava hankkeen edistämiseksi.

Liite 1. Kaavaselostuskartta

Liite 2. Kaavamerkinnät ja -määräykset

Vastine: Kevyenliikenteen yhteystarvemerkinä jatketaan Oikoradasta itään Linjatien varrelle. Asemakaava-alueella Linjatie on merkitty katuna, eikä tien hallinnointi määräydy tällä osayleiskaavalla. Tuusulan kunnanhallitus päätti 14.9.2009 kokouksessaan, että Tuusula alkaa selvittää yhteistyössä Mäntsälän kanssa Linjatien leventämistä, koska nykyinen tie on kevyenliikenteen liikenneturvallisuuden näkökulmasta vaarallisen kapea.

Kaavaselostukseen lisätään, että palvelun ja hallinnon (P) alueita ei ole tarkoitettu päivittäistavarakaupan suuryksiköille. P-alueiden sallittu kerrosala määritellään myöhemmin laadittavilla asemakaavoilla.

Toimenpiteet: Kevyenliikenteen yhteystarvemerkinä jatketaan. Kaavaselostukseen lisätään, ettei P-alueita ole tarkoitettu päivittäistavarakaupan suuryksiköille.

26. Järvenpään kaupunki

Tuusulan kunta pyytää lausuntoa Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta, jonka Tuusulan kaupunginhallitus on päättänyt 14.9.2009 § 452 asettaa julkisesti nähtäville 1.10.-9.11.2009 väliseksi ajaksi.

Järvenpään kaupunginhallitus antoi lausuntonsa Kellokosken osayleiskaavaluonnoksesta 10.3.2008 119 §. Järvenpään kaupungin kritisoimat asiat Kellokosken osayleiskaavaluonnoksessa olivat:

1. Osayleiskaava ei vastaa Helsingin seudun MAL-työssä todettuihin kasvupaineisiin, eikä se riittävästi estä epätarkoituksenmukaista haja-asutusta.
2. Kellokosken osayleiskaava-alueen kaakkoisosiin toivottiin tehokkaampaa maankäyttöä, että Järvenpään Nummenkylää, Pietilää ja Haarajokea voitaisiin tulevaisuudessa kehittää.
3. Kaavaluonnoksen kyläalueiksi (AT4) varattuja alueita Pohjoisväylän ja oikoradan välissä, Keravanjoen eteläpuolella toivottiin poistettaviksi tai ainakin supistettaviksi. Haja-asutuksen lisäämistä tilakohtaisella mitoitusmallilla pidettiin huonona ratkaisuna näin keskeisen ja raideliikenteeseen tukeutuvan alueen kehittämiseen. Osayleiskaavassa tulisi osoittaa kaavamerkinnöin ja -määräyksin ainakin selkeä suunnittelutarvealue-rajaus, jolla hajarakentaminen Haarajoen aseman tuntumassa voitaisiin estää.
4. Kaavassa tulee kuvata Pohjoisväylän varteen osoitettu vähittäiskaupan suuryksikön luonne ja laajuus. Mikäli kyse on seudullisesti merkittävästä hankkeesta, tulee kaavaselostukseen liittää riittävä kaupallisten vaikutusten arviointi. Kaavakarttaan osoitettua aluetta ei voi kestävän kaupunkirakenteen kannalta pitää soveltuvana automarketille tai keskustahakuisen erikoiskaupan yksikölle, koska se on kaukana sekä Kellokosken, että Järvenpään keskustasta eikä se tukeudu kevyen- tai joukkoliikenteeseen. Osayleiskaavaluonnokseen osoitetut uudet asuntoalueet sijoittuvat kaikki kilometrien päähän kauppapaikasta, joten sen toteutus lisäisi henkilöautoriippuvuutta erityisesti sellaisessa tilanteessa, jossa uusi kauppa aiheuttaa Kellokosken nykyisten kauppojen alasajon. Kaavavaraus tulisi osoittaa ensisijassa raskaan tavarankäytön kaupalle ja rajata päivittäiskaupan myyntiala enintään 2000 neliöön.

Järvenpään kaupungin kannalta merkittävät osayleiskaavaehdotukseen tehdyt muutokset ovat:

1. Kaava-alueen eteläosassa Pohjoisväylän ja oikoradan välissä olevat kaksi kyläaluetta (AT-4) aluetta on muutettu asemakaavoitettaviksi AO-alueiksi.
2. Kaupallisten vaikutusten arviointi on lisätty kaavaselostuksen liitteeksi.
3. Vähittäiskaupan suuryksikkö (KM) on korvattu palvelujen ja hallinnon aluevarauksella (P).

Järvenpään kaupungin lausunto Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta:

Haarajoen kehittymisen kannalta on hyvä, että osayleiskaavassa kyläalueiksi (AT-4) varatut alueet on muutettu asemakaavoitettaviksi erillispientalovaltaisiksi asuntoalueiksi (AO), joten niitä ei ole mahdollista rakentaa tilakohtaisilla mitoitusmalleilla.

Osayleiskaava-alueen kaupallinen selvitys on laadittu ja se on liitteenä kaavaselostuksessa. Selvityksessä on todettu, että vähittäiskaupan suuryksikön sijoittaminen olisi mahdollista Rajalinnan alueelle, ostovoiman ollessa alueella kasvussa ja sen suuntautuessa tällä hetkellä pääosin Kellokosken ulkopuolelle. Kaavaehdotuksesta vähittäiskaupan suuryksikkö (KM) on kuitenkin poistettu ja korvattu palvelujen ja hallinnon aluevarauksella (P), joka sallii enintään 2000 k-m² päivittäistavarakauppaa ja lisäksi erikois- sekä tilaa vievää kauppaa. Kaavaehdotus vastaa nyt Järvenpään kaupungin aikaisemmassa lausunnossa esitettyä toivetta Kellokosken osayleiskaavan kaupallisesta kehittämisestä.

Ainoana huolenaiheena on enää se, kuinka kaava vastaa MAL-työssä todettuihin Helsingin seudun kasvupaineisiin. Kellokosken osayleiskaava-alueen kaakkoisosiin voisi edelleen toivoa tehokkaampaa maankäyttöä, joka liittyisi Haarajoen rautatieaseman vaikutuspiirissä olevien Järvenpään Nummenkylän, Pietilän ja Haarajoen sekä Mäntsälän ja Sipoon raja-alueiden kehittämiseen tulevaisuudessa.

Luonnoksesta annetussa lausunnossa mainitut pääasiat on kuitenkin huomioitu kaavaehdotuksen korjauksissa ja kaava on kehittynyt Järvenpään näkökulmasta oikeaan suuntaan.

Esitän, että Tuusulan kunnalle annetaan yllä kuvattu lausunto Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta.

Päätän, että Tuusulan kunnalle annetaan edellä esittelyosassa ehdotettu Järvenpään kaupungin lausunto Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta.

Päätös on ehdollinen, kunnes se saa lainvoiman.

Vastine: Kellokosken osayleiskaavan tarkoitus on kehittää Kellokoskea yhtenä Tuusulan kunnan kolmesta taajamasta. Kellokoskella asukasluvun kasvu on maltillista ja kaavalla on haluttu tukea olemassa olevaa taajamaa, eikä hajauttaa rakennetta liiaksi. Taajaman lisäksi on kuitenkin osoitettu uusia asemakaavoitettavia pientaloalueita kaava-alueen kaakkoisosaan Haarajoelle olemassa oleville asutus- ja loma-asuntoalueille sekä Hiekkakadun jatkeelle, Halkiantien, Kittiläntien ja Sammalvaarantien ympäristöön, suhteellisen lähelle raideliikennettä. Kellokosken osayleiskaavassa on siis pyritty yhdistämään Helsingin seudun kasvupaineet ja raideliikenteen suosiminen, sekä Kellokosken taajaman kehitys ja luonnollinen kasvu. Rajaseutujen kehittäminen vaatii lisää yhteistyötä kuntien välillä, sillä lausunnossa toivottu Haarajoen kehittäminen edellyttää mm. alueen liittämistä Järvenpään kunnallistekniikkaan kohtuullisin kustannuksin. Kellokosken taajama halutaan kuitenkin pitää maltillisesti kasvavana ja osoittaa kasvua suuremmassa määrin Tuusulassa Hyrylän seudulle. Haarajoen aseman vaikutuspiirissä sijaitsevat Tuusulan kunnan osat ovat kuitenkin suhteellisen kaukana asemasta ja tiiviimpi rakentamisen tulisi sijoittaa mahdollisimman lähelle asemaa. Haarajoen aseman tukeminen edellyttäisi myös ohikulkutien rakentamista. Haarajoen asemanseudun ympäristön maankäyttöä tutkitaan Tuusulan yleiskaavan 2040 laadinnassa muun muassa rakennemallitarkastelun avulla ja ennen kaikkea raideliikenteen hyödyntämisen näkökulmasta. Tarvittaessa Kellokosken osayleiskaavaa voidaan tarkastelun jälkeen muuttaa.

27. Uudenmaan ympäristökeskus

Suunnittelualueen keskeiset osat sijoittuvat vahvistetun maakuntakaavan taajamatoimintojen alueelle, jonka keskelle on osoitettu keskustatoimintojen alueen kohdemerkintä. Keravanjokivarteen on osoitettu viheryhteystarve. Alueen kaakkoisosaan on merkitty taajamarakenteen laajenemissuunta. Suunnittelualueella on kaksi tärkeätä pohjavesialuetta lounais- ja pohjoisosassa.

Hyväksytyssä yleiskaavassa alue on varattu pääosin pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AP). Keskustatoimintojen alueet (C) on osoitettu Ruukin alueelle, kauppakortteliin ja Aurinkokujan ympäristöön, työpaikka-alueet (T) Rajalintaan ja julkisten palvelujen alueet (PY) sairaalan ja koulujen alueille. Keravanjokivarsi on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL), jonka kautta kulkee seudullinen ulkoilureitti. Taajama-alueita ympäröivät maa- ja metsätalousalueet (M) ja maanviljelysalueet (MV). Ruukin ympäristö on kaavassa rajattu valtakunnallisesti merkittävänä suojelualueena (SR). Kellokosken vanha teollisuus- ja sairaala-alue sisältyy valtakunnallisesti merkittäviin kulttuurihistoriallisiin ympäristöihin.

Kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu pidettiin jo 18.11.2005.

Ympäristökeskus antoi lausuntonsa alueen osayleiskaavaluonnoksesta 12.5.2008. Siinä yhteydessä tuli esille mm. tarve haja-asutusrakentamisen rajoittamiseen, viheryhteyksien jatkuvuus, säilytettävien rakennusten osoittaminen, pääteiden ja Oikoradan meluselvitykset, pilaantuneiden maiden käsittely kaavaselostuksessa sekä peltoalueiden suojavyöhykkeet.

Kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen on tehty muinaisjäännösten inventointi, täydennetty luontoselvityksiä ja laadittu kaavatalouslaskelma. Niiden perusteella on mm. lisätty metsälakikohde puro (luo-2) Keravanjoen pohjoispuolelle ja poistettu Leppäsillan uudet asuinalueet toteuttamisen kannalta kalliina alueena. Etelään Järvenpään kaupungin rajalle on osoitettu uusia asuntoalueita (AO) tukemaan Haarajoen asemaa ja Järvenpään yleiskaavan aluevarauksia.

Kaavaehdotuksessa on osoitettu laajasti kyläalueen merkinnällä (AT-4) nykyisin varsin väljästi ja hajanaisesti rakennettuja alueita. Alueet on syytä rajata suppeammin ja selkeästi vain kyläkeskustyyppisille

osille, jotka täyttävät kylän tunnusmerkit. Myös maa- ja metsätalousvaltaisten alueiden (M-8, M-9) kaavamääräykset sallivat liiaksi rakentamisen hajautumista. Kaavalla tulee edistää yhdyskuntarakenteen eheyttämistä ja esittää eheyttämiseen tarvittavat toimenpiteet valtakunnallisten alueidenkäyttövoitteiden vaatimusten mukaisesti. Perinteellinen kantatilatarkastelu ja siihen perustuva rakentamisen mitoitus eivät ole omiaan edistämään yhdyskuntarakenteen eheyttämistä.

Kellokosken valtakunnallisesti merkittävä teollisuus- ja sairaala-alue on rajattu muun maankäytön päällekkäismerkinnällä (s). Kaavamääräykseen on syytä tarkentaa vaatimus uudisrakentamisen sovittamisesta arvokkaaseen ympäristöön materiaalin, värityksen ja massoittelemisen osalta. Lisäksi tulee edellyttää, että ennen aluetta koskevien rakennus- ja toimenpidelupien käsittelyä tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen. Kaavassa on yksittäisiä rakennuksia osoitettu sr- tai sä-merkinnöin. Merkintöjä tulee käyttää kattavammin osoittamaan laaditussa inventoinnissa arvokkaiksi todetut rakennukset säilytettäväksi. Kaikki muinaisjäännökset on samoin osoitettava yleiskaavassa laaditun inventoinnin mukaisesti.

Alueella on tehty liito-oravaselvitys ja maastokäynnin 15.10.2009 perusteella on havaittu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka. Kaavakartalla oleva luo-1 -merkinnän rajausta tulee laajentaa itään liitekartan osoittamalla tavalla.

Kaava-alueella sijaitsee kaksi tärkeätä pohjavesialuetta, jotka on osoitettu aluerajauksella (pv-l) ja niihin liittyvällä yleisellä suojelumääräyksellä. Kaavaselostuksessa tulee arvioida kaavan toteuttamisen mahdolliset vaikutukset pohjavesiin. Samoin selostuksessa tulisi käsitellä hulevesien johtamista ja haitallisten vaikutusten torjuntaa.

Suunnittelualueella on pääteiden ja Lahden oikoradan aiheuttamia haitallisen melun vyöhykkeitä, jotka rajoittavan toimintojen sijoittamista. Kaavamääräykseen sisältyy yleismääräys haitallisen melun huomiointosta rakennusten sijoittamisessa ja meluntorjunnasta asemakaavoituksen yhteydessä. Kaavaselostukseen tulee liittää asianmukaiset meluselvitykset.

Vastine: Historiallisen ajan muinaisjäännösinventoinnin mukaiset kohteet lisätään osayleiskaavaan.

Liito-oravan luo-1 –merkintä laajennetaan lausunnon mukaisesti.

Osayleiskaavassa ei ole tehty yksityiskohtaista hulevesien ohjaamissuunnitelmaa, mutta luontaisia veden suuntautumissuuntia ei ole suljettu rakentamisella. Pohjavesialueille on osoitettu maltillisesti uutta rakentamista ja ainoastaan asumista. Tiesuunnitelman ja asemakaavojen laadinnan yhteydessä tarkastellaan pohjaveden antoisuuden ja laadun turvaaminen sekä hulevesien suuntaaminen tarkemmin.

Tuusulan kunnassa käytetään samaa kantatiloista rakennuspaikkojen mitoituskaavalla kaikilla haja-asutusalueiden osayleiskaavoilla. Kantatiloista tarkastelussa rakennuspaikat jaetaan pinta-alojen suhteessa vuoden 1959 kantatilasta lohkojen tilojen kesken. Kantatiloista tarkastelussa mitoituskaavalla pyritään kohentelemaan maanomistajia tasapuolisesti huolimatta laskentamallin heikkouksista. Osayleiskaavan perusteella ei jaeta suoraan rakennuspaikkoja vaan asia ratkaistaan suunnittelutarveratkaisulla. Mahdolliset uudet rakennuspaikat on haluttu sijoittaa haja-asutustyyppisellä asuntoalueella (A-5) olemassa olevaan asutuskeskittymään ja tieyhteyksien varrelle (osayleiskaavaehdotuksessa merkintä oli AT-4, kyläalue). A-5-alueilla mahdollistetaan pienempi tilakoko. Mikäli haja-asutuksen hallitsemiseen on tulevaisuudessa tulossa lainsäädännöllisiä keinoja, voidaan hajarakennusoikeuksien laskemistapaa tarvittaessa muuttaa.

Osayleiskaavaselostukseen ja kaavan määräykseen s-alueelle lisätään: ”--- sopeutuu olemassa olevaan rakennuskantaan, historiallisiin rakenteisiin ja ympäristöön niiden kulttuurihistorialliset arvot huomioon ottaen. Ennen alueella tehtävien maanrakennustöiden tai maata muokkaavien töiden aloittamista tulee olla yhteydessä Museovirastoon mahdollisia muinaisjäännöksiä koskevan lisäselvitystarpeen määrittämiseksi. Uudisrakentamisen tulee soviittaa arvokkaaseen ympäristöön materiaalin, värityksen

ja massoittelun osalta.” Puutuva sr-merkintä lisätään Impilinnalle ja sä-merkintä lääkäreiden kaikille asuintaloille.

Suunnittelualueelta on laadittu liikenne- ja meluselvitys, joka liitetään osayleiskaavan selostuksen liitteisiin.

Toimenpiteet: Historiallisen ajan muinaisjäänösinventoinnin mukaiset kohteet lisätään osayleiskaavaan.

Liito-oravan luo-1 –merkintä laajennetaan lausunnon mukaisesti.

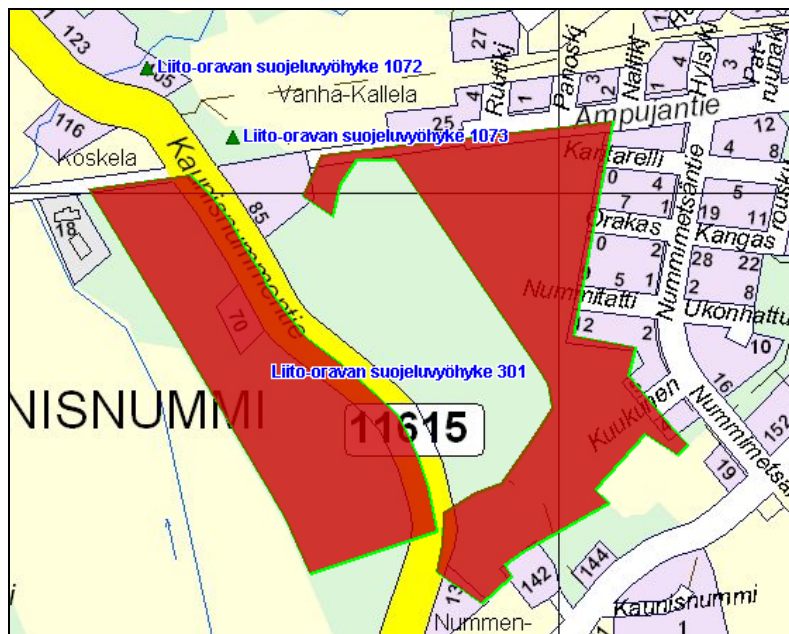
s-merkinnän määräys muutetaan lausunnon mukaisesti. **Sr-merkintä** lisätään Impilinnalle ja lääkäreiden asuintaloille. **Liikenne- ja meluselvitys** lisätään kaavaselostuksen liitteeksi.

28. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Kellokosken osayleiskaavaehdotus perustuu monipuolisille ja varsin kattaville selvityksille alueen nykytilasta ja sen kehittymisedellytyksistä. Kaavaehdotuksessa on myös melko hyvin pystytty ottamaan huomioon osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavaluonnoksesta jätetyt lausunnot ja mielipiteet. Osayleiskaavaehdotukseen on kuitenkin jäänyt edelleen sellaisia epätarkkuuksia, jotka tulee tarvittavilta osin tarkistaa ja korjata oikeusvaikutteiseksi tarkoitettuun osayleiskaavaan.

Kellokosken osayleiskaavaehdotukseen on luo-1 –merkinnällä rajattu Kaunisnummentien itäpuolelle Ampujantie kohdalle liito-oravan esiintymisalue. Viranomaisen paikkatiedon mukaan myös pohjoisempänä (Kellokosken sairaalan vedenottamon tuntumassa) on vastaavanlainen esiintymisalue, minkä lisäksi laajahkot alueet Kaunisnummentien itä- ja länsipuolella on merkitty liito-oravan suojeluyöhykkeeksi (kuva 1).



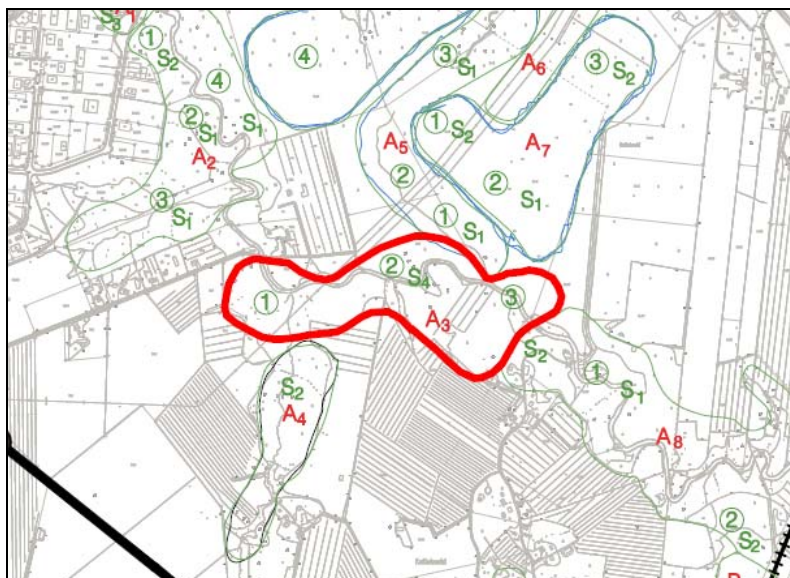
Kuva 1. Viranomaisen paikkatietoaineistoon rajatut liito-oravan esiintymisalueet Kaunisnummentien itä- ja länsipuolella. Ei mittakaavassa.

Koska kaava-alueelta vuonna 2005 Juhani Laamasen toimesta tehtyjen maastotutkimusten perusteella ei voida varmentaa Kaunisnummen liito-oravaesiintymiä, tulee kyseinen varmennus tehdä ennen osayleiskaavan hyväksymistä. Mahdollisten pesimähavaintojen lisäksi jatkoselvityksillä tulee varmistaa myös riittävän elinympäristön ja kulkuyhteyksien turvaaminen liito-oraville.

Osayleiskaavaehdotukseen tehtyjen pohjavesialuerajausten (pv-l) lisäksi osayleiskaavaan tulee merkitä vedenottamoiden vesioikeudelliset suoja-alueet. Myös niitä koskevat määräykset ja käyttörajoitukset tulee ottaa huomioon pohjavesialueiden kaavoituksessa.

Kellokosken ohikulkutien linjauksessa ja jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon edellä kerrotut lisäselvitykset liito-oravien esiintymisestä alueella sekä vedenottamoiden vesioikeudellisten suoja-alueiden vaikutus.

Osayleiskaavan selostuksesta puuttuu Juhani Laamasen vuonna 2005 tekemän maastotutkimusten kartta-aineisto, jonka tulkinneille kuitenkin perustuvat kaavaehdotuksen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet (luo-2). Laamanen on selvityksessään luokitellut tutkimansa maastoalueet kasvillisuuden perusteella (1) erittäin arvokkaisiin, (2) arvokkaisiin ja (3) mahdollisesti suojeltaviin kohteisiin. Osayleiskaavaehdotukseen on kuitenkin luo-2 -merkinnällä rajattu vain Laamasen erittäin arvokkaiksi luokittelemat kasvillisuuskohteet. Kuntakehitys/kaavoituksen Laamasen maastokartoista kopiaimiin karttoihin on lisäksi mitä ilmeisimmin tullut Keravanjoen metsälaakson (välillä Veikkola-Furunäs) suojelumerkinnäksi virheellisesti S₄, vaikka Laamanen selvityksessään (2005, kaavaselostuksen liite 4) toteaa alueen kuuluvan kiistatta 1. suojeluluokkaan (kuva 2).



Kuva 2. Keravanjoen metsälaakso välillä Veikkola-Furunäs. Kuntakehitys/kaavoituksen Laamasen (2005) maastokartoista kopiaima rajaus. Suojelumerkinnäksi on tullut virheellisesti S₄. Ei mittakaavassa.

Osayleiskaavaehdotusta tulee tarkistaa suojelunarvoisten luontokohteiden osalta siten, että muidenkin kuin vain erityisen arvokkaiksi luokiteltujen luontokohteiden säilyminen voidaan mahdollisimman hyvin turvata. Tarvittaessa suojelutasoa voidaan vahvistaa osoittamalla se päämaankäyttömerkinnällä (S-1 tai SL), mitä tulisi käyttää etenkin kunnan omistuksessa olevilla arvokkailla luontokohteilla.

Kellokosken osayleiskaavaehdotuksessa on annettu maisemaa muuttaville maanrakennustöille sekä puunkaadolle maankäyttö- ja rakennuslain 43.2 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee lähivirkistysalueita (VL), maa- ja metsätalousalueita, joilla on erityisiä ympäristöarvoja (MY-1) sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi rajattua liito-oravan elinympäristöä (luo-1). Maisematyölupaa (MRL 128 §) edellyttävän toimenpiderajoituksen kohdentamista tulee tarkistaa osayleiskaavassa siten, että luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet (myös luo-2) sekä muut suojelukohteet saadaan lupamenettelyn piiriin siltä osin, kuin ne eivät ole asemakaavoitetulla alueella.

Osayleiskaavaehdotuksessa on kaavamääräyksellä § 10 edellytetty, että asuinalueilla ja muilla melulta suojattavilla alueilla otetaan alueiden yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä huomioon riittävät

meluntorjuntatoimet. Kyseinen kaavamääräys on kaavaehdotuksessa kohdennettu epäloogisesti vain kyläalueille (AT-4), maa- ja metsätalousvaltaisille alueille (M-8 ja M-9) sekä loma-asuntoalueille (RA-4). Osayleiskaavaa varten teetetyssä liikenteen meluselvityksessä (Ramboll 2009) on kuitenkin osoitettu meluntorjuntatarvetta Kellokosken ohikulkutien varteen muun muassa uusille pientalovaltaisille (AP-2) ja erillispientalovaltaisille asuntoalueille (AO).

Osayleiskaavaehdotuksen meluntorjuntamääräystä (§ 10) tulee tarkistaa siten, että se kohdentuu meluntorjunnan tarpeen kannalta oikeille alueille ottamalla tarvittaessa huomioon myös keskustatoimintojen alueet (C) sekä erilaiset virkistysalueet (V, VL ja VU).

Kellokosken osayleiskaavaehdotukseen on varsin kattavasti selvitetty tiedossa olevat maaperän pilaantumistapaukset, jotka on merkitty puhdistettaviksi/ kunnostettaviksi maa-alueiksi (!). Rajalinnan työpaikka-alueen kaakkoisosassa sijaitseva Kellokosken entinen kaatopaikka ja sen suotovedet purkava oja sijoittuvat osayleiskaavaan merkityn uuden teollisuus- ja varastoalueen (T) lisäksi myös sen eteläpuoleiselle lähivirkistysalueelle (VL), jolloin maaperän puhdistamista ja kunnostamista osoittava kaavamerkintä (!) tulee merkitä myös kyseiselle alueelle.

Osayleiskaavaehdotuksessa osa kyläalueeksi osoitetusta asuinrakentamisesta (AT) sijaitsee pohjavesialueella. Kaavaselostuksesta tai -määräyksistä ei kuitenkaan käy ilmi, miten jätevesihuolto on tarkoitus toteuttaa näillä alueilla. Kaavamääräyksiä tulisikin tarkentaa niin, että ne ottavat yleistä pohjavesialuemääräystä (pv-I) yksityiskohtaisemmin huomioon pohjaveden suojelutarpeen ja asianmukaisen jätevesihuollon järjestämisen kyläalueilla. Myös mahdollisuudet kunnallisen jätevesihuollon ulottamisesta kyseisille alueille tulisi selvittää osayleiskaavatyön yhteydessä.

Energiahuoltoa on osayleiskaavaehdotuksessa tarkasteltu vain suhteessa sähköverkon riittävyteen. Osayleiskaavassa tulisi kuitenkin tarkastella pidemmän aikavälin ratkaisuja monipuolisemmin ja varautua keskitettyyn tai kiinteistökohtaisiin energiatehokkaisiin ja uusiutuviin energialähteisiin perustuviin energiantuotantoratkaisuihin. Myös mahdollisten lämpö-/energialaitosten tarve ja sijoittuminen tulee selvittää.

Osayleiskaavan suunnittelumääräyksissä sekä alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulisi lisäksi ottaa huomioon edellä mainitut kehittämistarpeet. Tällaisia asemakaavoitukseen liittyviä yksityiskohtaisempia suunnittelu- ja selvitystarpeita ovat muun muassa:

- kevyen liikenteen reittien toimivuus ja liityntäpysäköinnin kehittäminen suhteessa joukkoliikenteeseen;
- hulevesien hallinta asemakaava-alueella; sekä
- mahdollisuudet suosia kaavamääräyksillä tai laatuohjauksella puurakentamista sekä uusiutuvien energialähteiden käyttöä tai muutoin energiatehokasta rakentamista.

Vastine: Kuvassa 2 oleva S1 alue lisätään osayleiskaavaan luo-2 -merkinnällä. Myös kartta luontokohteista voidaan lisätä kaavaselostuksen liitteeksi. Kartta on pohjana kaavaselostuksen sivujen 16, 17 ja 19 kuvissa, mutta luettavuus on heikko. Keravanjoen pohjoispuolella Leppäsillan alueella sijaitseva puro on ainoa merkittävä luotokohde, joka sijaitsee M-alueella. Muutoin kohteet sijaitsevat joko asemakaavoitetulla alueella tai MY-1 –merkinnän alueilla. Asemakaavalla turvataan luotoarvojen säilyminen. MY-1 –alueella puolestaan on jo toimenpiderajoitus, joten luo-2 –merkinnälle lisättyinä se olisi turha päällekkäismerkintä.

Suomen ympäristökeskus on kertonut Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa: ”Alueella on tehty liito-oravaselvitys ja maastokäynnin 15.10.2009 perusteella on havaittu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka. Kaavakartalla oleva luo-1 -merkinnän rajausta tulee laajentaa itään liitekartan osoittamalla tavalla.” Luo-1 –aluetta laajennetaan itään päin Suomen ympäristökeskuksen lausunnon mukaisesti. Asemakaavoitettaessa Ampujantien jatketta ja/tai tehtäessä ohikulkutien tiesuunnitelmaa, selvitetään liito-oravan elinpiiri tarkemmin ja sen hetken mukaisesti ajan tasalle. Viranomaisen paikkatietoon rajattu liito-oravan suojeluvyöhyke on merkitty yksityishenkilön toimeksiantosta (havaintsija Lauri Virrantaus). Virrantaus on ilmoittanut Uudenmaan ympäristökeskukselle/Leena Erolalle liito-oravan elinpiirin. Karttarajaus on huomattavasti viranomaisen paikkatiedossa esitettyä liito-

oravan suojelualueetta suppeampi ja osayleiskaavaan on merkitty tämä suppeampi rajaus, joka on myös luonnonsuojelulain 72 a §:n mukaisessa päätöksessä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan määrittämisestä ja alueen metsän käytöstä.

AO- ja AP-2 -alueille, kuten myös AK-, C-, V-, VL- ja VU -alueille, laaditaan asemakaavat, jotka määräävät melunsuojauksen. § 10 on haluttu erikseen mainita A-5-, RA- ja M-alueiden melunsuojaus, koska näille alueille ei laadita asemakaavoja.

Puhdistettavan / kunnostettavan maa-alueen merkintä (!) tarkoittaa, että alueen maaperän pilaantuneisuus ja sen laajuus tulee tutkia asemakaavoituksen yhteydessä. ! –merkintä ei rajaa kohdetta, vaan esittää jatkosuunnittelussa huomioitavan asian.

Tuusulan kunnan rakennusjärjestys määrää haja-asutustyyppisellä asuntoalueella (A-5) jätevesihuollosta: *Vesilaitoksen toiminta-alueen ulkopuolella sijaitsevan kiinteistön jätevedet on johdettava ja käsiteltävä ympäristö- ja terveydensuojelulainsäädännön mukaisesti. Jos kiinteistöä ei liitetä yleiseen viemäriverkkoon, rakennuslupahakemuksen yhteydessä on esitettävä asiantuntijan laatima suunnitelma jätevesien johtamisesta ja käsittelystä päätöksentekoon tarvittavine rakennuspaikkaa ja sen ympäristöä koskevine tietoineen sekä tarvittavine naapurin suostumuksineen käsiteltyjen jätevesien johtamiseen. Jos jätevesistä saattaa aiheutua ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua haittaa, jätevesien johtamiseen ja käsittelyyn on hankittava ympäristöviranomaisen lupa.*

Asemakaavoituksessa huomioidaan kevyen liikenteen toimivuus, liityntäpysäköinti, hulevedet ja kiinteistökohtaiset energiaratkaisut.

Toimenpiteet: Keravanjoen laaksoon välille Veikkola-Furunäs lisätään luo-2 -alue. Luontokohdekartta lisätään kaavaselostuksen liitteeksi.

29. Liikuntalautakunta

Liikuntalautakunnan lausunto:

Kellokoskella sijaitsevat keskeisimmät liikunta- ja virkistysalueet sijaitsevat urheilukeskuksessa tai sen välittömässä läheisyydessä. Liikunnan näkökulmasta rakennettavat liikuntapaikat ja rakennukset tulisi sijoittaa taajamassa. Näkökulmaa tukee kolme seikkaa: 1) Samalla alueella sijaitsevat toiminnot mahdollistavat ylläpidon ja alueiden hoidon tehokkuuden, 2) Liikuntapaikat ovat saavutettavissa ja lähellä ihmisten arkea ja lähiympäristöä, 3) Koulun sijainti lähellä liikuntapaikkoja mahdollistaa niiden tehokkaan käytön mm. päiväsaikaan.

Liikuntalautakunta haluaa kaavalausunnossaan korostaa seuraavia asioita:

- Riittävä aluevaraus pallokenttien kehittämiseen lähellä Ruukin koulua tai urheilukeskusta (VU-alue urheilukeskus ja VL-alue Ruukin koulun vieressä)
- Katkeamaton virkistysreittiyhteys parantaa luontaisen liikkumisen edellytyksiä, nykyiset merkinnät mahdollistavat virkistysreittien kehittämisen.
- Olemassa olevien ja rakennettujen kuntoratojen kehittäminen ja mahdollinen laajentaminen tulevaisuudessa myös V-alueille.
- Kaavassa merkittyjen VL -alueiden (mm. Nummimetsänpuisto, Roinila ja Purotien kuntorata) säilyttäminen lähiliikuntapaikkojen kehittämisen näkökulmasta.
- Kylätalojen merkitys korostuu modernin yhteisöllisyyden myötä. Liikunnan näkökulmasta tilojen yhteiskäyttö ja kehittäminen on ensiarvoisen tärkeää ja liikuntalautakunta esittää Rykmentinpuiston taajaan kylätalo -ajatuksen tutkimista Kellokoskella asianmukaisin ja riittävin liikuntatiloin varustettuna.

Muilta osin liikuntalautakunnalla ei ole luonnokseen huomautettavaa.

Kellokosken osayleiskaavan selostus liiteasiakirjoineen on lähetetty liikuntalautakuntaa koskevin osin lautakunnan jäsenille esityslistan mukana. Koko kaavamateriaaliin on mahdollisuus tutustua kunnan

www-sivujen kautta. (www.tuusula.fi → Kuntalaisena Tuusulassa → Kaavoitus → Kaavoitushankkeet → Kellokosken osayleiskaava)

Lisätiedot liikuntapäällikkö Risto Kanerva p. 09 87182220

Vastine: Osayleiskaavan V-, VL- ja VU –alueille voidaan rakentaa yksityiskohtaisemman suunnitelman mukaan virkistystä palvelevia rakennuksia, rakenteita ja virkistysreittejä. Tuusulan kunnassa on tekeillä Viheraluestrategia sekä Kellokoskella liikuntapaikkaselvitys, joissa tarkastellaan lähemmin kunnan viher-, urheilu- ja virkistysalueita, sekä reitistöjä ja luonnonalueita. Muuten nämä alueet tarkentuvat myöhemmin asemakaavoituksen yhteydessä.

KELLOKOSKEN OSAYLEISKAVAEHDOTUS 26.8.2007

MUISTUTUKSET

1. Oiva Pirhonen Roinila RN:o 9:175-6

Ei huomauttamista asiasta.

2. Jouni Pehkonen 858-404-3-1999

Viitaten puhelinkeskusteluun Erkki Pehkonen - Henna Lindström, pyydämme siirtämään tilan RN:o 3:2002 rakennusmahdollisuuden tilalle 3:1999. Aiemmassa osakaavaluonnoksessa rak. mahdollisuus oli tilalla 3:1999, jonka vuoksi tilalle otettiin vesijohtoliittymä vuonna 2008. Tilasta on peritty rakennuspaikan mukaista kiinteistövero. Tilan 3:2002 omistaja Ari Pehkonen antaa suostumuksen kyseiseen siirtoon.

Vastine ja toimenpiteet: Mahdollinen hajarakennusoikeus siirretään tilalta 3:2002 tilalle 3:1999.

3. Tea Lehtonen

Niittykulmaan:

Varataan liikkumismahdollisuus ja treenimaastot hevosille. Hevosala on kasvava ala ja me emme ole haihtumassa täältä minnekään.

Keskusta: liika kaupunkimaisuus pois, Kellokosken ihana ilme tulisi säilyttää

Vastine: Niittykulmaan on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista M-8 –aluetta, jolla sallitaan hevostal-
lien rakentaminen. Jokamiehenoikeuksien mukaan luonnontilaisilla tai niihin verrattavilla alueilla voi
liikkua ratsain, jos siitä ei aiheudu vahinkoa. Ratsastus kuitenkin kuluttaa maastoa, minkä vuoksi muu
kuin tilapäinen liikkuminen saattaa vaatia luvan. Hevosreitistöt selvitetään viheraluestrategiassa, joka
tehdään osana Tuusulan yleiskaavaa 2040.

Kellokosken keskustaa voidaan kehittää asemakaavoitusvaiheessa tiivis-ja-matala –tyyppisenä, jolloin
pienipiirteisyys ja kylämäisyys voivat säilyä.

4. Aune ja Seppo Luoto Kellokoski, Luotola RN:o 3:1238 ja Niittykulmantie 103

*Tilamme eteläosa rajoittuen itärajaltaan Niittykulmantiehen on nyt merkinnällä M-8 kaavaehdotukses-
sa. Haluaisimme merkinnän muuttamista M-9:ksi. Alueesta noin 1/3 osa on nyt sekametsikköä (tien-
varsi), pelto-osakin taimittuu hyvää vauhtia. Emme aio pitää aluetta peltona, vaan annamme sen met-
sittyä. Liitteenä karttaote tilastamme. Muistutus käsittää punaisella rajattua tilamme osaa.*

Vastine: M-9 –merkinnällä on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiset alueet, jotka rajautuvat Keravan-
jokeen. Maa- ja metsätalousalueet kuivalla maalla on osoitettu M-8 –merkinnällä. Tilan 3:1238 ranta-
osuus on merkitty loma-asuntoalueeksi (RA-4) siellä jo sijaitsevan lomarakennuksen mukaisesti. Tilal-
la on olemassa tämä yksi rakennuspaikka, eikä uusia rakennuspaikkoja ole mahdollista saada M-
alueelle. Tilan merkintää ei ole syytä muuttaa.

5. Teijo Pyykönen

*Kellokoskella Toimelan puisto (Vanha valtatie, Toimelantien ja Annapolun sisään jäävä puisto) on
kaavassa merkitty C alueeksi (Keskustatoimien alue). Mielestäni Toimelanpuisto tulisi merkata puisto*

alueeksi ja säilyttää puistona. Toimelan puistolla on historiallinen arvo kaikkine sisältöineen. Tavoitteenahan on ottaa huomioon rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen. Toimelan puisto kuuluu selvästi valtakunnallisesti merkittävän Kellokosken sairaalan ympäristöön, jota olette säilyttämässä.

Vastine: Keskustatoimintojen alueelle voidaan sijoittaa puistoja, joiden sijainti tutkitaan tarkemmin asemakaavoilla. Asemakaavalla ratkaistaan myös Toimelan puiston tilanne.

6. Merja Pihlajamäki tontti/tila 0075

Ei huomauttamista asiasta.

7. Soili Kiuru Linjamäki, Laaksola Koivukuja RN:o 3:1104

Käytetty vanha karttapohjaa, puuttuu uusi talo ja autotalli, rakennettu v. 1978-85. Samoin vanha aittarakennus 1890 luvulta.

Vastine: Kellokosken osayleiskaavassa on käytetty pohjakarttaa, joka on täydennyskartoitettu tilan 3:1104 kohdalla vuonna 1992. Pohjakartalla on valitettavasti kuitenkin puutteita johtuen epäonnistuneesta kartta-ajosta. Pohjakartan puutteet eivät kuitenkaan vaikuta kaavan sisältöön ja tilalle 3-1104 on merkitty olemassa oleva rakennuspaikka.

8. Vesa ja Anja Suosammal Sarola RN:o 9:122 Lehto RN:o 9:124

1. Tonttimme RN:o 9:122 (Sarola) on osayleiskaavaehdotuksessa merkitty EV:si

Tämä aiheuttaa sen, että emme saa käyttää ko. tonttiamme mihinkään aiemmin käyttämiimme tarkoituksiin:

- kotipuutarhan pitoon esim. perunan ym. kasvatukseen
- heinän- tai viljan omatarveviljelyyn
- polttopuiden ottamiseen
- hevosten laiduntamisen vuokratyöhön
- rakentamiseen (tontille olemassa rakennuspiirustukset ja kaivo)
- tontin mahdolliseen myyntiin

Viitaten em. pidämme päätöstä tontin merkitsemisestä EV:si meille kohtuuttomana.

Pyydämme, että se muutetaan AO:ksi, jotta voisimme edes jotenkin hyödyntää sitä.

Osayleiskaavaehdotuksessa kerrotaan en sijaitsevan lähellä moottoritietä ja perustellaan merkitsemistä EV:ksi sillä.

Seuraava tontti - pohjoiseen päin katsottaessa - on kuitenkin merkitty AO:ksi.

Eikö sillä tontilla toteudukaan samat moottoritien läheisyyden haitat ?

2. Tonttimme RN:o 9:124 (Lehto) on osayleiskaavassa merkitty AO:ksi

Olemme päätökseen tyytyväisiä niiltä osin kuin osayleiskaavaehdotuksessa on tontin käytöstä päätetty.

Muistuttaisimme kuitenkin kunnan velvollisuudesta suorittaa rakennustemme kuntotarkastuksen ennen ja jälkeen lähialueella tapahtuvan uudisrakentamisen, jotta rakennuksillemme mahdollisesti aiheutuvat vahingot/korvaukset saataisiin selvitettyä, (vanhat perustukset eivät kestä uudisrakentamista ja saattavat paalutusvaiheen tärinästä vajota, koska alue on upottavaa savimaata).

3. Onko alueella tarkoitus suorittaa **meluselvitys** moottoritien ja radan takia ?
Noin 100-m moottoritiestä mitattuna on 60-desibelin melu!

Vastine: 1. Suojaviheralueella (EV) maisemaa muuttavia maanrakennustöitä ei saa suorittaa ilman toimenpidelupaa. Mikäli tilan alueella on jo olemassa esimerkiksi peruna- tai heinäpelto, voidaan viljelytoimintaa jatkaa normaaliin tapaan. Jos tila olisi tällä hetkellä puustoinen, ei puita saa ilman lupaa kaataa esimerkiksi pellon raivaamisen takia. Tilalla ei ole rakennuspaikkaa eikä tontille voida rakentaa. Haarajoen alueella moottoritien viereiset tontit on merkitty osayleiskaavaan tämän hetkisen käyttötarkoituksen mukaisesti. Tila 9:124 on merkitty AO-tontiksi, koska tilalla on asuinrakennus. Myös tilalla 9:183 on oleva rakennuspaikka. Tilaa 9:122 ei voida merkitä AO-tontiksi, koska sille ei jäisi riittävästi tilaa melunsuojausta varten.

2. Haarajoen alueen asemakaavan laadinnan jälkeen rakennettaessa uusia rakennuksia, toimitaan yleisten säännösten mukaisesti maaperä huomioon ottaen.

3. Alueelta on tehty meluselvitys, joka lisätään kaavaselostuksen liitteeksi.

Toimenpiteet: Liikenne- ja meluselvitys lisätään kaavaselostuksen liitteeksi.

9. Marja-Liisa Helse-Ranta ja Jaakko Ranta

*Toivomme AT-4-laajennusta tila 3:266 Lehtimäki, Pihlajistontie 13, koko alueelle.
Perusteluna esitämme, että tilalla on käyttämätön hajakennuspaikka. Näin myös uusi rakennuspaikka mahtuu AT-4-alueelle.*

Vastine ja toimenpiteet: Haja-asutustyyppistä asuntoaluetta A-5 (kaavaehdotuksen AT-4, kylä-alue) laajennetaan muistutuksen mukaisesti.

10. Leo Sassi RN:o 3:1870

*Kaavaehdotuksessa oleva kevyenliikenteen reitti Linjatieltä joenrantaan voisi kulkea halkomisessa tehtyjä rajoja pitkin.
Joerannan suuntainen ulkoilureitti lähemmäksi joerantaa, luiskan jälkeen tasaiselle alueelle, että olisi näköyhteys joelle, ja rantaa myötäillen.
Maanomistajiin ei ole otettu yhteyttä, kaikista näistä asioista olisi keskusteltavaa.*

Vastine: Osayleiskaavassa esitetään ulkoilureitit ohjeellisina. Asemakaavoituksen yhteydessä suunnitellaan reitin tarkempi linjaus ja neuvotellaan maanomistajien kanssa.

11. Suomen keskusta r.p Kellokosken paikallisyhdistys/Salme Nepponen

*Keskusta, Kellokosken py pitää kylän keskusta-alueen (C -merkintä) kerrostalorakentamisen viivytyksetöntä alkamista merkittävänä kylän monipuolisten asumismahdollisuuksien, myös palveluasumisen kannalta. Olemassa olevien lähipalveluiden pysyminen ja uusien palveluiden rakentuminen kasvavaan kylätaajamaan on keskeistä.
Olemassa olevat puistoalueet tulee säilyttää ja suunnitella/rakentaa lähinnä asukkaille, elämänkaaren joka vaiheeseen virkistystä ja harrastusmahdollisuuksia varten.
Sen vuoksi esitämmekin Männistönpuistoalueen kehittämistä esim. monipuoliseksi liikuntapuistoksi "vauvoista vaareihin". Lähellä ovat niin urheilukenttä, koulut, jäähalli, terveyskeskus ja jopa tanssi-/konserttipaikka.
Kellokosken läpiajoliikenteen realistinen vähentäminen onnistuu vain, jos Linjatietä kehitetään väylänä Lahden moottoritiele ja vanhalle Lahdentielle päin. Linjatien varteen tarvitaan koko matkalle kevyen liikenteen turvallinen väylä. Etelään menevä työmatkaliikenne tarvitsee moottoritiele johtavan rampin. Nythän suurehko osa kylän läpiajavista autoista tulee Mäntsälän puolelta työmatkaliikenteenä. Vain osa heistä pysähtyy asioimaan Kellokoskelle.*

Vastine: Kellokosken keskusta-alueelle (C) on tarkoitus laatia asemakaavat, joilla määritellään tarkemmin keskustan maankäyttö ja rakentamisen tehokkuus. Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta saadun palautteen vuoksi Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan osayleiskaavasta ja Männistönpuisto säilyy puistona. Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.

Kunnanhallitus päätti 14.9.2009 kokouksessaan, että Tuusula alkaa selvittää yhteistyössä Mäntsälän kanssa Linjatien leventämistä, koska nykyinen tie on kevyenliikenteen liikenneturvallisuuden näkökulmasta vaarallisen kapea. Toiseksi selvitetään Linjatien mahdollisuutta toimia tulevaisuudessa liityntäväylänä Lahden moottoritiele etelän suuntaan. Tällöin Kellokosken kylän läpiajoliikennettä saataisiin vähenemään. Voi kuitenkin olla, että liittymän väli Linjatieltä seuraavaan liittymään etelään päin Haara-joelle jäisi liian lyhyeksi.

Toimenpiteet: Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan Kellokosken osayleiskaavasta ja korvataan kaavamerkinällä VL.

12. Anne Vähätalo

Kaivotalo ja Kirkkotalo sekä näiden talousrakennukset on merkitty suojeltaviksi, kulttuurihistoriallisesti arvokkaiksi rakennuksiksi. MIKSI? Kyseessä on täydellisesti uudisrakennukset, sillä alkuperäiset rakennukset päästettiin ja poltettiin niin huonoon kuntoon, että ne oli rakennettava uudelleen kivijalkaansa myöden. Toisin sanoen näillä rakennuksilla ei ole mitään kulttuurihistoriallista arvoa, sillä ne ovat replukoita, joissa ei edes rakennustekniikka ole sama kuin alkuperäisissä. Miljööön te voitte suojella ja nämä niiden osatekijöinä, mutta näillä taloilla ei ole mitään kulttuurihistoriallista arvoa. Nähtävästi talojen todellinen historia ei missään vaiheessa ole kiirinyt aluetta selvittäneet arkk.yo:n tietoon. Kyseisten talojen rakennuslupakuvat löytynevät kunnan rakennusvalvonnan arkistosta, jos todisteita tarvitaan. Kotiseutupolun teksti antaa liian siloitellun ja kaunistellun kuvan talojen "uusimisesta", sillä kyseessä oli puhtaasti vanhojen karrääminen kaatopaikalle ja uudisrakennusten pystytys.

LINKKI

*Sairaalan alueella on myös tuoreempaa, "funkis" rakennuskantaa, mm. lääkäreiden talot, joille olisi syytä antaa vähintään sä-merkintä. **LINKKI***

*Sä/Sr -merkintä tulisi suoda myös urheilukentän lähistöllä olevalle, Koulutien varrella sijaitsevalla entiselle koululle, nykyiselle nuorisotalolle. **LINKKI***

Männistönpuiston kerrostalotontti.

Kerrostalon sijaan voisi harkita 1-2 -kerroksista suhteellisen kapearunkoista puutaloa, jonka muotokieli huomioi naapuruston Rauhanvillan sekä Omenalahdentie 7:n insinööritalon sekä edellä mainittujen Kirkko- ja Kaivotalojen hengen muttei kopioi/imitoi näiden tyyliä. Rakennus sijainniltaan soveltuisi joko asumiseen tai päiväkodin lisärakennukseksi/perhepäivähoitoon. Tarvetta varmasti on päivähoitopaikoille. Rakentaminen rauhoittaisi ympäristöä ja rajaisi Männistönpuiston luontevasti selkeäksi puistoalueeksi.

Vastine: Kirkkotalo ja Kaivotalo talousrakennuksineen on 1984 vuodelta olevassa asemakaavassa merkitty miljööön kannalta arvokkaiksi, jotka on purettava korvattava samanlaisilla uudisrakennuksilla. Rakennukset ovat uudisrakennuksia 1990-luvulta ja näin ollen sr-merkintä voidaan poistaa. Alueelle jää kuitenkin s-aluemerkintä, jolla kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennuskanta, rakenteet ja ympäristö säilytetään.

Lääkäreiden taloihin lisätään sä-merkinnät. Kellokosken entinen alakoulu, nykyinen nuorisotalo puolestaan on merkitty III-luokan kohteeksi Tuusulan kulttuurimaisema ja rakennuskanta inventointiraportti-luonnokseen, eikä III-luokan kohteita merkitä osayleiskaavaan.

AK-kaavamerkinnällä ehdotuksessa ollut Männistönpuistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan kaavamerkinnällä VL. Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.

Toimenpiteet: Kirkkotalon, kaivotalon ja niiden talousrakennusten sr-merkinnät poistetaan. Lääkärien taloihin lisätään sä-merkinnät. Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan Kellokosken osayleiskaavasta ja korvataan kaavamerkinnällä VL.

13. HUS-kuntayhtymä

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri pitää Kellokosken sairaalamiljöön säilyttämistä ja sen kehittämistä edelleen toimivana sairaala-alueena tärkeänä. HUS:n suunnitelmassa on laaja vaativien toimintojen keskittäminen Kellokosken sairaalaan, mikä merkitsee lähivuosina rakennuskantaan mittavia korjaus- ja muutostöitä. Alueen kuulumisen valtakunnallisesti merkittävien kulttuurihistoriallisten ympäristöjen (1993) luetteloon varmistaa riittävän Kellokosken arvokkaiden rakennusten kuten entisen kartanorakennuksen ja Impilinna-rakennuksen suojelun siten, että niiden kulttuurihistoriallinen arvo ei vaarannu. Luetteloon kuulumisen merkitsee jo nykytilanteessa museoviranomaisten konsultointia rakennuslupien käsittelyn yhteydessä.

HUS-kuntayhtymä pyrkii hoitamaan arvokiinteistöjään vastuullisesti ja pidämme tarpeettomana Kellokosken sairaala-alueen rakennusten suojelua osayleiskaavan sr-merkinnöin. Suojellun rakennuksen rakennuslupaa edellyttävien korjaustöiden kustannukset saattavat nousta kohtuuttoman korkeiksi museoviranomaisen edellyttäessä näiden vaatimusten toteuttamista hankkeessa. Psykiatrisen sairaalahoidon muuttuvat tilatarpeet merkitsevät sairaanhoitopiirille Kellokoskella jo sinällään huomattavia lisäkustannuksia eikä sairaalatoiminnan edellytyksiä tulisi kaventaa tai vaarantaa uusilla rasitteilla. Voimassa oleva sairaala-alueen rakennuskaavan muutos (30.6.1978) ei sisällä Kellokosken sairaalarakennuksille mitään säilyttämis- tai suojelumääräyksiä. Esitämme osayleiskaavassa alueen rakennusten kulttuurihistoriallisen arvon vaalimisen kannalta riittäväksi säilyttämisen takaavan sä-merkintää

Vastine: Kellokosken sairaalan alue rakennuksineen kuuluu valtakunnallisesti merkittäviin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin. Inventoinnissa kerrotaan, että puistomaisessa ympäristössä on sairaala- ja asuinrakennuksia eri vuosikymmeniltä. Sairaalamiljööseen kuuluu myös erilaisia maatilatalouteen liittyviä rakennuksia. Valtakunnallisessa inventoinnissa mainitaan Marieforsin ruukin ja Kellokosken sairaalan alueelta kohteeseen sisältyvät kirkko, ruukki, sairaala, parantola, seurantalo ja työväen asuintalo. Suojelun tarve on siis luotu valtakunnallisella tasolla ja myös museovirasto on antamissaan lausunnoissa arvottanut rakennuksia. Suojeltaviksi ja säilytettäväiksi määritellyt rakennukset perustuvat kahteen inventointiin: Kulttuurimaisema ja rakennettu ympäristö 1988 ja Tuusulan kulttuurimaiseman ja rakennuskannan inventointi vuodelta 2005. Vuonna 1978 kaavoitus on ollut tältä osin puutteellista.

14. Anne ja Markku Jyske Pikku-Inkeri RN:o 9:206

Haluaisimme siirtää Tuusulassa Kellokoskella entisen Jyskelän RN:o 9:184, nykyisen siitä erotetun tilan Pikku-Inkeri 9:206 maille merkityn rakennusoikeuden Kellokoskelle Paavolan tilalle 3:1375 (858-404-3-1375), joka on tyttäreemme Riikka Jysken ja hänen aviomiehensä Mika Vekkelin omistuksessa. Olemme tehneet asiasta keskinäisen sopimuksen.

Jyskelä RN:o 9:184 on ollut tähän vuoteen asti maatilayhtymä, joka on nyt purettu halkomalla useammaksi tilaksi. Ko. rakennuspaikka on merkitty tilan 9:206 /Pikku-Inkeri (Anne Jyske) maille. Haemme tätä muutosta yhdessä. Markku Jyske omistaa viereisen tilan 9:205/Markkula.

Vastine: Rakennusmahdollisuuden siirto voidaan toteuttaa saman osayleiskaavan sisällä, jos muut edellytykset siirrolle ovat olemassa.

Toimenpiteet: Rakennusmahdollisuus siirretään tilalta 9:184 tilalle 3:1375.

15. Veijo Hyytiäinen
Ojanko RN:o 3:508

Olen tyytyväinen Kellokosken uuteen osayleiskaavaehdotukseen omistamani Ojanko-nimisen tilan osalta. Toivomukseni on, että voisimme päästä sopimukseen asemakaavoituksen käynnistämiseksi ja varsinaiseen molempia osapuolia tyydyttävään maankäyttösopimukseen mahdollisesti jo vuoden 2010 kuluessa. Ohessa asiasta käyty kirjeenvaihto. (2 kirjettä)

Vastine: Kellokosken osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen voitte olla yhteydessä kuntaan asema-kaavan laatimisen aloittamiseksi.

16. Marja-Leena Ahoranta
959-404-0003-1718F

Vastustan jyrkästi ulkoilureitin perustamista omistamalleni tilalle. Alueella notkelmia joiden tukkiminen maansiirroilla kielletty MRL 43.2 ja 128 pykälien mukaisesti.

Vastustan tilani siirtämistä M-1vyöhykkeelle. Olen saanut tilani perintönä ja olen pitänyt sitä vanhuuden turvana. Aluksi suunnittelin oman talon rakentamista, mutta ikääntyessäni aion luopua tilasta sisarteni lasten hyväksi. Kankaan tilaa, josta tilani on erotettu on asuttanut sama suku 13 sukupolven ajan, haluan että sama suku pitää tilani asuttuna jatkossakin. Vaadin saada tilalleni myönteisen poikkeusluvan omakotitalon rakentamiselle. Ulkoilureitti tilalleni toisi rasitteita ja lieveilmiöt tilalleni. Maanomistajana oikeuksiani kavennettaisiin oleellisesti.

Vastine: Ohjeellinen ulkoilureitti ei kulje tilan 3-1718 kautta. Tilalla 3-1718 ei ole mitoituksen osoittamaa laskennallista hajakennuspaikkaa. Tila on kuulunut jo Linjamäki-Keravanjokilaakson osayleiskaavassa mitoitusvyöhykkeelle I, joka on siis mitoitusvyöhyke II:sta edullisempi merkintä. Mitoitus on pidetty samana eli Linjamäki-Keravanjokilaakson kaavassa tilalla 3-1718 ei ole osoitettu rakennuspaikkaa ja tilalle 3-1720 on osoitettu kaksi paikkaa. Kankaan tilalla 3-1720 on yksi käytetty rakennuspaikka sekä yksi uusi rakennuspaikka.

17. Satu Tuhkanen
Pellonkulma
858-404-3-2022

Pyydän tilaani koskevien väärrien tietojen oikaisemista. Tietooni on tullut tämän Kellokosken osayleiskaavaehdotuksen myötä, ettei tilani jostain syystä ole hajakennuspaikkaluettelossa, vaan siellä on vielä vanhat tiedot ennen tilan lohkomista tilasta 3:1798. (Tila ennen 3:1798 1 ha ja nyt 3:1798 0,5 ha, 3:2022 0,5 ha) Pyydän myös, että tilani alueelle laajennetaan AT-aluetta, vaikka se ei nyt heti toisikaan uutta rakennuspaikkaa. Sitten haluaisin vielä tietää mahdollisuudesta saada poikkeuslupaa tälle tontille ja miten sitä tulee hakea mistä, milloin ja niin edelleen.

Vastine: Tila 3:2022 lisätään hajakennusmahdollisuuksia osoittavaan taulukkoon. Tilalla ei ole laskennallista hajakennusmahdollisuutta, joten alueelle ei ole syytä laajentaa A-5 haja-asutustyyppisen asuntoalueen merkintää (kaavaehdotuksen AT-4, kyläaluemerkintä). Poikkeuslupaa tontille ei voida myöntää.

18. Sirkka Laakso
Kallela 23:33

Otamme tässä kantaa vain ohitustien rakentamiseen, jota vastustamme. Perustelemme mielipidettämme sillä, että tiesuunnitelmaa laadittaessa ei aluetta ole riittävästi tutkittu mm. luontoarvot ja pohjavesi. Sehän on vesiensuojelu- ja vesiensuojelun lähialuetta. Siellä sijaitsee ns. sairaalankaivo, joka on nyt Tuusulan seudun vesilaitoksen omistuksessa. Tie tulisi myös ylittämään Jusliininojan luonnonlähteeseen. Jos siis ohitustiesuunnitelma toteutuu on saastumisuhka ilmeinen. Sitä paitsi liikenteessäkin

on noin 10 vuoden aikana tapahtunut muutoksia, enää ei ole jatkuvaa soraliikennettä, myös uusia teitä on rakennettu ja liikennettä näin siirtynyt muualle. Yhteiseen huolenaiheeseemme koulutien turvallisuudesta on myös löydetty parempia ja halvempia ratkaisuja. Haluan, että kaavan hyväksymisestä koskevasta päätöksestä toimitetaan tieto.

Vastine: Ohikulkutien rakentaminen on Tiehallinnon hanke. Tiesuunnitelmat ovat 1990-luvulta ja tien toteutumisen tullessa ajankohtaiseksi, tullaan tiesuunnitelmia tarkentamaan mm. tielinjauksen osalta. Tie voidaan linjata pohjavesialueelle kunhan huolehditaan riittävästä pohjavedensuojauksesta. Ohikulkutie palvelisi toteutuessaan myös laajemmin Hyvinkään-Lahdentien välisiä kulkijoita ja olisi merkitykseltään tärkeä koko Keski-Uudenmaan tieverkon toimivuudelle.

19. Tarja Hölttä ja Pekka Tolonen Pellonkulma 858-404-21-8

Esitämme eriävän mielipiteemme Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta Alatalontien osalta. Kaava-luonnoksessa Alatalontien molemmat puolet olivat TP-alueita. Nyt esitellyssä ehdotuksessa pohjois-puoli on muutettu TP1-alueeksi, joka on toimisto- ja palvelutyöpaikoille, YMPÄRISTÖHÄIRIÖITÄ AI-HETTAMATTOMALLE teollisuudelle ja siihen liittyville myymälä- ja varastointitiloille sekä ASUMISELLE. Mutta tien toinen puoli T-alueeksi, joka on teollisuus- ja varastoaluetta. Siitä mielestämme aiheutuu ympäristöhäiriöitä nykyisille asukkaille. On käsittämätöntä ja mielestämme myös aika kohtuutonta kaa-voittaa yksityiset tontit ja puutarhat teollisuustonteiksi. Olisikin parempi suunnitella Alatalontien loppu-osan alue molemmin puolin tietä pientaloalueeksi, vaikkakin se jäisi teollisuusalueen keskelle. Suojaa jokainen voisi tehdä pensain ja aidoin teollisuuden ja asutuksen välille. Tämän mahdollistaisivat myös tonttikoot. Mutta näyttää siltä ettei tähän asiaan paljontakaan kuntalaisena voi vaikuttaa.

Pyydämme kuitenkin, että huomioisitte tällä hetkellä alueella asuvat ja tulevaisuudessa ehkä uudetkin. Tässä tapauksessa olisi järkevää kaavoittaa myös tien toinen puoli TP1-alueeksi, joka mahdollistaisi ympäristön häiriintymättömyyden.

Kartalla asia saattaa näyttää joidenkin mielestä hyvältä. Mutta ehkä kannattaisi asioista päättävien ihmisten käydä katselemassa ihan paikan päällä.

Suurella todennäköisyydellä me emme sinne enää haluakaan rakentaa, koska olemme muuttaneet maalle Mäntsälän puolelle. (haimme rakennuslupaa v. 2006, josta saimme kielteisen päätöksen kaa-voituksen keskenäisyydestä johtuen).

Vastine: Alatalontien varren kortteleille muutetaan kaavamerkinnäksi TY-3, joka on teollisuusaluetta, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alue varataan ympäristöä häiritsemättömille tuotanto- ja varastotiloille sekä asumiselle. Alueen rakennusoikeus määritellään asemakaavoituksen yhteydessä. Saadun palautteen vuoksi aluevaraus pienennetään luonnosta vastaavaksi, mutta yhdyskuntarakenteen laajenemisnuolet pidetään mukana kaavassa, koska etelä on ainoa työpaikka- ja teollisuusalueen laajentumissuunta.

Toimenpiteet: Alatalontien varren kortteleiden kaavamerkinnäksi muutetaan TY-3. Alatalontien eteläpuoleinen aluevaraus pienennetään luonnosta vastaavaksi.

20. Mattila maatilayhtymä/Matti Lehtinen Mattilan tila RN:o 3:1984

Kuten olen jo aikaisemmin mielipiteessäni huomauttanut luonnoksesta, on ehdotuksessakin edelleen lähivirkistysaluetta rannan osalta kohtuuttoman paljon. Siinä ei ole edelleenkään otettu huomioon ulkoilun alueen lisäliittymää Raiviontieltä. Meille jää myös epä tietoisuus siitä, että mikä mahdollisuus meillä on hakea lupaa uusille rakennuspaikoille, jos emme pääse sopimukseen kunnan kanssa asemakaavan käynnistämisestä maillemme. Epä tietoisuus on aiheellinen, koska kunnan kanta rakentamiseen on ollut jo yli 20 vuotta passiivinen. Siten osayleiskaavaehdotus on epäoikeudenmukainen, eikä kohteile maan omistajia tasapuolisesti.

Perustelut:

Olemme jo 1980 luvulla olleet yhteydessä kuntaan, että se alkaisi kaavoittaa maillemme rakennus- tai asemakaavaa. Kävimme silloin tuloksettomia neuvotteluja yhdessä silloisten päättäjien kanssa. Sen jälkeen ennen Linjamäki-Keravanjoen osayleiskaavan vahvistamista vuonna 1991 esitimme pyynnöstä kirjallisen mielipiteen jossa esitimme, että osa maanviljelysmaista kaavoitettaisiin asumiskäyttöön. Lopputuloksena oli se, että kun kyseinen kaava silloin hyväksyttiin, niin siinä meidän maat esitettiin kaavamerkinnän x-2 alueeksi. Se aiheutti käytännössä rakennuskieltoa maillemme, koska kaavamerkintä tarkoitti sitä, että kaikki mahdollinen tuleva rakentaminen tulee ratkaista asema- tai rakennuskaavassa. Kun alueen ulkopuoliset maat saivat silloin mitoituksen mukaisia uusia rakennuspaikkoja, jäi meidän tilamme niiden ulkopuolelle.

Tämän jälkeen on meidän rantojen vastapuolelle saanut rakentaa uusia rakennuksia rannan läheisyyteen. Me emme saaneet edes halkoa tilaa viiteen osaan vuonna 2001. Kunnan päätöksen mukaan halkominen vaikeuttaisi tulevaa osayleiskaavan valmistelutyötä. Mielestäni ei ole oikein, että yhdeltä tilalta evätään kokonaisuudessaan mahdollisuudet rakentaa mailleen siten, että alueen arvokkain osa, (Joen ranta) ei olisi enää maanomistajan käytössä piha-alueena, vaan siinä kulkisi yhteiskäytössä oleva ulkoilupolku. Yhteiskäytössä oleva ranta todennäköisesti hoitamattomana laskisi alueen arvoa. Jos jollekin on annettu mahdollisuus lohkoa kiinteistö rantaan saakka, olisi oikeudenmukaista sallia se myös muillekin.

Ehdottaisimmekin, että meidän tilalle tehtäisiin ainakin viidelle maatilayhtymän omistajille rantaan saakka AO-alue. Se voitaisiin tehdä vastarannalla olevan asemakaavan mukaiselle AO-alueen kohdalle. Siten aurinkoinen ja meidän mielestä arvokkain alue rannasta tulisi paremmin hyödynnettyä. Rannalle lohkottu kiinteistö voisi olla sen kokoinen, että rakennukset tulisivat tasaiselle osuudelle riittävän kauas rannasta. Jäljelle jäävälle ranta-alueelle jäisi silti vielä riittävän iso alue lähivirkistysalueelle ja ulkoilu reitille. Tällä tavalla ei tuhlattaisi rakennuspaikkana erinomaista ranta-aluetta kokonaan yhteiskäyttöön, ja maanomistajien tasapuolinen kohtelukin toteutuisi paremmin. Liitteet A ja B (muutosehdotukset)

Vastine: Kellokosken osayleiskaavassa asemakaavoitettavilla alueilla katuverkko sekä ulkoilureitti ovat ohjeellisilla merkinnöillä. Asemakaavassa määritellään tarkasti kortteleiden sijainnit, kadut, viheralueet ja ulkoilureitit.

Keravanjoen rannat tulee jättää vapaiksi rakentamiselta, jotta ne ovat laajemmin kuntalaisten virkistys- ja ulkoilukäytössä. Yhteinen ranta parantaa asuinalueen arvoa ja rannan vapaaksi jättäminen on suunniteltu myös Sirpa Mäkilän diplomityössä ”Keravanjoen ranta-alueiden kehittämissuunnitelma Tuusulan Kellokoskella”. Alueen asemakaavoitus voi käynnistyä kun Kellokosken osayleiskaava on hyväksytty.

21. Timo Ahlgren
858-404-0003-1868

Tilamme rajoittuu Keravanjokeen, Linjatiehen ja Leppäsillantiehen. Eli kolmelta suunnalta Kellokosken osayleiskaavaehdotuksessa ehdotettuihin rajoihin. Toivoisimme, että tilamme jäisi pois ehdotuksesta. Uskoisin olevan helppoa piirtää takaraja meidän ja naapurimme maiden väliin. He kun ovat kiinnostuneita maistaan luopumaan. Mitä kunnioittavimmin ja etukäteen kiittäen Timo Ahlgren perheineen.

Vastine: Vaikka tila 3-1868 on mukana Kellokosken osayleiskaavassa, ei kunta lähde kaavoittamaan yksityisten maita ilman että maanomistaja ja kunta pääsevät sopimukseen asiasta. Leppäsillantietä on pidetty kaava-alueen rajana. Kaavalla ei vaikeuteta teidän nykyistä toimintaanne ja asemakaavoitus käynnistyy vasta maanomistajan toiveesta.

22. Kirsi Pirttijärvi Tottisalo RN:o 3:1771

Osayleiskaavan tavoitteena mainittu puutarhamiljöön asuminen ei toteudu, kun pienille tonteille rakennetaan 2-3 kerrostaloja. Tiivis rakentaminen ei tuo viihtyisyyttä elinoloihin- ja ympäristöön, päinvastoin. Kellokosken maalauskylämäinen miljöö menetetään. Kaavaluonnoksen asuntoalueet ja kokoojakatu suunniteltu kulkemaan kahden tilan välistä viistäen saunarakennuksemme takaseinää, jatkuen tilojemme välisen pellon poikki Riiheläntielle. En tule hyväksymään kokoojakatu ko. kohtaan. Korkeamäentien itäpuolen (kts. kartta) peltoalue säilytettävä nykyisellään, ilman tiivistä rakentamista, säilyttäen Kellokosken kylällä maalaismiljöötä ja maalaismaisemaa ja avaruutta. Mielestäniärkevin laajenemissuunta on Järvenpään ja Haarajoen suuntaan. Siellä suunnalla jo olemassa olevat liikenneyhteydet, moottoritiet, rautatiet yms.

Vastine: Kun Kellokosken ohikulkutie rakennetaan, tulee tarve ohjata Kellokosken taajaman länsipuolisilta asuinalueilta liikenne ohikulkutielle kokoojakatua pitkin sen sijaan että liikenne kulkisi ainoastaan Koulutieltä ja Kellokoskentieltä Vanhalle Valtatielle. Kun asemakaavoitus Korkeamäentien itäpuolisille pelloille alkaa, tarkentuvat kokoojakadun sekä tonttikatujen sijainnit. Kellokosken osayleiskaavassa kadut on merkitty ohjeellisina.

Kellokosken osayleiskaavalla on etsitty kaikki asutuksen laajenemissuunnat. Kaikki alueet eivät välttämättä lähde toteutumaan mikäli maanomistajien kanssa ei päästä sopimukseen kaavoituksen käynnistämisestä. Asemakaavalla määrätään rakennusten kerrosluku ja pidetään huolta, että rakennukset soveltuvat ympäristöön.

Haarajoen ja Järvenpään suuntaan on osoitettu myös asuinalueita, mutta tärkeämpänä on pidetty kuitenkin Kellokosken taajaman kehittämistä ja rakenteen laajentamista taajaman reunoille eikä irrallisina alueina taajamasta. Linjamäki-Keravanjokilaakson osayleiskaavassa taajaman laajentumisalue on osoitettu x-2 –merkinnällä rajautuen Korkeamäentiehen. x-2 –vyöhykkeellä mahdollinen tehokkaampi rakentaminen on ratkaistava asemakaavalla. Kellokosken osayleiskaava jatkaa tätä merkintää. Myös Uudenmaan maakuntakaavassa, joka on saanut lainvoiman KHO:n päätöksellä 15.8.2007, taajamatoimintojen alue on ulotettu rajautuen liki Korkeamäentietä.

23. Aleksi Pirttijärvi Vaskiveräjä RN:o 3:775

Yksityisten maanomistajien tulevaisuuden suunnitelmia ei ole huomioitu. Seuraava sukupolvi = minä Aleksi Pirttijärvi, jatkaa tilalla, tarkoitus rakentaa/korjata verstaas/korjaamo ja harjoittaa ammattiani ko. tilalla. Myös marja-, hedelmäviljely suunnitelmassa. Pihapiirimme ja hedelmätarhan, päälle kaavasuunnitelmassa kuitenkin piirretty virkistysalue. Puolet tontista / tilasta on VL-alueen "alla". Aukkailla tulee olla oikeus säilyttää pihapiiri ja ympäristö, joihin tulevaisuudessa investoidaan, ja on jo investoitu. Toistaiseksi tilaa asuttaa vielä isoäitini. Kellokoskella on tarpeeksi jo nyt viheralueita ja puistoja, ulkoilualueita! Ja osayleiskaavaluonnoksessa on aivan riittävästi viher/virkistysalueita.

Miksi minun pitäisi luopua omasta puutarhastani, joka ollut henkireikä jo isovanhemmilleni, kunnan muiden asukkaiden virkistymistä varten?

Vastine: Kellokosken länsipuoli on jo Linjamäki-Keravanjokilaakson kaavassa ollut taajamarakenteen laajentumisaluetta (x-2 -merkintä) rajautuen Korkeamäentiehen. x-2 –vyöhykkeellä mahdollinen tehokkaampi rakentaminen on ratkaistava asemakaavalla. Kellokosken osayleiskaava jatkaa tätä merkintää. Myös Uudenmaan maakuntakaavassa, joka on saanut lainvoiman KHO:n päätöksellä 15.8.2007, taajamatoimintojen alue on ulotettu rajautuen liki Korkeamäentietä.

Kellokosken osayleiskaavassa kadut on merkitty ohjeellisina. Katujen, asuinkortteleiden ja viheralueiden sijainti tarkentuu asemakaavalla. Kellokosken osayleiskaavalla on etsitty kaikki asutuksen laajenemissuunnat. Kaikki alueet eivät välttämättä lähde toteutumaan mikäli maanomistajien kanssa ei päästä sopimukseen kaavoituksen käynnistämisestä.

24. Annikki Pirttijärvi
Vaskiveräjä RN:o 3:775

Yksityisten maanomistajien tulevaisuuden suunnitelmia ei ole huomioitu. Seuraava sukupolvi jatkaa tilalla, tarkoituksena harjoittaa ammattiaan (rakentaa verstas/korjaamo) sekä jatkaa marjahedelmäviljely yms. Pihapiirimme tilallemme on kaavaan piirretty joku viher-/virkistysalue=VL. Tätä en tule hyväksymään. Tilan peltoalue ja pihapiiri säilytettävä nykyisellään, tulevan sukupolven tekemiä tulevaisuuden suunnitelmia varten. Aukkailla tulee olla oikeus säilyttää pihapiiri ja ympäristö joihin investoitu ja tullaan tulevaisuudessa investoimaan. Olen asunut tilalla yli 50 v, ja toivon, että jälkipolvi saa/pystyy asumaan ja jatkamaan tilalla ja harjoittamaan ammattiaan.

Vastine: Kellokosken länsipuoli on jo Linjamäki-Keravanjokilaakson kaavassa ollut taajamarakenteen laajentumisaluetta (x-2 -merkintä) rajautuen Korkeamäentiehen. x-2 –vyöhykkeellä mahdollinen tehokkaampi rakentaminen on ratkaistava asemakaavalla. Kellokosken osayleiskaava jatkaa tätä merkintää. Myös Uudenmaan maakuntakaavassa, joka on saanut lainvoiman KHO:n päätöksellä 15.8.2007, taajamatoimintojen alue on ulotettu rajautuen liki Korkeamäentietä.

Kellokosken osayleiskaavassa kadut on merkitty ohjeellisina. Katujen, asuinkortteleiden ja viheralueiden sijainti tarkentuu asemakaavalla. Kellokosken osayleiskaavalla on etsitty kaikki asutuksen laajenemissuunnat. Kaikki alueet eivät välttämättä lähde toteutumaan mikäli maanomistajien kanssa ei päästä sopimukseen kaavoituksen käynnistämisestä.

25. Antti Kallberg
Riihelä RN:o 3:1896

Vastustan Kellokosken yleiskaavaluonnosta 1.10.-9.11.2009. Yleiskaavassa ei ole kysytty maanomistajien mielipidettä. Koko ikäni olen asunut Kellokoskella ja jos olisin ollut kiinnostunut tiiviistä asutuksesta olisin varmaankin itse myynyt osan tilastani omakotitalotontiksi. Kannatan väljää asumista ja Kellokosken kylämiljöön säilyttämistä. Maalaismaisema säilytettävä Kellokoskella ja tiiviimmät asutusalueet lähemmäs kaupunkia (Järvenpää) ja liikenneyhteyksiä (Haarajoenasema ja moottoritie).

Vastine: Kellokosken osayleiskaavalla on etsitty kaikki asutuksen laajenemissuunnat. Kaikki alueet eivät välttämättä lähde toteutumaan mikäli maanomistajien kanssa ei päästä sopimukseen kaavoituksen käynnistämisestä. Asemakaavalla määrätään rakennusten kerrosluku ja pidetään huolta, että rakennukset soveltuvat ympäristöön.

Haarajoen ja Järvenpään suuntaan on osoitettu myös asuinalueita, mutta tärkeämpänä on pidetty kuitenkin Kellokosken taajaman kehittämistä ja rakenteen laajentamista taajaman reunoille eikä irrallisina alueina taajamasta. Linjamäki-Keravanjokilaakson osayleiskaavassa taajaman laajentumisalue on osoitettu x-2 –merkinnällä rajautuen Korkeamäentiehen. x-2 –vyöhykkeellä mahdollinen tehokkaampi rakentaminen on ratkaistava asemakaavalla. Kellokosken osayleiskaava jatkaa tätä varausta.

26. Eva-Kaija Kallberg
Kissankello RN:o 3:1895

Vastustan Kellokosken osayleiskaavaluonnosta 1.10 - 9.11.2009 esitetyssä muodossa. Mielestäni kaavoittaminen ja rakentaminen pitäisi aloittaa Kellokosken keskustasta, sinne kerrostaloja (Keskustankolmio ja entinen Sairaalan kasvihuoneiden alue). Tällä hetkellä on kerrostalo suunniteltu Männistön edustalla olevaan puistoon.. .aivan järjetön ajatus, miksi ensin suunniteltu ja rakennettu puistoalue ja nyt siihen rakennettaisiin kerrostalo joka rikkoisi vanhan ruukin asuinmiljöön?!

Omakotitaloalueet lähemmäs Haarajoki-Järvenpää suuntaan jossa lähellä Haarajoen asema ja moottoritie, joista hyvät kulkuyhteydet mm. pääkaupunkiseudulle. Maakuntakaavassakin Laajenemissuunta oli alustavasti tietääkseni kaakko Haarajoki-Järvenpää suuntaan. Uudet asuntoalueet kannattaisi suunnitella lähemmäs rataa ja moottoritietä esim. Rajalinnan jälkeä oleva alue Pohjoisväylän molemminpuolin, Kunnaksenpelto/Kaunisnummen.. .vai onko jotain

esteitä miksi näitä alueita ei ole huomioitu kaavaluonnosta suunniteltaessa?! Nyt asuntoalueet on suunniteltu "peräkylille Riiheläntie-Korkeamäki suuntaan josta pitkä matka julkisille liikennevälineille ja Kellokosken keskustaan eli autoliikenteen määrä tulee kasvamaan kokoajan. Mikä on Roinilanalueen tilanne tällä hetkellä, onko tontit jo myyty?? Eikä olisi järkevää ensin rauhassa katsoa, onko Kellokoskelle lisää asukkaita tulossa ennekuin tehdään näin mittavia kaavoitussuunnitelmia.

Onko kunta ottanut huomioon ettei Kellokoskella ole tarjolla työpaikkoja, palveluja tai julkisen liikenteen verkostoa, kun kaavoitussuunnitelmat ovat näinkin mittavat ja asukkaita halutaan lisää? Nyt jo suuri määrä ihmisistä käy töissä Kellokosken ulkopuolella mm pääkaupunkiseudulla. Henkilöautoliikenne ja ruuhkat kasvaneet hurjasti viime vuosina.

Kellokoskelle ei tarvita lisää asukkaita, kylä-maaseutu miljöö häviää kun tontteja on suunniteltu vierieen! Kellokoski halutaan säilyttää maaseutuna eikä tiiviisti rakennettuna lähionä. Miksi pitää ole-massa olevat maatalousalueet hävittää sekä Kellokosken idyllinen maalaismaisema. Haluan säilyttää asuinympäristöni rauhallisena maalaiskylänä jossa olen koko ikäni asunut.

Sen verran antaisin palautetta 6.10 järjestetystä kaavailttilaisuudesta; Tiedotus oli hyvin epäselvää. Kyläläisten kysymyksiin ei tullut selkokielisiä vastauksia, vaan vastaukset olivat hyvin ympäröityjä ja puutteellisia.

Vastine: Kellokosken osayleiskaavan C- eli keskustatoimintojen alue mahdollistaa kerrostalojen rakentamisen taajamaan. Kaavan tavoite onkin tehostaa keskustan maankäyttöä. Asemakaavalla ratkaistaan keskustakortteleiden tehokkuus. Osayleiskaavaehdotuksesta saadun palautteen vuoksi Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan osayleiskaavasta. Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.

Haarajoen ja Järvenpään suuntaan on osoitettu myös asuinalueita, mutta tärkeämpänä on kuitenkin pidetty Kellokosken taajaman kehittämistä ja rakenteen laajentamista taajaman reunoille eikä omina irrallisina alueina taajamasta. Linjamäki-Keravanjokilaakson osayleiskaavassa taajaman laajentumisalue on osoitettu x-2 –merkinnällä rajautuen Korkeamäentiehen. x-2 –vyöhykkeellä mahdollinen tehokkaampi rakentaminen on ratkaistava asemakaavalla. Kellokosken osayleiskaava jatkaa tätä varuusta. Myös Uudenmaan maakuntakaavassa, joka on saanut lainvoiman KHO:n päätöksellä 15.8.2007, taajamatoimintojen alue on ulotettu rajautuen liki Korkeamäentietä. Kellokosken osayleiskaavalla on etsitty kaikki asutuksen laajenemissuunnat. Alueet lähtevät toteutumaan tarpeen mukaan. Kaikkia uusia asuinalueita ei välttämättä asemakaavoiteta mikäli maanomistajien kanssa ei päästä sopimukseen kaavoituksen käynnistämistä.

Kaunisnummella rakentamista rajoittaa pohjavesialue. Jotta yhteys Haarajoen asemalle puolestaan toimisi, tarvitaan hyvät tie- ja kevyen liikenteen yhteydet asemalle. Haarajoen aseman seudun ympäristöstä vain liepeet sijoittuvat Tuusulan kunnan alueelle. Haarajoen asemanseudun ympäristön maankäyttöä tutkitaan Tuusulan yleiskaavan 2040 laadinnassa muun muassa rakennemallitarkastelun avulla ja ennen kaikkea raideliikenteen hyödyntämisen näkökulmasta. Tarvittaessa Kellokosken osayleiskaavaa voidaan tarkastelun jälkeen muuttaa.

Kellokosken palvelut eivät pääse kehittymään, eivätkä edes säily tällaisenaan, mikäli uutta asutusta alueelle ei saada. Palvelurakenteen säilyminen edellyttää uusia asukkaita Kellokoskelle. Myös joukkoliikenne kehittyä sitä mukaa kun uutta asutusta ja joukkoliikenteen käyttäjiä saadaan alueelle.

Toimenpiteet: Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan Kellokosken osayleiskaavasta ja korvataan kaavamerkinnällä VL.

27. Kari Salminen

Jotain vuokrakerrostaloja vissiin taas Kellokoskelle, lisää slummiä ja verovaroin tuettavia. Älytön ehdotus ja pilaamaan vielä vanha kunnon puisto. Johan tuossa vuokrakasarmeja on koko kesä samoihin maisemiin tehty ja tehdään koko ajan. Suhteuttakaa nuo vuokra- asunnot asukasluvun mukaan Hyry-

lään ja muihinkin taajamiin älkääkä kaikkea slummiä Kellokoskelle tunkeko. Tänne kaivataan lopultakin pyörätietä Järvenpään rajalle. Samoin koulujen ja terveysaseman maisemissa suojatiet menevät suoraan ojaan ja Kuntotaival on todellinen taival.

Mitä järkeä on huonojen suhdanteiden vallitessa kaavoittaa vuokrakasarmeja (ei kukaan rakennuttaja omistusasuntoja tänne ala tekemään kerrostalomuotoisesti), kunnallisveropaineethan siitä vain lisivät.

Kyllä kaavamuutosta näissä asioissa hereesti näköjään syntyy , mutta kun jotain pientä järkevää muutosta kuntalainen ehdottaa, niin kaava on aina esteenä ja määrärahat on syöty, yleensä Hyrylään..... Kellokoski on syytä liittää Mäntsälään, sinne on jo kunnan pyörätiekin saatu kelliksen rajalle asti, ei ainakaan suhtautuminen voi huonontua.

Vastine: Kellokoskelle tulee tarjota monipuolista asumista. Osayleiskaavalla ei määritellä rakennuksen hallintaa tai omistusmuotoa. Osayleiskaavaehdotuksesta saadun palautteen vuoksi Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan osayleiskaavasta. Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.

Toimenpiteet: Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan Kellokosken osayleiskaavasta ja korvataan kaavamerkinnällä VL.

**28. Miia Saari
Johanna Aho
Vesa Ryhänen
Laura Ahovalli
Janna Ahovalli
Terhi Vikström
Taina Saari
Tarmo Saari
Antti Aho
Sirkka Aho**

Mielestämme kulttuurihistoriallisesti arvokkaalle alueelle, Männistönpuistoon, suunniteltu kerrostalokortteli ei sovellu rakennettavaksi. Kellokoskelta löytynee muualtakin tilaa kerrostalolle.

Vastine: Osayleiskaavaehdotuksesta saadun palautteen vuoksi Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan osayleiskaavasta ja korvataan merkinnällä VL (lähivirkistysalue). Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.

Toimenpiteet: Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan Kellokosken osayleiskaavasta ja korvataan kaavamerkinnällä VL.

29. Sonja Forssén

Männistönpuistoon suunniteltu kerrostalokortteli

Vastustan kerrostalon rakentamista Männistönpuistoon monestakin syystä. Asun itse puiston laidalla olevassa talossa, Rauhavillassa. Kerrostalo puistossa pilaisi hienon puistonäkymän sekä veisi yksityisyyden tontilta. Ikkunat ja parvekkeet olisivat taloissa vastakkain, joten olo olisi asukkailla epämielinen puolin ja toisin näköalan antaessa toisten kotiin. Viereisten kerrostalojen asukkaat joutuisivat luopumaan hienosta puistonäköalasta ja saisivat tilalle yhden uuden betonitalon.

Kerrostalo kyseisellä paikalla tuhoaisi Ruukinalueen miljööttä. Alue on historiallisestikin merkittävää. Puisto itsessään, Rauhavilla sekä vanha tehtaansauna kuuluvat kaikki Ruukinalueeseen. Kerrostalo erottaisi kohteet toisistaan ja muokkasi miljööttä huonoon suuntaan. Puistoalue on käsittääkseni suojeltu maakuntakaavassa, eikö tämä vaikuta asiaan lainkaan?

Männistönpuisto on epäedullinen paikka kerrostalolle myös siksi, että aivan kerrostalon vieressä sijaitsee päiväkotit. Lasten päivät tuskin piristyisivät betoniseinää katsellessa. Uusi kerrostalo toisi myös lisää liikennettä alueelle, joten lasten valvontaa täytyisi tehostaa, etteivät he missään tapauksessa pääsisi ulos päiväkodin alueelta. Omenalahdentien ja Saunarannankujan risteys on jo nyt ahdas ja lasten tuonti päivähoitoon vaikeutuisi entisestään lisääntyneiden autojen takia. Lisäliikenne lisäisi varmasti myös liikennevahinkoja.

Männistönpuistoon, saati muuallekaan Kellokoskelle ei mielestäni ole ainakaan tällä hetkellä tarvetta rakentaa kerrostaloa tai muutenkaan lisää taloja. Roinilanpelloille on jo rakennettu suuri määrä omakoti- sekä paritaloja ja lisää on tulossa, Aliverstaankujalle on juuri rakennettu rivitalo, Omenalahdentiellä on rakenteilla taloja, Omenalahdenkaarella on myös uudehkoja taloja, joista osa on yhä tyhjillään. Vanhan valtatievarteen on suunniteltu uusia taloja Kellokosken keskustan alueella ja peltoalue Koulutien varressa (keskustakolmio) on myös kaavoitettu taloja täyteen. Jos jo valmiina olevia taloja on tyhjillään, miksi kunta tahtoo lisää taloja? Kellokoskelle tuskin muuttaa niin paljon ihmisiä kuin taloja on kaavoitettu, ainakaan lähivuosina. Pitemmän ajan kuluessa asukkaita varmasti kertyy, joten eikä taloja voisi rakentaa sitten kun niille vaikuttaisi olevan tarvetta?

Kerrostaloa tärkeämpää olisi esimerkiksi saastuneen maaperän puhdistus Ruukin tehdasalueella tai tehdasalueen muunlainen kunnossapito ja kehitys.

Kellokoskelaisten kielteistä kantaa kerrostalon rakentamiselle ilmaisee myös mielipidekirjoitukset paikallislehdissä sekä kuntalaisten allekirjoittama adressi. Toivon todella ettei kerrostalohanke toteudu.

Vastine: Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta saadun palautteen vuoksi Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan osayleiskaavasta ja korvataan merkinnällä VL (lähivirkistysalue). Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.

Toimenpiteet: Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan Kellokosken osayleiskaavasta ja korvataan kaavamerkinnällä VL.

30. Anssi Tomminen ja

Asser Tomminen

Peltomäki 3:1547, Päämaja 3:2127, Välimaa 3:973, Suvanto 3:1544, Alamaa 3:1952 ja Peltomaa 3:1951

Emme ole tässä vaiheessa suostuvaisia luopumaan nykyisestä asuinympäristöstämme, mutta tulevien sukupolvien varalta vaadimme maillemme tehokkaampaa rakentamista. Kaavamerkinnän tuli olla esimerkiksi AP tai AP-2 nykyisen AO:n sijaan. Lisäksi pidämme olemassa olevaa Korkeamäentietä selvästi parempana ja luonnollisempana kokoojakatuna kuin suunniteltua uutta tietä.

Vastine: Tehokkaampi rakentaminen halutaan keskittää Kellokosken taajamaan. Asumisen tehokkuus pienentyy taajaman reunoja kohti mentäessä ja kerrostalo- ja rivitaloalueet vaihtuvat omakotitaloalueiksi. Asumisen tehokkuus ratkaistaan kuitenkin asemakaavoilla. Kun Kellokosken ohikulkutie rakennetaan, tulee tarve ohjata Kellokosken taajaman länsipuolisilta asuinalueilta liikenne ohikulkutielle kokoojakatua pitkin sen sijaan että liikenne kulkisi ainoastaan Koulutieltä ja Kellokoskentieltä Vanhalle Valta tielle. Kun asemakaavoitus Korkeamäentien itäpuolisille pelloille alkaa, tarkentuvat kokoojakadun sekä tonttikatujen sijainnit. Kellokosken osayleiskaavassa kadut on merkitty ohjeellisina.

31. Maria Millaskangas

Rantala RN:o 3:1719

Vastustan jyrkästi suunniteltua ulkoilureittiä Kivikankaankujaa pitkin. Suunnitelma kulkee piha-alueemme läpi. Ko. piha-alue on pienten lastemme leikkipaikka ja lisäksi suunniteltu ulkoilureitin linjaus kulkisi suoraan lastenhuoneen ikkunamme alta, niin läheltä taloa, ettei edes aita mahtuisi väliin.

Kaavoitus on lisäksi vielä epäselvä, kaavassa ulkoilureitti ei kulje Kivikankaankujaa pitkin, mutta vastauksessa muistutukseeni ilmeni, että reitti kulkisikin piha-alueemme läpi. Asumme haja-asutusalueella,

jossa tontit ovat isoja, ja naapureihin on matkaa. Olisikin erikoista, että tällöin ulkoilureitti kulkisi kiinni talossani.

Vastine: Kellokosken osayleiskaavassa on esitetty ulkoilureitit ohjeellisina. Kaavalla on tarkoitus osoittaa, että Kivikankaankujaa pitkin pääsee Keravanjoen rannan suuntaan. Ulkoilumahdollisuus on olemassa jo jokamiehenoikeuksiin perustuen. Kunnalla ei ole lähisuunnitelmissaan aikomus rakentaa kevyenliikenteen väylää Kivikankaankujan varrelle, mutta kaavalla täytyy osoittaa katkeamattomat viher yhteydet vaikkei ulkoilureittiiä perustettaisikaan maanmittaustoimiston ulkoilureittitoimituksella.

32. Matti ja Miikka Hanhilahti Jokiranta RN:o 18:173

Lausunto koskien kiinteistöä Jokiranta 858-404-18-173

Haluamme esittää seuraavan huomautuksen liittyen Kellokosken osayleiskaavaan:

Rajalinnan alueella kiinteistön Jokiranta T-alueeksi merkityn alueen laajentaminen alla olevan linjauksen mukaisesti alueen tehokkaan käytön ja alueella toimivien yritysten laajenemismahdollisuuksien parantamiseksi.

(Lausunto karttoineen lähetetty myös sähköpostilla osoitteeseen henna.lindstrom@tuusula.fi 9.11.2009)

Vastine: T-aluetta on laajennettu Kellokosken osayleiskaavaluonnoksesta kaavaehdotukseen. T-alueen rajausta voidaan tarkistaa asemakaavalla, mutta suurta laajennusta ei voida tehdä, joen rannassa olevien luontoarvojen, lehtometsäisen jokilaakson vuoksi.

33. Ritva Myllyviita Pitkäniitty RN:o 14:29

Tilani 14:29 pinta-ala on tilastossanne merkitty väärin, MUUTTAKAA OIKEA PINTA-ALA papereihinne ja suhdeluku oikeaksi.

On kohtuutonta, että lähes koko tilani 14:29 on osoitettu ehdotuksessa virkistysalueeksi, länsiosassa pieni kaistale, ehkä 300-500 m² on jäänyt alueen ulkopuolelle (kaistaleen halkaisee lisäksi keskeltä rasiatie), mihin käyttöön voin mielestäni aluetta käyttää. Nyt tilani on talousmetsänä, energian lähteenä, maisematyöluvan mahdollinen saanti metsätöihin kunnan rakennusvalvonnasta, rajoittaa tilani käyttöä, oletan että lupa on myös maksullinen, eli yksi uusi helposti korotettava "vero" kunnalle. Nyt maisematyöluvaa sanotaan mahdollisuudeksi, tulevaisuudessa todennäköisesti "velvollisuudeksi".

Väitätte kaavaehdotuksen lähtökohtana olevan maanomistajien tasapuolisen kohtelun.

Tasapuolisuudesta olen toista mieltä. Tasapuolisen kohtelun vuoksi maanomistajilla tulee jatkossakin olla oikeus käyttää ranta-alueitaan osana tilaa/tonttia sekä rakentaa ranta-alueelle, koska kunta on aiemminkin mahdollistanut rakentamisen. En hyväksy sitä, että aiemmin rakennetut rakennuspaikat hyväksytään kaavassa ja että uusia rakennuspaikkoja ei ole mahdollisuus saada. Ei ole tasapuolista kohtelua, että toisten rakentamiset katsotaan hyväksytyiksi ja toisten kohdalta rakentaminen evätään. Kaavaehdotuksessakin annetaan toisille rakennusoikeutta, vaikka toisaalta ranta-alueille kielletään kaikki uusi rakentaminen. Viittaaan kaavaehdotuksen kohdat, joissa VL merkintä on muutettu AO:ksi. Toisille tiloille on ehdotuksessa merkitty asemakaavoitettavaa pientaloaluetta, joka sisältää hajarakennusoikeuden, toiset eivät saa yhtäkään rakennuspaikkaa. Rakennuspaikkoja kunta on antanut aiemmin 5000 m² tiloille, on luonnollista, että isommille tiloille rakennuspaikkoja pitäisi saada helpommin. Aiemman kaavoituksen mukaan tasapuolisella kohtelulla kaikille halukkaille tulee antaa rakennuspaikka, jos tila/tontti on yli 5000 m².

Kantatilamme 1.7.1959 maista on tehty kaksi jakoa. Sisarusteni kanssa, yhteenlaskettu pinta-alamme kantatilasta on 18.85 ha (tilat 14:19, 14:29, 14:31), jolla pitäisi saada rakennuspaikkoja enemmän kuin

yksi, kuten toisillekin kantatilan sukuhaaroille on annettu. Olen ymmärtänyt että haja-asutusalueella rakennuslupia on saanut hehtaarin tontille, ehdotuksen aineiston perusteella jopa 5000 m² tonteilla on rakennuspaikka. Kaavaehdotuksessa meille on osoitettu 1 tontti 18,85 ha kohti.

Kantatilojen pinta-aloja tarkastaessani toisilla tiloilla jo 10 hehtaarilla on saatu 2 rakennuspaikkaa, jos-sain kohdin suhdeluvulla 0,5 on myös saanut rakennuspaikan, siitä huolimatta, että tilan rakennuspaikat on jo käytetty, yksi tila on saanut rakennuspaikan suhdeluvulla 0,39, uskon että use-ampiakin esimerkkejä löytyy.

Tilani 14:29 on kaavaehdotuksessa merkinnällä MY-1. Vaadin maa-alueeni poistamista virkistyskäytös-tä, MY-1 tulee myös poistaa kaavaehdotuksesta, tontin tulee jatkossakin ulottua rantaan saakka, kuten se nykyisinkin on ja tilalle tulee osoittaa rakennuspaikka.

Virkistysalueiksi kunta voi kaavoittaa omistamiaan maita haluamallaan tavalla. Tarpeettomia viheralue-varauksia Keravajoen varteen ei tarvita, enkä hyväksy niitä myöskään kaavaan.

Mikäli viheraluevarausta ei poisteta Keravanjoen rannoilta, tasapuolisen kohtelun perusteella vastaavat viheralueet tulee kaavoittaa myös Tuusulanjärven ympäri (samoin kunnan muiden järvien ympäri), jär-vien rannat tulee vapauttaa virkistyskäyttöön, koskee myös nykyisiä rakennuspaikkoja, jotta me Kera-vanjoen rantojen omistajat voisimme nauttia Tuusulan kunnassa myös järvien kauneudesta, Kellokos-kella joen rannan maanomistajat eivät saa olla yhtään huonommassa asemassa kuin järvien rannalla olevat maanomistajat. Kaavat tulee hyväksyä yhtäaikaaisesti, jotta kaavoituksen tasapuolisuus kunnas-sa täyttyy. Maanomistajalle ranta on ranta oli se sitten järven tai joen rannalla, molemmat yhtä tärkeitä. Haluan, että kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä toimitetaan tieto. (MRL 67 §)

Vastine: Tilan 14:29 oikea pinta-ala 3,51 hehtaaria päivitetään tilanmuodostustaulukkoon. Suhdeluku nousee 0,30:een, joka ei riitä kuitenkaan mahdolliseen uuteen hajarakennuspaikkaan. Luontoselvityk-sen mukaan jokilaaksossa on arvokasta luonnonympäristöä, lehtoa, jonka vuoksi joen varsi on merkitty MY-1 –merkinnällä. Keravajoen laakso on kokonaisuudessaan merkitty asemakaavoitetuilla tai asema-kaavoitettaviksi tarkoitetuilla alueilla viheralueeksi ja haja-asutusalueella MY-1 –merkinnällä, jotta ranta säilyy vapaana rakentamiselta ja viheryhteydet katkeamattomina. Haarajoella asemakaavoitettavat erillispientalovallaiset asuntoalueet on merkitty jokeen saakka, koska rantaan ei voitaisi rakentaa ulkoi-lureittia maastonmuotojen vuoksi ja koska rakentaminen on jo nykyisellään ulotettu rantaan.

Rakennuspaikkoja laskettaessa käytetään koko kunnassa käytössä olevaa kantatilaperiaatetta. Kanta-tila on vuoden 1959 mukainen tila. Kantatilasta lohkotuille tiloille jaetaan rakennuspaikat pinta-alojen suhteessa. Furunäsin kantatila 14:2 (rekisteröity 1.10.1845) saa pinta-alansa (92,47 ha) perusteella 8 rakennuspaikkaa. Kantatila on käyttänyt 4 rakennuspaikkaa tiloilla 14:14, 14:20, 14:32 ja 14:34. Jäljel-lä ovat neljä rakennuspaikkaa kuuluvat pinta-alaan perustuen tiloille 14:19, 14:27, 14:32 ja 14:33. Erillisiä sukuhaaroja ja niiden rakennuspaikkoja ei tutkita vaan kantatilaa käsitellään kokonaisuutena. Mikään tila ei ole saanut suhdeluvulla 0,39 yhtään rakennuspaikkaa. Mikäli kokonainen kantatila (vuo-den 1959 mukainen tila) on pinta-alaltaan esimerkiksi 0,33 hehtaaria eikä siltä ole lohkottu yhtään tilaa eikä se ole aikaisemmin käyttänyt yhtään rakennuspaikkaa, saa se yhden rakennuspaikan, kantatilan perusrakennusoikeuden.

Toimenpiteet: Pinta-ala (3,51 ha) ja suhdeluku (0,30) muutetaan oikeiksi taulukkoon.

34. Ritva Myllyviita Männistö RN: 14:19

Männistön tila on Leo Valveen perikunnan nimissä, teen muistutuksen pesän osakkaana

Männistön tilan metsästä suuri osa on kaavaehdotuksessa merkitty virkistysalueeksi. Tilan metsä on talousmetsää maisematyöluvan mahdollinen saanti metsätöihin kunnan rakennusvalvonnasta, rajoittaa tilan käyttöä, oletan että lupa on myös maksullinen, eli yksi uusi helposti korotettava "vero" kunnalle.

Nyt maisematyö lupaa sanotaan mahdollisuudeksi, tulevaisuudessa siitä saattaa muodostua "velvollisuus".

Väitätte kaavaehdotuksen lähtökohtana olevan maanomistajien tasapuolisen kohtelun.

Tasapuolisuudesta olen toista mieltä. Tasapuolisen kohtelun vuoksi maanomistajilla tulee jatkossakin olla oikeus käyttää maa-alueitaan, rakennuspaikkojen määrää on kaavaehdotuksessa rajattu liikaa, koska kunta on aiemminkin mahdollistanut rakentamisen jopa ranta-alueille. En hyväksy sitä, että aiemmin rakennetut rakennuspaikat hyväksytään kaavassa jopa joen rannoilla, kuitenkin uusien rakennuspaikkojen saanti kauempaakin rannasta on erittäin vaikeaa. Ei ole tasapuolista kohtelua, että toisten rakentamiset katsotaan hyväksytyiksi ja toisten kohdalta rakentaminen evätään. Kaavaehdotuksessakin annetaan toisille rakennusoikeutta, jopa rantavyöhykkeeltä, toisaalta ranta-alueille kielletään kaikki uusi rakentaminen. Viitataan kaavaehdotuksen kohdat, joissa VL-merkintä on muutettu AO:ksi. Toisille tiloille on ehdotuksessa merkitty asemakaavoitettavaa pientaloaluetta, joka sisältää hajarakennusoikeuden, toiset eivät saa yhtäkään rakennuspaikkaa. Rakennuspaikkoja kunta on antanut aiemmin 5000 m² tiloille, on luonnollista, että isonimille tiloille rakennuspaikkoja pitäisi saada helpommin. Aiemman kaavoituksen mukaan tasapuolisella kohtelulla kaikille halukkaille tulee antaa rakennuspaikka, jos tila/tontti on yli 5000 m².

Kantatilamme 1.7.1959 maista on tehty kaksi jakoa. Sisarusteni kanssa, yhteenlaskettu pinta-alamme kantatilasta on 18.85 ha (tilat 14:19, 14:29, 14:31), jolla pitäisi saada rakennuspaikkoja enemmän kuin yksi, kuten toisillekin kantatilan sukuhaaroille on annettu. Olen ymmärtänyt että haja-asutusalueella rakennuslupia on saanut hehtaarin tontille, ehdotuksen aineiston perusteella jopa 5000 m² tonteilla on rakennuspaikka. Kaavaehdotuksessa meille on osoitettu 1 tontti 18,85 ha kohti. Tasapuolisuuden vuoksi vaadimme tilalle 14:19 enemmän kuin kaksi rakennuspaikkaa, koska tila 14:32 on käyttänyt jo kaksi rakennuspaikkaa tilalle on osoitettu vielä uusi rakennuspaikka, yhteinen osuutemme kantatilasta on yhtä paljon kuin tilalla 14:32.

Kantatilojen pinta-aloja tarkastaessani toisilla tiloilla jo 10 hehtaarilla on saanut 2 rakennuspaikkaa, jossain kohdin suhdeluvulla 0,5 on myös saanut rakennuspaikan, siitä huolimatta, että tilan rakennuspaikat on jo käytetty, yksi tila on saanut rakennuspaikan suhdeluvulla 0,39, uskon että useampiakin esimerkkejä löytyy.

Tila 14:19 on kaavaehdotuksessa suurelta osalta merkinnällä MY-1. Vaadin maa-alueen poistamista virkistyskäytöstä, MY- 1 tulee myös poistaa kaavaehdotuksesta metsätaloutta haittaavana tekijänä. Tilalle tulee osoittaa rakennuspaikkoja yhden paikan tilalle enemmän kuin kaksi paikkaa.

Virkistysalueiksi kunta voi kaavoittaa omistamiaan maita haluamallaan tavalla. Tarpeettomia viheraluevarauksia Keravajoen varteen ei tarvita, enkä hyväksy niitä myöskään kaavaan.

Mikäli viheraluevarausta ei poisteta Keravanjoen rannoilta, tasapuolisen kohtelun perusteella vastaavat viheralueet tulee kaavoittaa myös Tuusulanjärven ympäri (samoin kunnan muiden järvien ympäri), järvien rannat tulee vapauttaa virkistyskäyttöön, koskee myös nykyisiä rakennuspaikkoja, jotta me Keravanjoen rantojen omistajat voisimme nauttia Tuusulan kunnassa myös järvien kauneudesta. Kellokoskella joen rannan maanomistajat eivät saa olla yhtään huonommassa asemassa kuin järvien rannalla olevat maanomistajat. Kaavat tulee hyväksyä yhtäaikaaisesti, jotta kaavoituksen tasapuolisuus kunnassa täyttyy. Maanomistajalle ranta on ranta oli se sitten järven tai joen rannalla, molemmat yhtä tärkeitä. Haluan, että kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä toimitetaan tieto. (MRL 67 §)

Vastine: Luontoselvityksen mukaan jokilaaksossa on arvokasta luonnonympäristöä, lehtoa, jonka vuoksi joen varsi on merkitty MY-1 –merkinnällä. Keravajoen laakso on kokonaisuudessaan merkitty asemakaavoitetuilla alueilla viheralueeksi ja haja-asutusalueella MY-1 –merkinnällä, jotta ranta säilyy vapaana rakentamiselta ja viheryhteydet katkeamattomina. Haarajoella asemakaavoitettavat erillispientalovaltaiset asuntoalueet on merkitty jokeen saakka, koska rantaan ei voitaisi rakentaa ulkoilureittiä maastonmuotojen vuoksi ja koska rakentaminen on jo nykyisellään ulotettu rantaan.

Rakennuspaikkoja laskettaessa käytetään koko kunnassa käytössä olevaa kantatilaperiaatetta. Kantatila on vuoden 1959 mukainen tila. Kantatilasta lohkotuille tiloille jaetaan rakennuspaikat pinta-alojen suhteessa. Furunäsin kantatila 14:2 (rekisteröity 1.10.1845) saa pinta-alansa (92,47 ha) perusteella 8 rakennuspaikkaa. Kantatila on käyttänyt 4 rakennuspaikkaa tiloilla 14:14, 14:20, 14:32 ja 14:34. Jäljellä olevat neljä rakennuspaikkaa kuuluvat pinta-alaan perustuen tiloille 14:19, 14:27, 14:32 ja 14:33. Erillisiä sukuhaaroja ja niiden rakennuspaikkoja ei tutkita vaan kantatilaa käsitellään kokonaisuutena. Mikään tila ei ole saanut suhdeluvulla 0,39 yhtään rakennuspaikkaa. Mikäli kokonainen kantatila (vuoden 1959 mukainen tila) on pinta-alaltaan esimerkiksi 0,33 hehtaaria eikä siltä ole lohkottu yhtään tilaa eikä se ole aikaisemmin käyttänyt yhtään rakennuspaikkaa, saa se yhden rakennuspaikan, kantatilan perusrakennusoikeuden.

35. Marita Kettunen ja Timo Evers

Päiväkumpu RN:o 3:510

Sari ja Mika Sirenius

Puronperä RN:o 3:1849

Rakennuskaava on vahvistettu vuonna 1967 ja koska vihersuikaletta ei ole tässä ajassa rakennettu puistoksi ja kevyen liikenteen yhteydeksi, niin tuskin sille on tarvetta tulevaisuudessakaan. Itse asiassa vihreä suikale on Mmv-alueita eli maa- ja metsätalousaluetta eikä puistoa. Maasto-olosuhteet: oja ja jyrkät rinteet: kevyen liikenteen yhteyttä ei voida maastollisista syistä rakentaa.

Kevyenliikenteen yhteys on suunniteltu sekä tässä osayleiskaavassa ja muun muassa Keravanjoen ranta-alueiden kehittämissuunnitelmassa kulkemaan Raiviotien suuntaisesti pohjoisessa ja liittyen siten Linjatiehen ja edelleen Raiviotiehen, eikä kyseiseltä vihersuikaleelta.

Näistä syistä vaadimme, että viheralue poistetaan ja tontit kokonaisuudessaan olisivat AO-alueita eli että tonttien välissä olevan viheralueen keskelle muodostettaisiin tonttien välinen lopullinen raja. Vaadimme, että tämä muutos huomioitaisiin alueen asemakaavaa muutettaessa, jolloin myös tehokkuutta ja näin rakennusoikeuden määrää lisätään.

21.10. käydyssä keskustelussa on kaavasunnittelija Henna Lindström suullisesti puoltanut viherkaistaleen poistoa.

Liitteenä kaavaote, johon merkitty muistutusta koskeva alue

Vastine: Maastonmuotojen vuoksi kevyenliikenteen yhteyttä ei voida rakentaa, mutta kulku pumppaamolle on säilyttävä. AO-alue voidaan laajentaa osayleiskaavassa kiinteistönrajaan saakka. Muutos toteutuu kuitenkin vasta asemakaavamutoksella, jolloin myös tehokkuus ja rakennusoikeuden määrä tarkistetaan. Lisäksi tulee huomioida, että tulevaisuudessa voi olla tarvetta siirtää pumppaamo pohjoisemmaksi esimerkiksi Mattilan alueen rakentuessa, jolloin väylälle jää rasite. Putket kaivettaisiin kunnan omistamalle alueelle, mutta rasitteet ulottuisivat myös naapuritilojen alueille, koska kunnan omistama maakaistale on niin kapea.

Toimenpiteet: AO-alueita laajennetaan tilan 3:510 kiinteistönrajaan saakka.

36. 423 allekirjoittanutta/Tea Forssén

Tuusulan kunta on suunnitellut Männistönpuistoon kerrostalokorttelin.

Kaivo- ja Kirkkotalo, paloasema, Rauhavilla, Saunarannankuja, vanha tehtaansauna ja Männistön tanssilava rajaavat kauniin Männistön puistoalueen.

Puisto on osa historiallisesti arvokasta Ruukin asuin- ja tehdasalueilijöötä Kellokoskella.

Puistoon rakennettuna kerrostaloalue tulisi tuhoamaan tämän kauniin kulttuurihistoriallisesti arvokkaan maiseman ja katkaisemaan tehtaansaunan ja Rauhavillan yhteyden yhtenäiseen Ruukkimiljööseen. Samoin kerrostaloalue tuhoaisi suuren osan kaunista Männistönpuistoa.

Alueen suunnittelussa on otettava huomioon kulttuuriympäristön ominaispiirteiden vaaliminen ja turvattava merkittävien maisema- ja kulttuuriarvojen säilyminen.

Me allekirjoittaneet (423 allekirjoittanutta) jätämme mielipiteemme Tuusulan Kunnalle Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta, koskien Männistönpuistoon suunniteltua kerrostalokorttelia.

Vastustamme kerrostaloalueen rakentamista Männistönpuistoon ja haluamme säilyttää kylän viheralueen ja Ruukkimiljööön mahdollisimman koskemattomana.

Vastine: Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta saadun palautteen vuoksi Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan osayleiskaavasta ja korvataan merkinnällä VL (lähivirkistysalue). Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.

Toimenpiteet: Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan Kellokosken osayleiskaavasta ja korvataan kaavamerkinnällä VL.

37. As.Oy Tuusulan Rauhanvilla Tea Forssén

Osayleiskaavaehdotuksessa on kaavoitettu kerrostalokortteli Männistönpuistoon. Puisto rajoittuu yhdeltä reunalta omistamamme kiinteistön Koivurinne 70102 RN:o /tontti 858-404-3-1 876-M601 rajaan.

Kiinteistöllä sijaitsee v. 1901 Tehtaan peltisepille valmistunut työläisasuintalo, Rauhavilla. Talo ympäristöineen on v. 2000 suojeltu rakennussuojelulailla. Suojelun piiriin kuuluu myös talon edessä oleva käyttöpiha koivurivistöineen.

Toivomme, että seuraavat asiat huomioidaan päätettäessä Kellokosken osayleiskaavaehdotuksen toteutusta.

1. Maakuntakaava

Maakuntakaava on laadittu v.2008 ja siinä ko. puistoalue on määritelty valtakunnallisesti arvokkaaksi säilytettäväksi kulttuurimaisemaksi. Puistoon rakennettu kerrostalokortteli on siten maakuntakaavan vastainen suunnitelma.

2. Asemakaava

Kellokosken asemakaava on vuodelta 1984. Suojeluasiat asemakaavassa ovat vanhentuneet, viitaten uudistettuun maakuntakaavaan ja Rauhavillan rakennussuojelupäätökseen v.2000.

3. Kulttuurimaisema/rakennussuojelu

Puisto on tärkeä osa Ruukin historiaa ja maisemaa. Puiston laidoilla on mm. vanha tehtaan tiilisauna sekä Rauhavilla. Puisto yhdistää nämä rakennukset Ruukinmiljööseen. Suunniteltu kerrostalokortteli katkaisisi näiden arvokkaiden rakennusten yhteyden Ruukin miljööseen ja siten rikkoisi Ruukin alueen yhtenäisyyden.

Mielestämme kerrostalokortteli sijoitettuna suojelukohteen eteen, rikkoo Uudenmaan ympäristökeskusten tekemää rakennussuojelupäätöstä

Rauhavillasta ja sen ympäristöstä. Samoin se rikkoo maakuntakaavan suojelumääräyksiä.

4. Kiinteistön arvo

Olemme aikanaan ostaneet kiinteistön, joka rajoittuu puistoon. Jos kerrostalot ilmestyvät rajanaapuriksi, niin kiinteistömme rahallinen arvo tulee laskemaan huomattavasti. Lisäksi kiinteistö menettää suuren osan suojeluarvostaan. Yli satavuotiaan talon eteen eivät sovi nykyaikaiset kerrostalot.

5. Pihan käyttö

Rauhavillan piha on Männistönpuistoon päin. Vaikutus asumismukavuuteen muuttuisi olennaisesti ja myös tämä laskisi kiinteistön arvoa entisestään. Mahdollisten kerrostalojen ikkunoista ja parvekkeilta olisi esteetön näkymä Rauhavillan pihaan sekä sisätiloihin. Normaali pihalla oleskelu ja muu toiminta muuttuisi epämukavaksi, eikä yksityisyyttä olisi lainkaan.

Vastine: Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta saadun palautteen vuoksi Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan osayleiskaavasta ja korvataan merkinnällä VL (lähivirkistysalue). Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.

Toimenpiteet: Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan Kellokosken osayleiskaavasta ja korvataan kaavamerkinnällä VL.

38. Veli-Pekka Talvela
Malmars RN:o 26:0

Asia: Muistutus Kellokosken osayleiskaavaluonnoksesta

Tila Malmars 858-404-26-0

1. Yleiskaavaluonnokseeni on sisällytetty maantien 290 linjaus välillä Haarajoki Nuppulinnantie siten, että se kulkisi Malmarin tilan peltojen halki. Mielestäni tämä tie on tarpeeton ja liikenne Haarajoen suunnasta valtatie 3:n suuntaan tulisikin ohjata kulkemaan Vähänummentietä pitkin ja rakentaa sille jatko Purolantien ylitse.

Tarvittava liityntäliikenne Kellokoskelta Lahdenväylälle on ohjattavissa (parannettavan) Linjatien kautta. Perustelu, jonka mukaan Linjatieltä ei voida rakentaa moottoritielelle liittymää siksi, että se tulisi liian lähelle Haarajoen liittymää, on kestävä. Etäisyyttä näiden liittymien välille tulisi yli 2 km. Lähiseudulla on esimerkkejä huomattavasti lähemmäs toisiaan rakennetuista liittymistä (mm. Lahdenväylällä Porvoonväylän ja Kehä 1:n väli) ja myös Kehä 3:n ja Porvoonväylän liittymien välimatka Lahdenväylällä on hieman yli 2 km.

Tien 290 suunniteltu linjaus rikkoisi yhtenäisen peltoaukean ja häiritäisi kohtuuttomasti maatalouden harjoittamista Malmarin tilalla. Tilalle kuuluvista peltoaukean pelloista n. 20 hehtaaria (40 %) jäisi tien alle tai sen taakse talouskeskuksesta nähtynä. Tämä heikentäisi tuntuvasti tilan elinkelpoisuutta. Maantien taakse jäävän osan viljeleminen edellyttää 1-2 sellaisen alikulun rakentamista, joista voidaan kulkea esim. leikkuupuimurilla. Tällaisen rakennustyön kustannukset ovat varsin suuret.

Vaikka kaavaehdotuksen tielinjaus olisi tässä vaiheessa vain ohjeellinen, on karttaa katsomalla ja alueen maasto-olosuhteet tuntemalla vaikeaa kuvitella sellaista kunnanhallituksen 14.9.2009 antamissa vastineissa esitettyä myöhemmin tarkentuvaa linjausta, joka olisi parempi kuin edellä mainitut vaihtoehdot (Vähänummentie ja Linjatie) ja joka riittävästi estäisi maataloudelle aiheutuvat haitat.

Valmisteluvaiheen (Khall 3.12.2007) kuulemisen yhteydessä kaavaluonnoksesta jätetyissä lausunnoissa ja mielipiteissä lukuisa joukko osallisia on vastustanut kyseistä tietä ja tuskin kukaan on sitä erikseen kannattanut. Tällaista kuntalaisten mielipiteenilmaisua ei kunnanhallitus voi olla ottamatta huomioon.

Esitän, että tielinjauksesta luovutaan kokonaan.

2. Tilan peltoaukean pohjoislaitaan, Alatalontien eteläpuolelle merkitty työpaikka- sekä teollisuus- ja varastoalue (TP ja T) on tässä kaavaluonnoksessa laajentunut huomattavasti siitä, millainen se oli 14.1.2008 kirjeellä lähetetyssä kaavaluonnoksessa, josta myös allekirjoittanut esitti mielipiteensä. Uusi aluerajaus kattaa n. 5 ha vastikään täydennysalaojitettua peltomaata, jolla on suuri merkitys maatalon tuotannolle ja elinkelpoisuudelle. Rajalinnan teollisuusalueen laajentumistarpeet tullevat tyydytettyä alueella, joka ulottuu yhden tonttirivin (n. 100 m.) etäisyydelle Alatalontieltä etelään.

Esitän, että mainittu työpaikka/teollisuus- ja varastoalueen rajausta muutetaan sellaiseksi kuin se oli 14.1.2008 päivätyssä kaavaluonnoksessa.

3. Kaava-alueen eteläkulmaan, Järvenpään kaupungin vedenottamon, Halkiantien ja Aavasaksantien rajoittamalle alueelle on merkitty erillispientalovaltainen asuntoalue (AO). Koska alue on kaavaluonnoksessa varsin laaja ja tulee merkitsemään suhteellisen taajaa rakentamista, tulee sen täsmällinen rajausta määritellä erikseen yhteistyössä maanomistajan kanssa.

4. Yleiskaavaluonnokseen on merkitty Malmarin tilan maiden halki Aavasaksantieltä Kellokoskenjoen laaksoon kulkemaan ulkoilureitti. Linjaus on merkitty osaksi hyödyntämään tilan peltoteitä.

Huomautan, että tilan peltoteitä käytetään jatkuvasti maatalouskoneiden siirtämiseen, eikä mahdollisesta ulkoilureitistä saa aiheutua häiriä elinkeinon harjoittamiselle. Lisäksi luonnosteltu ulkoilureitti on merkitty osaksi kulkemaan sellaiselle alueelle, jossa ei tällä hetkellä ole minkäänlaista kulku-uraa. Tällaiselle alueelle ei ulkoilureittiä voida perustaa ilman maanomistajan suostumusta.

Vastine:

1. Ohikulkutien rakentaminen on tiehallinnon hanke. Tiesuunnitelmat ovat 1990-luvulta ja tien toteutumisen tullessa ajankohtaiseksi, tullaan tiesuunnitelmia tarkentamaan mm. tielinjauksen osalta. Ohikulkutie palvelisi toteutuessaan myös laajemmin Hyvinkään-Lahdentien välisiä kulkijoita eikä ainoastaan kellokoskelaisia ja olisi merkitykseltään tärkeä koko Keski-Uudenmaan tieverkon toimivuudelle.

Kunnanhallitus päätti 14.9.2009 kokouksessaan, että Tuusula alkaa selvittää yhteistyössä Mäntsälän kanssa Linjatien leventämistä, koska nykyinen tie on kevyenliikenteen liikenneturvallisuuden näkökulmasta vaarallisen kapea. Toiseksi selvitetään Linjatien mahdollisuutta toimia tulevaisuudessa liittytävänä Lahden moottoritille etelän suuntaan. Tällöin Kellokosken kylän läpiajoliikennettä saataisiin vähenemään. Liittymien välin tulisi olla kuitenkin 2 000 – 3000 m. Porvoonväylällä nopeudet ovat alhaisempia ja liittymien välit voivat olla pienempiä.

2. Etelä on ainoa suunta, johon työpaikka-alueita voidaan laajentaa. Aluevaraus voidaan kuitenkin pienentää luonnosta vastaavaksi, mutta yhdyskuntarakenteen laajenemisnuolet pidetään mukana kaavassa. Kaavamerkintää täsmennetään TY-3:ksi, joka on teollisuusaluetta, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alue varataan ympäristöä häiritsemättömille tuotanto- ja varastotiloille sekä asumiselle. Alueen rakennusoikeus määritellään asemakaavoituksen yhteydessä.

3. Asemakaavoitettaessa erillispientalovaltaista aluetta tarkentuvat kortteleiden, katujen ja puistoalueiden rajaukset. Jotta asemakaavoitus käynnistyy, tulee kunnan ja maanomistajan päästä sopimukseen asemakaavoituksen käynnistymisestä. Asemakaavaratkaisu mietitään yhteistyössä maanomistajan kanssa.

4. Ohjeelliset ulkoilureitit on linjattu kulkemaan pääosin olemassa olevia väyliä pitkin. Mikäli kunta lähtee toteuttamaan ulkoilureittiä, vaatii se maanmittaustoimiston ulkoilureittitoimituksen, jossa määritellään mm. maanomistajalle maksettava korvaus sekä reitin rajat.

Toimenpiteet: Alatalontien eteläpuoliset T-aluevaraukset pienennetään luonnosta vastaavaksi. Kaavamerkintä muutetaan TY-3:ksi.

39. Kellokosken VPK

KELLOKOSKEN OSAYLEISKAVAEHDOTUS

Kellokosken osayleiskaavaehdotuksessa on suunniteltu asuinkerrostaloa niin sanottuun Männistön puistoon Saunarannankujan varteen.

Kellokosken Vapaaehtoinen Palokunta ry vastustaa suunniteltua rakennusta seuraavin perustein:

Männistön lavan toiminta

- VPK:n ylläpitämällä Männistön tanssilavalla on monikymmenvuotiset perinteet. Lavan toiminnan jatkumisen kannalta on tärkeää, että siellä voidaan järjestää huvitilaisuuksia naapurustoa häiritsemättä.

Mikäli esimerkiksi tilaisuuksien kestoja tai määrä joudutaan rajoittamaan lähelle tulevan asutuksen vuoksi, se johtaa helposti lavatoiminnan kuihtumiseen.

Tanssipaviljonkirakennuksen luonteen vuoksi äänen eristäminen esimerkiksi rakennusteknisin keinoin ei tule kyseeseen.

Palokunnan harjoittelu

- Palokunnan hälytysosaston toiminnan keskeisenä edellytyksenä on jatkuva harjoittelu. Tällä hetkellä pelastusaseman piha ja Männistön pysäköintialueineen muodostavat yhdessä hyvän tilan harjoitella toimintaa naapureita häiritsemättä.

Hälytysosaston harjoittelussa käytetään tyypillisesti vesisuihkuja, joiden hajasumu voi aiheuttaa ikävää haittaa naapureille. Lisäksi kaluston käytöstä aiheutuvat äänet voivat aiheuttaa haittaa.

Toisinaan, esimerkiksi alkusammutusharjoituksissa, on välttämätöntä käyttää myös todellista tulta. Tästä syntyy hajuhaittoja ympäristöön, vaikka polttoöljyn käyttö suurelta osin korvattu alkoholipohjaisilla nesteillä ja kaasulla.

Palokuntamme pitää melko paljon alkusammutuskoulutuksia valistusmielessä palokuntaan kuulumat- tomille ihmisille.

Vastine: Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta saadun palautteen vuoksi Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan osayleiskaavasta ja korvataan merkinnällä VL (lähivirkistysalue). Kerrostalokortteli oli sijoitettu täydennysrakentamisen kannalta sopivaan kohtaan perustuen olemassa olevaan ympäristöön ja infrastruktuuriin.

Toimenpiteet: Männistönpuiston kerrostalokortteli poistetaan Kellokosken osayleiskaavasta ja korvataan kaavamerkinnällä VL.

40. Ari Nyman **RN:o 3:1642**

- 1. Korkeamäestä- ja Riiheläntiestä alueen kokoojakatu, jolloin liittymä ohikulkutielle helpompi.*
- 2. Haja-asutusalueelle rakentamiseen pitäisi käyttää Linjamäki-Keravanjokilaakson osayleiskaavan mitoitusta ja luopua 1.6.2007 tilajaon käytöstä, jotta maanomistajien tasapuolinen kohtelu toteutuisi. Alueet, joilla ei ole aiempaa osayleiskaavaa voidaan mitoittaa kaavaehdotuksen mukaisesti.*
- 3. Tilan 3:1135 kohdalla mitoitustaulukossa rakennus kohdassa lukee "muu maa.. Merkinnän pitäisi olla As.rak.*

Vastine: 1. Kun Kellokosken ohikulkutie rakennetaan, tulee tarve ohjata Kellokosken taajaman länsipuolisilta asuinalueilta liikenne ohikulkutielle kokoojakatua pitkin. Korkeamäentie ja Riiheläntie sijaitsevat liiaksi lännessä ohjatakseen liikennettä sujuvasti ohikulkutielle. Kun asemakaavoitus Korkeamäentien itäpuolisille pelloille alkaa, tarkentuvat kokoojakadun sekä tonttikatujen sijainnit. Kellokosken osayleiskaavassa kadut on merkitty ohjeellisina.

2. Jotta mitoitus oli tasapuolinen, on koko kaava-alueella on tahdottu pitää samaa leikkausajankohtaa tutkittaessa tilajaotusta. Koska taajaman itäpuolelle ei ole aikaisemmin laadittu mitoittavaa kaavaa, on nyt mitoitus päivitetty myös taajaman länsipuolelle yhdenvertaisuuden vuoksi.

3. Taulukkoon tehdään korjaus muistutuksen mukaisesti

Toimenpiteet: Hajarakennusoikeutta havainnollistavaan taulukkoon korjataan tilan 3:1135 rakennuksen kohdalle merkintä As.rak.

41. Joonas ja Sari Pinomaa Hakaniemi RN:o 3:811

Tämä kirje on vastine Kellokosken osayleiskaava ehdotuksessa olevaan "Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta jätetyt mielipiteet" kohtaan 30. Saimme vastineen kirjeeseemme, jossa pyysimme muuttamaan osayleiskaavamuutoksen yhteydessä Tuusulan Kellokoskella sijaitsevaan tonttimme 3:811 Hakaniemi, kaavaan M8 tai M9. Tontti on tällä hetkellä kaavoitettu RA-4 kaavalle, jossa sallitaan loma asuminen. Saamassamme kunnan vastineessa ei otettu kantaa pyyntöömme. Vastineessa kerrataan ainoastaan nykyisen kaavan edellyttämät rakennusoikeudet ja se, että naapureilla ei ole oikeutta rakentaa. Tämä on turhaa jaarittelua eikä vastaa pyyntöömme ja osa on virheellistä tietoa. Kenelläkään naapureista joilla on M8/M9 kaava, ei tällä hetkellä ole vireillä olevia rakennushankkeita, mutta rakennusoikeutta osalla kuitenkin on vielä jäljellä. Toivomme siis, että kunta pysyisi asialinjalla vastauksissaan.

Haluamme muutoksen nykyiseen kaavaan, koska haluamme muuttaa loma-asuntomme ympärivuotiseen käyttöön tarkoitetuksi asunnoksi, kaava M9. Kaikki muut samalla alueella olevat vastaavan kokoiset tontit (yli 5000 m²) ovat M8 tai M9 kaavalla olevia tontteja, joilla sallitaan haja-asutusluontoinen rakentaminen ja asuminen. Lähin tällainen naapurimme sijaitsee 100 metrin päässä tontistamme. Vetoamme yhdenvertaisuuteen alueen muiden vastaavien (M8 / M9) tonttien kanssa. Olemme olleet hyvin kärsivällisiä asian suhteen ja odotimme edellistäkin vastausta 1,5 vuotta, vaikka alussa vastaus luvattiin noin puolessa vuodessa. Odotusaika on jo nyt ollut kohtuuton. Tiedustelimme loma-asunto rakennuslupahakemuksemme yhteydessä Uudenmaan Ympäristökeskuksen kantaa muutokseen ja mitään estettä sille ei kuulemma ole. Siksi ihmettelemme suuresti, mikä ongelma muutoksen suhteen Tuusulan kunnalla on, luulisi uusien veronmaksajien kelpaavan kunnallekin. Haluamme saada tämän kaava-asian käsiteltyä pikaisesti loppuun. Haluamme, että pyytämästämme kaavamuutoksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä toimitetaan tieto meille pikaisesti ja että pyyntöömme otetaan vakavasti käsittelyyn.

Vastine: Kellokosken osayleiskaavalla ei ole tarkoitus muuttaa loma-asuntoja pysyvään asumiseen. Kuten luonnosvaiheesta jättämämme mielipiteen vastineessa todetaan, yhtään uutta ympärivuotista rakentamista ei joen rantaan sallita, vaan kaavalla on osoitettu tämän hetkinen tilanne. Loma-asunnot on osoitettu RA-4 –merkinnällä ja ympärivuotiset asunnot sijaitsevat M-9 –alueella. M-9- ja M-8 –alueilla sijaitsevilla tiloilla ei ole käytettävissä uusia hajarakentamismahdollisuuksia ja näin ollen uutta asutusta Keravanjoen varteen ei tällä kaavalla osoiteta.

42. Keijo Walve RN:o 14:31

*- Tilan kohdalta puuttuu edelleenkin rakennusoikeus merkintä.
- Epäoikeudenmukainen laskentatapa, vanha järjestelmä käyttöön, suosii jo käyttäneitä rakennuspaikkojen saajia.*

Pinta-alat pieniä, koska jako tehty vuonna 1986 jo toiseen polveen ainakin tiloilla 14:29, 14:30 ja 14:31. Tilat 14:29, 14:30, 14:31 ja 14:19 (Leo Valveen pk) n. 21 ha edellyttää ainakin 2 rakennuspaikkaa yhteensä näille tiloille. Tilan läpi kulkee jo nyt kunnan vesijohto.

Vastine: Tilalle 14:31 ei kuulu laskennallista hajarakennuspaikkaa. Osayleiskaavan hajarakennuspaikkojen määrä on laskettu kantatilakohtaisesti. Tuusulan kunnassa, kuten yleinen tapa on muissakin kunnissa, haja-asutusalueen rakennuspaikkojen lukumäärä määräytyy kantatilan (vuoden 1959 tila) pinta-alan perusteella. Hajarakennuspaikkojen määrä jaetaan kantatilasta muodostetuille lohkitiloille ja kantatilaperusteinen laskentatapa on nähty maanomistajia tasapuolisesti kohtelevaksi. Furunäsin kantatilasta on jo muodostettu 13 tilaa. Kantatila saa pinta-alansa mukaan 8 rakennuspaikkaa, joista 4 on rakennettu ja 4 uutta rakennuspaikkaa kuuluvat tiloille 14:19, 14:27, 14:32 ja 14:33 niiden pinta-aloihin perustuen.

43. Keijo Walve**RN:o 4:18**

- *Tielinjauksen poisto yleiskaavaluonnoksesta.*
- *Uusi linjaus Linjatieltä suoraan VT 4:lle.*

Vastine: Maantie 290 välillä Haarajoki Nuppulinnantie eli ns. Kellokosken ohikulkutie sisältyy Tiehallinnon hankkeisiin ja tien linjaus tarkentuu Tiehallinnon suunnitelmien mukaan. Tietä ei voida poistaa suunnitelmista kunnan päätöksellä, vaan ohikulkutie palvelisi toteutuessaan myös laajemmin Hyvinkään-Lahdentien välisiä kulkijoita ja olisi merkitykseltään tärkeä koko Keski-Uudenmaan tieverkon toimivuudelle.

Tuusulan kunnanhallitus päätti 14.9.2009 kokouksessaan, että Tuusula alkaa selvittää yhteistyössä Mäntsälän kanssa Linjatien leventämistä, koska nykyinen tie on kevyenliikenteen liikenneturvallisuuden näkökulmasta vaarallisen kapea. Toiseksi selvitetään Linjatien mahdollisuutta toimia tulevaisuudessa liityntäväylänä Lahden moottoritiele etelän suuntaan. Tällöin Kellokosken kylän läpiajoliikennettä saataisiin vähenemään. Linjatien ja Haarajoen moottoriteliittymien väli saattaa kuitenkin jäädä liian lyhyeksi..

44. Keijo Walve**RN:o 13:149 ja 4:18**

Kaavamerkintä muutettava AT-4:ksi karttaan merkityille rakennuspaikoille.

Vastine: Pohjoisväylän länsipuolelle, tilojen 13:149 ja 4:18 alueille voidaan jatkaa Hiekkakadun asemakaavoitettavaa erillispientalovaltaista asuinalueita, joka tukeutuu Järvenpään olemassa oleviin asuinalueisiin.

Toimenpiteet: Tilojen 13:149 ja 4:18 alueille, Pohjoisväylän länsipuolelle osoitetaan asemakaavoitettavaa AO-alueita.

45. Leo Valveen perikunta**Männistö RN:o 14:19**

- *Soveltettava vanhaa järjestelmää, ei ajankohtaa 1.6.2007, suosii jo käyttäneitä rakennuspaikkojen saajia. Lohkottujen tilojen yhteen laskettu pinta-ala edellyttää toista nyt ehdotetun rakennuspaikan lisäksi.*

Vastine: Nyt laadittava Kellokosken osayleiskaava on ensimmäinen mitoittava kaava Kellokosken taajaman itäpuolella. Vaikka länsipuolella on ollut mitoittava Linjamäki-Keravanjokilaakson kaava, ei sen mitoitus voida säilyttää entisellään, koska itäpuolelle on laskettava uusi mitoitus. Jotta kaava olisi taajaman itä- ja länsipuolilla yhdenvertainen ja tasapuolinen, on mitoitus päivitetty myös taajaman länsipuolella leikkausajankohtaan 1.6.2007.

46. Seppo Nieminen**RN:o 15:70 ja 15:58**

Haluan tilojeni 15:58 ja 15:70 vanhan talouskeskuksen välittömään läheisyyteen liittyvän alueen AT-4 tyyppiseksi. Pöllönkujan ja Takahornantien risteyksessä on jo nyt tiivis asuinalue.

Vastine: Tilojen 15:70 ja 15:58 alueet kuuluvat olemassa olevaan Takahornan asutuskeskittymään. Ruskela-Vanhakylä-Ritasjärven osayleiskaavan kaavarajauksen vuoksi varsinainen kyläalue on ei sijaitse Kellokosken osayleiskaava-alueella vaan Ruskela-Vanhakylä-Ritasjärven osayleiskaavassa. Tilojen 15:70 ja 15:58 kolme käyttämätöntä hajarakennuspaikkaa kuuluvat kuitenkin Takahornan kyläalueeseen ja voidaan merkitä Kellokosken osayleiskaavaan haja-asutustyyppinen asuinalue A-5 –merkinnällä (osayleiskaavaehdotuksessa merkintä oli AT-4, kyläalue).

**Toimenpiteet: Tilojen 15:70 ja 15:58 alueille lisätään A-5 –haja-asutustyyppinen asuntoalue –
merkintä.**

1. Saunarannankujan (Männistönpuiston) kerrostalokortteli poistettiin ja korvattiin VL-merkinnällä
2. Kyläalueen AT-4 –merkintä muutettiin A-4:ksi: haja-asutustyyppinen asuntoalue
3. A-4 –alueiden rajojen tarkistuksia
4. Rajalinnan työpaikka-alueella TP-1 vaihdettiin TY-3:een
5. Alatalontien eteläpuolella TP ja TY-3 alueen pienentäminen, ohjeellisen kadun lisääminen
6. Repsikantien ja Sällintien T-alueet TY-3:ksi
7. Alatalontie levennettiin 8 metriä leveästä 15 metriseksi
8. Ruukin eteläpuolinen ET poistettiin ja korvattiin C-merkinnällä
9. Yliverstaankujan LP liitettiin AP-2-kortteliin
10. Männistöntien ja Ruukinpolun väliset PY- ja AP-2 –korttelit muutettiin PL-kortteleiksi
11. Pränninpuisto VL muutettiin PY:ksi
12. Hautausmaan viereinen VL muutettiin EH:ksi
13. Ruukinpuistossa PY:tä VL:ksi
14. Vanhan valtatie varrella VL muutettiin EV:ksi Rajalinnan kohdalla
15. Ohikulkutien varren VL muutettiin EV:ksi Nummimetsäntien lounaispuolella
16. sä lääkärin asuintaloille
17. s-alueen kaavamääräyksen muutos
18. Impilinnalle sr-merkintä
19. Rauhavillalle srs-merkintä
20. Liito-oravan elinpiirin laajennus
21. Toimelan, Kirkkotalon ja Kaivotalon sä poistettiin (Toimela tehdyn kuntokartoituksen mukaan erittäin huonokuntoinen ja korjauskelvoton, kaivotalo ja kirkkotalo uudisrakennuksia)
22. Kevyen liikenteen yhteystarvemerkinän jatkaminen moottoritien itäpuolelle
23. Liitekarttaan 16.1 lisättiin kevyen liikenteen yhteystarve
24. Liite 18 Liikenne- ja meluselvitys täydennettiin
25. Lisättiin liite arkeologisista kohteista
26. Lisättiin kaavaselostukseen kuvat kulttuurihistoriallisista kohteista ja muinaismuistokohteista kohdenumeroin
27. M-8 aluevarauksen määräysosasta poistettiin § 7 ja pykälä lisättiin M-9 määräykseen.
28. Ohikulkutien ja tien 1456 aluevarausmerkintä muutettiin LT:stä L-tieliikenteen alueeksi.
29. Tilan 9:184 mahdollinen hajarakennusoikeus siirrettiin tilalle 3:1375
30. Tilan 3:2002 mahdollinen hajarakennusoikeus siirrettiin takaisin tilalle 3:1999
31. Tilojen 13:149 ja 4:18 alueille osoitettiin asemakaavoitettavaa AO-aluetta (Hiekkakadun jatkeen AO-alue), jonka rajaus määräytyy tarkemmin asemakaavalla (osa suojaviheralueeksi)

KOKOUSMUISTIO

EHDOTUSVAIHEEN VIRANOMAISNEUVOTTELU
KELLOKOSKEN OSAYLEISKAAVA

| | | |
|--------------|---|--|
| AIKA | Torstai 25.3.2010 klo 9.30 - 11.30 | |
| PAIKKA | Uudenmaan ELY-keskus, neuvotteluhuone Rämö, 1. krs Asemapäällikönkatu 14, Helsinki | |
| OSALLISTUJAT | Jussi Heinämies, ylitarkastaja Riitta Tornivaara-Ruikka, ylitarkastaja Heikki Kurki, ylitarkastaja Hannu Palmén, suunnitteluinsinööri Larri Liikonen, suunnittelija Sanna Jylhä, maakuntainsinööri Tapio Reijonen, ympäristönsuojelupäällikkö | Uudenmaan ELY-keskus Uudenmaan ELY-keskus Uudenmaan ELY-keskus Uudenmaan ELY-keskus Uudenmaan liitto Keski-Uudenmaan ympäristökeskus Tuusulan kunta Tuusulan kunta Tuusulan kunta Tuusulan kunta |
| | Kaija Hapuoja, kaavapäällikkö Anne Toivanen, suunnittelija Kalervo Lankinen, maankäyttöinsinööri Henna Lindström, kaavasunnittelija | |

ASIAT

1 Kokouksen avaus

Jussi Heinämies avasi kokouksen. Sovittiin, että hän toimii puheenjohtajana ja kunta laatii muistion neuvottelusta. Heinämies kertoi, että Järvenpäästä, Mäntsälästä ja maakuntamuseolta ei tule osallistujia viranomaisneuvotteluun.

2 Kellokosken osayleiskaava - luonnoksesta ehdotukseen

Henna Lindström esitteli lyhyesti Kellokosken osayleiskaavaratkaisun ja muutokset, joita on tehty kaavaluonnoksesta kaavaehdotukseen. Kaavan tavoitteena on maltillinen 2000 – 2500 asukkaan kasvu. Kaavaluonnos on ollut nähtävillä vuoden 2008 alussa, kaavaehdotus vuoden 2009 lopussa. Suunnittelualueelta on laadittu lisäselvityksiä: historialliset muinaisjäännökset, jätevesiviemäri- ja vedenjakelumallien päivitys, luontoselvitys Keravanjoen ja Haaranjoen väliselle alueelle, kaavatalouslaskelmat ja liikenteen nykytila- ja ennustetarkastelut, meluselvitykset sekä liittymätarkastelut.

Kaavaehdotuksessa on poistettu asutuksen laajenemisalueet Keravanjoen pohjoispuolelta Leppäsillanrannan alueelta sekä lännestä Korkeamäentien länsipuolelta. Yhdyskuntarakenteen laajenemissuunta on osoitettu nuolimerkinnöin. Metsälakikohde, puro, (luo-merkintä) on lisätty Leppäsillanrannan alueelle. Ohikulkutien liittymä ja kokoojakadun paikka on siirretty Hitsaajan työpaikka-alueella länteen päin. Hitsaajan alueen TY-merkinnät on korvattu A-2 –merkinnällä (alueet on asemakaavoitettu teollisuuteen, mutta jatkossa kehitetään asumista varten). Työpaikka- ja teollisuusalueita on laajennettu Rajalinnassa ja osoitettu laajenemissuunta kohti etelää. Rajalinnasta on poistettu vähittäiskaupan suuryksikkö (KM) ja korvattu P-merkinnällä. Linjatien varrelle

on lisätty yhteystarvemerkinä ja yhdyskuntarakenteen laajenemisnuolet Roi-
nilan pelloilta kaakkoon/etelään. Eteläiset Järvenpään rajautuvat alueet on
merkitty asemakaavoitettaviksi pientaloalueiksi. Männistönpuistoon on lisätty
kerrostalokortteli. Lisäksi kaavaehdotukseen on lisätty pohjavedenpumpppaa-
moalueita ja viheryhteystarve Keravanjoen varrelle luoteeseen.

3 Kellokosken osayleiskaavaehdotuksesta jätettyjen lausuntojen, muistutusten, niihin laadit-
tujen vastineiden pääkohdat ja niistä aiheutuvat muutokset pääpiirteittäin

Useasta lausunnosta ja mielipiteestä saadun palautteen vuoksi Männistön-
puistoon sijoitettu kerrostalokortteli poistetaan ja korvataan lähivirkis-
tysaluemerkinnällä. Ruukin eteläpuolisella alueella laajennetaan keskustatoi-
mintojen aluetta, joka mahdollistaa asuinrakentamisen pienen laajentamisen
alueelle. Pohjoisväylän varren teollisuusalue muutetaan työpaikka-alueeksi.

Tiehallinto lausui osayleiskaavaehdotuksesta, että maantie 1456 tulisi olla ohi-
kulkutien toteutumisen jälkeen katualuetta. Koska ohikulkutien rakenta-
misajankohta on avoin, muutetaan osayleiskaavaan LT-merkinnän sijaan L- eli
liikennealue -merkintä. Palmén kommentoi, että L-merkintä on mahdollinen,
kunhan aluevarauksen merkintä kerrotaan tarkasti.

Pränninpuiston, hautausmaan ja Ruukinpuiston osalta aluevarausten rajoja
siirretään käyttötarkoitusten mukaisesti. Luo-2 -alue lisätään Keravanjoen
laaksoon välille Veikkola-Furunäs.

Museoviraston, maakuntamuseon ja Uudenmaan ympäristökeskuksen lausun-
tojen mukaisesti kaikki historialliset muinaisjäännökset lisätään kaavaan. S-
alueen (alue, jolla kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennuskanta, rakenteet ja
ympäristö säilytetään) kaavamääräystä muutetaan, niin, että *”--- uudisraken-
taminen rakennustavaltaan ja sijainniltaan sopeutuu olemassa olevaan raken-
nuskantaan, historiallisiin rakenteisiin ja ympäristöön niiden kulttuurihistorialli-
set arvot huomioon ottaen. Ennen alueella tehtävien maanrakennustöiden tai
maata muokkaavien töiden aloittamista tulee olla yhteydessä Museovirastoon
mahdollisia muinaisjäännöksiä koskevan lisäselvitystarpeen määrittelemiseksi.
Uudisrakentamisen tulee soviittaa arvokkaaseen ympäristöön materiaalin, väri-
tyksen ja massoittelemisen osalta.”* Lääkäreiden asuintaloille merkitään sä-
merkintä, Toimelalta säilytettävän rakennuksen merkintä poistetaan, koska ra-
kennukselle tehdyn kuntokartoituksen mukaan rakennus on erittäin huonokun-
toinen ja korjauskelvoton.

Linjatien varrelle lisätään kevyen liikenteen yhteystarvemerkinä myös mootto-
ritien itäpuolelle.

Liito-oravan elinympäristön merkintää laajennetaan Uudenmaan ympäristö-
keskuksen lausunnon mukaisesti. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus huo-
mauttaa, että viranomaisen paikkatiedossa on rajattu laajempi liito-oravan
suojeluvyöhyke aina Ampujantiehen rajautuen sekä Kaunisnummentien länsi-
puolelle. Heinämies ja Reijonen kommentoivat, että osayleiskaavassa voidaan
edetä suppeammalla Uudenmaan ympäristökeskuksen antaman lausunnon
mukaisella rajauksella. Asemakaavavaiheessa ja ohikulkutien tiesuunnitel-
maan tehtäessä liito-oravan elinpiiri tutkitaan tarkemmin.

4 Muita lausunnoissa esiinnousseita aiheita

Lausunnoissa on otettu kantaa haja-asutukseen ja kyläalueiden merkitsemiseen. Heinämies totesi, että lainsäädännöllinen tausta haja-asutuksen hillitsemiseen on olemassa kun maankäyttö- ja rakennuslaki astui voimaan v. 2000 ja tarkistettut valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet vuonna 2009. Heinämiehen mukaan suurin erimielisyys koskien Kellokosken osayleiskaavaa on haja-asutuskysymyksessä ja kylä-alueiden merkitsemisessä. Koska kyseessä ei ole kylien haja-asutusalueen osayleiskaava vaan kunnan yhden keskustajaman kaava, ei hänen mielestään taajaman lievealueella voida käyttää kylä-aluemerkintää. Aluumerkintä tulisi muuttaa toiseksi tai korvata kohdemerkinnällä. Haja-asutusta ei tulisi kaavalla lisätä, vaan tukea ja edistää yhdyskuntarakenteen eheyttämistä. Hapuoja vastasi kyseessä olevan suuri poliittinen kysymys. Kunnassa on vahva maanomistajien tahto ja jos hajarakennusmahdollisuudet poistetaan, loppuu kaavan tekeminenkin. Nykyisellään hajarakennuslaskelmien avulla voidaan haja-asutusta kuitenkin säädellä ohjaamalla ne keskittymiin teiden varsille ja pienemmille tonteille. Lisäksi osoitetaan selvästi alueet, joille ei saa rakentaa ollenkaan. Tällä hetkellä haja-asutusalueelle menee kuitenkin vain 20 % rakentamisesta, kun 80 % sijoittuu asemakaavoitetulle alueelle. Heinämies totesi, että vaikka tilalla on hajarakennusmahdollisuus, ei rakennuspaikan saaminen ole automaattista.

Lisäksi keskusteltiin Tuusulan ja Järvenpään rajalle sijoitetuista pientaloalueista ja Haarajoen aseman tukemisesta. Kellokosken osayleiskaavalla on tahdottu tukea Kellokosken palveluja, johon puolestaan Haarajoen asemansuodun maankäytön tehostaminen ei oikein sovi. Heinämiehen mukaan Järvenpään rajalle ei tulisi osoittaa omakotialueita vaan reservialuetta tai selvitysalueita. Haarajoen alue moottoritien itäpuolella on ymmärrettävää merkitä asemakaavoitettavaksi pientaloalueeksi, koska tarkoituksena on muuttaa loma-asutusta pysyvään asutukseen. Hapuoja vastasi, että mikäli reuna-alueet osoitetaan selvitys- tai reservialueiksi, tällöin maanomistajat vaativat takaisin hajarakennuspaikkansa.

Lausunnoissa nousi esille myös pohja- ja hulevesikysymyksiä. Tornivaara-Ruikka kertoi, että osayleiskaavalla pohjavesialueelle on tulossa maltillisesti uutta rakentamista ja sekin asumista. Kun asumisen laajentumisalueet tulevat asemakaavoitettaviksi, voidaan tarkistaa pohjavesialueen rajausta ja tarkentaa alueiden suojaukset. Tornivaara-Ruikka esitti huolensa kyläalueista, joita on merkitty pohjavesialueelle. Niiden jätevesien käsittelyä pitää pohtia. Tarkkaa hulevesisuunnitelmaa ei tarvitse tehdä, mutta asia tulee tiedostaa. Hulevesien viivyttämiseksi tulee varata tilaa, eikä ohjata niitä suoraan vesistöön. Vesistöihin johdettavaa hulevesien määrää tulee hillitä. Hulevesien hallinta tulee suunnitella asemakaavavaiheissa ja aiheesta on ilmestymässä opas. Heinämies kaipasi kaavaselostukseen lisäystä vaikutusten arviointiin siitä, miten ohikulkutien rakentaminen vaikuttaa pohjavesiin.

Lisäksi puhuttiin kirkkotalon ja kaivotalon suojelumerkinnöistä. Rakennukset ovat uudisrakennuksia, vanhoilla rakennuksilla oli suojelumerkinnät asemakaavassa ja ne on luokiteltu Tuusulan kulttuurimaisema ja rakennuskanta – inventoinnissa II-luokan kohteiksi. Rakennukset on kuitenkin rakennettu perustuksiaan myöten uudelleen.

3 Viranomaisten kommentit

- Järvenpään kaupungilta saadussa kommentissa kerrotaan, että kaupunki ei näe kaavassa mitään erityisen hälyttävää. Kasvupaineisiin vastaamista tutkitaan lähitulevaisuudessa tehtävien Haarajoen ja oikoradan asemanpaikkojen selvitysten kautta (KUUMA-alueen rajaseutu-yhteistyö). Järvenpään kaupunki käynnistää parhaillaan kaavan ulkopuolisten alueiden vesihuollon selvitystä, jossa on tarkoitus varautua vuoropuheluun Tuusulan kunnan kanssa kaupungin rajaan liittyvien AO-alueiden vesihuollon osalta, koska niitä ei voi realistisesti viemäroidä muualle kuin Järvenpään verkkoon. Näiden Tuusulan alueiden mitoitus vaikuttaa mm. kaupungin putkimitoitukseen, joten Tuusulan toivotaan myös panostavan tähän selvittelyyn asemakaavaedellytysten turvaamiseksi.
- Uudenmaan liitossa ollaan tyytyväisiä, että luonnoksesta annetun lausunnon myötä vähittäiskaupan suuryksikkö on poistettu kaavasta ja Keravanjoen varteen on lisätty viheryhteystarvemerkinä. Haarajoen asemanseudusta liitto huomauttaa, että Kellokosken osayleiskaava ei saa aiheuttaa haittaa asemanseudun tehokkaammalle rakentamiselle. Liitto ei ota kantaa kaavatekniseen AO-alueen merkintään Tuusulan ja Järvenpään rajalle. Liitto lausuu kuitenkin, että Haarajoen seudulla on tarpeen ylikunnallinen suunnittelu ja selvittäminen. Maakuntakaavassa on merkitty taajamarakenteen laajenemisnuolet, jotka eivät kuitenkaan tarkoita, että alue tulisi välttämättä käyttöön ennen vuotta 2030. Maakuntakaavan rakennemallit ovat tulossa lausunnoille kevään aikana ja siinä tutkitaan mm. Haarajoen asemanseudun tehokkaampaa maankäyttöä silmukkamallin mukaisesti kilometrin säteellä asemasta sekä laajemmin sormimallin mukaisesti 2,5 kilometrin säteellä. Maakuntakaavassa ei ole ratkaistu haja-asutusta, joten liitto ei ota siihen kantaa Kellokosken osayleiskaavassakaan. Osayleiskaavan kyläalumerkinät eivät vastaa maakuntakaavan kylämerkintöjä. Viheryhteydet on osoitettu riittävästi. Osayleiskaava ei ole maakuntakaavan vastainen.
- Hapuoja vastasi Uudenmaan liiton kommentteihin, että kilometrin säde tai 2,5 kilometrinkään säde ei ulotu kuin liepeiltään Tuusulan kunnan puolelle. Alueen tehokkaampaa rakentamista rajoittavat myös joki, rata, moottoritie ja Järvenpään yleiskaavan MU- ja M-aluevaraukset. Haarajoen asemaa on vaikea tukea Tuusulan kunnan alueella. KUUMA-rahamurvin raja-alueen maankäyttöä tutkitaan tarkemmin.
- ELY-keskus ehdottaakin alueen merkitsemistä selvitysalueeksi, joka suunnitellaan yhteistyössä Tuusulan kunnan ja Järvenpään kaupungin kanssa.
- ELY-keskus, liikenne: Meluntorjunta tulisivat näkyä kaavassa. VL-alueet ohikulkutien varressa Nummimetsäntien tuntumassa tulisi merkitä suojaviheralueeksi (EV). Samoin Rajalinnassa Pohjoisväylän varrella Mestarintien suuntainen VL-alue tulee muuttaa EV:ksi. EV-alueiden meluntorjunnan toteuttaa kunta. Joukkoliikennetarkastelu lisätään kaavaselostukseen.
- ELY-keskus, rakennussuojelu: Suojellut rakennukset olisi hyvä numeroida kaavakartalle ja kaavaselostukseen. Kerrostalokorttelin poistaminen on hyvä asia, kuten myös s-alueen kaavamääräyksen täsmen-

täminen. S-alueelle tulisi lisätä suojelun arvo, eli valtakunnallinen arvokkuus. Lisäksi rakennussuojelulla suojellut rakennukset tulisi merkitä srs-merkinnällä (Rauhavilla). Sr-merkinnällä merkittäisiin suojeltavat rakennukset ja sä-merkintä kertoisi kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakennukset, joilla kulttuurihistoriallinen arvo säilyy. Kaivo- ja kirkkotaloon voitaisiin lisätä sä-merkintä.

- Keski-Uudenmaan ympäristökeskus: Vuollejokisimpukka tulisi mainita kaavaselostuksessa ja tutkia tarkemmin asemakaavan yhteydessä. Laamasen luontoselvityksen erittäin arvokkaat alueet on otettu hyvin huomioon (yksi kohde lisätään välille Veikkola-Furunäs). Kaksi arvokasta kohdetta on jäänyt merkitsemättä: Järvenpään rajalla B5 lehtokorpilaakso, joka osuu mahdollisesti lisättävälle selvitysalueelle sekä kohde E1 kangasmetsämaasto, josta osa olisi merkittävä MY-merkinnällä.
- Lisäksi puhuttiin Rajalinnan palvelualueesta, jonka määräyksiin tulee lisätä, että alueella sallitaan päivittäistavarakauppaa enintään 2 000 kem². Myös ruukinpuiston lämpökeskuksen siirtäminen tulee tarkistaa. Saastuneet maat tarkistetaan asemakaavavaiheessa.
- Myös Ruukin alueen tulevaisuudesta puhuttiin. Voisiko alueelle saada maakunnan kehittämisrahaa? Rakennusten suojeluarvo perustuu teollisuuteen, jota ei enää ole. Alueen osoittaminen asumiseen on mahdollista maaperän puhdistamisen jälkeen.

4 Jatkotoimenpiteet

Kaava pyritään saamaan hyväksymiskäsittelyyn kevään aikana.

Muistion laati



Henna Lindström, kaavasuunnittelija, Tuusulan kunta

Jakelu:

- osallistujat
- Keski-Uudenmaan maakuntamuseo / Sari Saresto
- Järvenpään kaupunki / Ilkka Holmila
- Mäntsälän kunta / Lauri Pouru
- Uudenmaan ELY-keskus / Tarja Laine
- Liikennevirasto / Eero Liehu