



TUUSULAN KUNNANHALLITUS

KOKOUSPÖYTÄKIRJA Nro 24/2016

Kokousaika 12.9.2016 klo 17.00–19.30

Kokouspaikka Tuusulan kunnantalo

Käsiteltävät asiat

307 §	KOKOUKSEN SISÄISET ASIAT	1097
308 §	LAHELANPELTO II, ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS.....	1098
309 §	VARUSKUNTA-ALUEEN LÄMPÖKESKUKSEN VUOKRASOPIMUKSEN IRTISANOMINEN	1110
310 §	PAKOLAISTEN VASTAANOTTAMINEN.....	1123
311 §	*****, VALTIOKONTTORIN PÄÄTÖS JA OMAISUUDEN VASTAANOTTAMINEN	1143
312 §	KESKI-UUDENMAAN YMPÄRISTÖKESKUKSEN YHTEISTOIMINTASOPIMUS; TUKIPALVELUIDEN JA NIIDEN KUSTANNUSTEN KOHDENTAMINEN.....	1147
313 §	MAAKUNTAUUDISTUKSEN ALUEELLINEN ESITTELY- JA KESKUSTELUTILAISUUS 27.9.2016, EDUSTAJIEN VALINTA	1150
314 §	VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET.....	1151
315 §	ILMOITUSASIAT	1152
316 §	KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN	1153
317 §	KESKUSTELUASIAT.....	1154

Kokousaika	12.9.2016 klo 17.00–19.30	
Kokouspaikka	Tuusulan kunnantalo	
Saapuvilla olleet jäsenet	Kervinen Sanna Kuusisto Päivö Friman Kari Heinänen Salla Heiskanen Sari Huuhtanen Pasi Koivunen Aila Nyman Ari Seppälä Ilkka Sorri Liisa Mäki-Kuhna Mika	puheenjohtaja
Poissa olleet	Reinikainen Tuija Sjöblom Ilmari	
Muut saapuvillaolleet	Lindberg Arto Untamo Lauri Seuna Veikko	valtuuston puheenjohtaja valtuuston I varapuheenjohtaja valtuuston II varapuheenjohtaja, saapui klo 17.15
Esittelijät	Joensivu Hannu Härkönen Marko	kunnanjohtaja kuntakehitysjohtaja
Pöytäkirjanpitäjä Asiantuntijat	Hyttinen Tuula Uusikulku Riikka Lappalainen Ritva Suutari-Jääskö Maria Honkanen Asko Palosaari Marja-Liisa Pitkänen Susanna	kunnansihteeri viestintäpäällikkö tilakeskuksen päällikkö § 309 klo 17–17.35 kaavasuunnittelija § 309 klo 17–17.35 kaavoituspäällikkö §:t 308 ja 309 klo 17–17.50 sosiaalipalvelujen päällikkö § 310 klo 17–18 vs. johtajaylilääkäri klo 17–18.45, päivystyksen muutoksen seuranta
Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.	
Asiat	§:t 307–316	
Pöytäkirjan tarkastustapa	Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Kari Friman ja Salla Heinänen	
Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Sanna Kervinen puheenjohtaja	Tuula Hyttinen pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Tuusulassa 19.9.2016 Kari Friman Salla Heinänen	
Pöytäkirja ollut nähtävänä	Tuusulassa 20.9.2016 Aila Toivonen hallintopalvelusihteeri	

307 § KOKOUKSEN SISÄISET ASIAT

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kj Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

KAHDEN PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAN VALITSEMINEN

Ehdotus

Kj Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet

Friman Kari

Heinänen Salla.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Kokous keskeytettiin tauon ajaksi klo 18.45–18.55.

Dno KAAV:62/2016

308 § LAHELANPELTO II, ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS

Kuntakehityslautakunta § 83 16.10.2013
Kuntakehityslautakunta § 36 15.4.2014

Kkl § 83/16.10.2013 Suunnittelualue ja tavoitteet

Lahelanpelto II -suunnittelualue sijoittuu Hyrylän keskuksen lounaispuolelle Lahelantien varteen. Etäisyys Hyrylän keskustaan on noin 2 kilometriä. Suunnittelualueen koko on noin 46 ha.

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen tavoitteena on kehittää Lahelanpelton aluetta laadukkaana asumisen alueena täydentäen olevaa yhdyskuntarakennetta, sijoittaa asumista Tuusulan keskustajaman yhteyteen. Suunnittelussa huomioidaan mm. alueen kytkeytyminen keskustajamaan ja sen taajamarakenteeseen ja liikenneverkkoon, joukkoliikenteen edellytykset, alueen maisemalliset lähtökohdat sekä virkistysellinen kytkeytyminen. Tavoitteena on Tuusulan mittakaavaan sopiva urbaanikylä.

Suunnittelutilanne

Suunnittelualue on osoitettu Uudenmaan maakuntakaavassa (vahvistettu ympäristöministeriössä 8.11.2006) taajamatoimintojen alueeksi. Suunnittelualueen pohjoisosaan on osoitettu pohjavesialueen merkintä. Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa (Uudenmaan maakuntavaltuusto hyväksynyt 20.3.2013) suunnittelualueelle ei ole osoitettu uusia merkintöjä.

Suunnittelualueella ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Tuusulan yleiskaava 2010:ssä alue on osoitettu lähivirkistysalueeksi merkinnällä VL, pientalovaltaiseksi alueeksi merkinnällä AP, sekä maanviljelyalueeksi merkinnällä MV. Osittain oikeusvaikutteisessa Hyrylän laajentumissuunnat - osayleiskaavassa (v. 2000) suunnittelualueella ei ole aluevarausmerkintää. Kaavassa on merkintä I-luokan pohjavesialueesta sekä Lahelantiestä kevyen liikenteen reitteineen.

Vuonna 2008 on laadittu oikeusvaikutukseton Lahelan yleissuunnitelma, joka on hyväksytty kunnanhallituksen 15.12.2008. Yleissuunnitelmassa Lahelan aluetta tarkasteltiin yleiskaavatasolla ja liittyen Hyrylän keskustaan. Yleissuunnitelmassa aluetta on tutkittu pientaloasumiseen (osa-alueet 2a-2d), sen eteläiseen osaan sijoittuu Lahelanorren länispää sekä Lahelanorren ja Lahelantien risteykseen palvelujen alue.

Vireillä on koko kunnan yleiskaavan, yleiskaava 2040:n laadinta. Yleiskaavan rakennemallityössä on käsitelty neljää rakennemallivaihtoehtoa, joista kaavaluonnoksen pohjaksi on valittu malli A2, Hyrylä-Kerava (kunnanhalli-

tus 2013). Rakennemallivaihtoehdossa A2 suunnittelualue on esitetty taajamarakenteen alueena.

Suunnittelualue on pääosin asemakaavoittamatonta. Lahelantien varressa on asemakaavoitettua pientaloaluetta sekä viheraluetta. Asemakaavat ovat vuosilta 1965 ja 1986.

Asemakaavan suunnittelun vaiheet

Alueen kaavoittaminen on käynnistynyt Tuusulan kunnan aloitteesta. Hanke on merkitty kunnanvaltuuston hyväksymään kaavoitussuunnitelmaan 2013-2017 kärkihankkeeksi. Asemakaava on kuulutettu vireille ja osallistumis- arviointisuunnitelma on asetettu nähtäville 17.4.2013.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta jätettiin 31 mielipidettä. Mielipiteet kohdistuivat liikennekysymyksiin (mm. Lahelanorteen), viheralueiden ja suojavihervyöhykkeiden laajuuksiin sekä uudisrakennusten ja uusien tonttien etäisyyksiin olemassa olevista rakennuksista ja tonteista.

Lahelanpellon laajemman alueen rakennevaihtoehtoja tutkittiin loppukeväästä 2013. Ensimmäisen yleisötilaisuus järjestettiin 18.6.2013 vaihtoehtovaiheessa. Todettiin, että asemakaava-alue sopii yhteen eri rakennevaihtoehtojen kanssa, kun vain huomioidaan Lahelanorren ja alueen kokoojatien varaukset.

Asemakaavaluonnos

Asemakaava mahdollistaa noin 1200 asukkaan tiiviin kylämäisen pientaloalueen rakentamisen Lahelaan. Alueelle tulee monipuolinen rakennuskanta omakotitaloista townhouse–tyyppisiin taloihin sekä yhtiömuotoisiin pientaloihin ja pienkerrostaloihin.

Asemakaavalla muodostetaan korttelialueet asuinpientaloille (AP), erillisi-
pientaloille (AO), asuintaloille (A) ja liikerakennukselle (KL). Asemakaavassa on myös osoitettu varaukset puistolle (VP), lähivirkistysalueille (VL) sekä katualueille. Asemakaava-alueen rakennusoikeusmäärä on yhteensä noin 73 000 k-m². Pientalovaltaiselle alueelle rakennetaan uutta asuntokerosalaa noin 60 000 km² ja liiketilaa 1000 k-m². Asuntokortteleiden tehokkuudet vaihtelevat noin tehokkuudesta e=0,25 tehokkuuteen e=0,50. Aluetehokkuus on 0,16.

AP Asuinpientalojen korttelialue

Uudet asuinpientalojen korttelialueet sijoittuvat ympyräpuiston eteläreunalle. Nämä ovat ns. townhouse –rakennusten kortteleita. Townhouse on kytketty pientalo omalla tontilla. Pysäköinti on toteutettu tontilla ja asuinrakennuksien yhteyteen rakennettavilla autotalleilla. Tonttitehokkuus korttelialueilla on e=0.50. Townhouse tontteja on yhteensä 18 kpl.

Olemassa olevat pientalokorttelit ja tilakeskukset on niin ikään merkitty asuinpientalojen korttelialueiksi. Pysäköinti järjestetään tonteilla ja tonttitehokkuudet vaihtelevat korttelialueilla noin $e=0,25$:stä $e=0,35$:een.

AO Erillispientalojen korttelialue

Erillispientalojen korttelialueet sijoittuvat pääosin suunnittelualueen koillispuolelle. Erikokoiset tontit tuovat vaihtelevuutta tonttitarjontaan. Kuitenkin katutila on pyritty rauhoittamaan pitämällä vierekkäiset tontit mahdollisimman samankokoisina. Tonttitehokkuus on $e=0,25$:stä $e=0,35$. Tonteille on lisäksi osoitettu rakennusoikeutta autokatoksille, talousrakennuksille ja viherhuoneille. Sallittu kerrosluku on pääosin kaksi. Erillispientalojen tontteja on yhteensä 132 kpl.

A Asuinrakennusten korttelialue

Asuinrakennusten korttelialueet sijoittuvat Lahelantien varteen sekä Lahelanorren ja alueen sisäisen kokoojakadun varteen, alueen keskelle. Rakennukset rajaavat katutilaa muodostaen melusuojan Lahelantien ja Lahelanorren varteen. Sisäisen kokoojakadun itäpuolella rakennusten päädyt on suunnattu kadulle päin, jotta pihat saadaan suunnattua etelään päin. Korttelialueelle sallitaan enintään kaksi kerroksisen asuintalon rakentaminen. Jokaisella huoneistolla pitää olla oma piha tai parveke. Tonttitehokkuus korttelialueilla vaihtelee noin $e=0,30$:stä $e=0,40$:een.

KL Liikerakennusten korttelialue

Liikerakennuksen korttelialue sijoittuu Lahelantien ja Lahelanorren risteykseen. Tontille on osoitettu kerrosalaa 1000 k-m^2 .

Kaavassa on tarvittavien tonttikatujen lisäksi Lahelanorsi sekä alueen kokoojakatu.

Asemakaavan sisällön yksityiskohtaisempi kuvaus tehtyine selvityksineen sekä vaikutustarkasteluineen sisältyy liitteenä olevaan kaavaselostukseen ja sen liitteisiin.

Lisätietoja: kaavasuunnittelijat
Mika Heikkilä, p. 040 314 3519
Jaana Pohjola, 040 314 3521

Liitteenä kaavaselostus liitteineen

Ehdotus
kp

Kuntakehityslautakunta päättää

– hyväksyä laaditun asemakaavaluonnoksen

- asettaa asemakaavaluonnoksen MRA 30 §:n mukaisesti nähtävälle mielipiteiden esittämistä varten.

Muutettu ehdotus

kp Kuntakehityslautakunta päättää

- lisätä kaavaselostukseen pöydälle jaetun materiaalin.
- tehdä korjauksen AO-61 –määräykseen siten, että sivuasuntoa *ei täydy* rakentaa
- tehdä korjauksen AO-62 -määräykseen siten, että rakennukseen *saa* rakentaa enintään kaksi asuntoa.
- hyväksyä laaditun asemakaavaluonnoksen
- asettaa asemakaavaluonnoksen MRA 30 §:n mukaisesti nähtävälle mielipiteiden esittämistä varten.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Klaus Koivunen esitti, että päätökseen lisätään seuraavaa:

- kaavakarttaan ja -määräyksiin lisätään merkintä pohjavesialueen rajasta
- tutkitaan onko mahdollista ulottaa ympärivuotinen kevyen liikenteen väylä Kuusamatien luoteispäästä Lahelantielle.

Kuntakehityslautakunta hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Päätös Muutettu ehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi lautakunta päätti, että

- kaavakarttaan ja -määräyksiin lisätään merkintä pohjavesialueen rajasta
- tutkitaan onko mahdollista ulottaa ympärivuotinen kevyen liikenteen väylä Kuusamatien luoteispäästä Lahelantielle
- kaavatalouslaskelmassa huomioidaan virkistysalueiden rakentamiskustannukset ja väliaikaisen pumppaamon kustannukset
- OAS:n mielipiteiden alkuun lisätään teksti: ”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolon aikana annettuihin mieli-

piteisiin annetaan vastineet samaan aikaan luonnosvaiheessa saatujen palautteiden vastineiden kanssa.”

- korjataan kaavaselostuksen s. 7, ”kaupunki” -> ”kunta”
- kaavaehdotusta laadittaessa suunnitellaan myös muiden kuin puujulkisivuisten rakennusten korttelialueita.

Pekka Mäkelä Pöyry Finland Oy:stä esitteli asiaa kokouksessa klo 17.10-18.05.

Heikki Väänänen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.45.

Kokouksessa jaettiin
- havainnekuva
- kaavataloudellinen laskelma

Kkl § 36/15.4.2014

Asemakaavaehdotus

Kaavaluonnoksesta esitettiin 37 lausuntoa ja mielipidettä. Mielipiteissä nousi esille liikenteelliset asiat. Lausunnoissa otettiin kantaa pohjavesivaikutuksiin.

Ensimmäisen yleisötilaisuus järjestettiin 18.6.2013 vaihtoehtovaiheessa. Toinen yleisötilaisuus järjestettiin kaavan valmisteluvaiheessa (kaavaluonnos) 12.11.2013 ja kolmas kaavaehdotusvaiheessa 18.3.2014.

Asukastilaisuuksien ja virallisen tiedottamisen lisäksi osallisten tiedottamista ja vuorovaikutusta on edistetty ylläpitämällä Lahelanpelto II – alueen omaa blogia, <http://lahelanpelto.wordpress.com/> Blogi on kerännyt paljon kommentteja, keskustelua ja kysymyksiä asemakaavaan liittyen ja osallisia on tiedotettu kaavan eri vaiheista blogin kautta. Blogia on käytetty myös kysymällä osallisten mielipiteitä eri vaihtoehtoista.

Asemakaavaluonnoksen jälkeen kaavakarttaa on muokattu seuraavilta osin:

- Kaava-aluetta on laajennettu pohjoiseen ottamalla mukaan kiinteistö 1:33 (kortteli 3031), jolloin ajoyhteys saadaan poistettua Lahelantieltä ja ulkoilureitti Kuusamatieltä pohjoisuuntaan saadaan toteutettua. Muutoksella saadaan myös kolme uutta rakennuspaikkaa.
- Korttelin 3032 pohjoispäätä ja korttelia 2254 on muokattu, jotta uudet rakennukset sopeutuvat paremmin olemassa olevien rakennusten viereen mm. kerroskorkeus on muutettu merkinnästä

- II u ½:een ja rakennusalueen rajoja on muutettu. Korttelin 2254 tonttikohaista rakennusoikeutta on nostettu
- Lahelantien varren tonttien rakennusoikeus on nostettu 0,25:stä 0,35:een
 - kortteleissa 2255 ja 3033, mikä on perusteltua vilkasliikenteisen tien varrella ja on linjassa Lahelantien varren uusien kortteleiden rakennusoikeuksien kanssa.
 - Lahelantien länsipuolen korttelit on jätetty asemakaava-alueen ulkopuolelle, pois lukien kortteli 2253, koska uuden meluselvityksen mukaan meluaitaa ei tarvitse rakentaa tonttien puolelle eikä kyseisen alueen asemakaavaa ole siten tarvetta muuttaa.
 - Korttelin 2255 LPA tontti on jätetty pois. Pysäköinti järjestetään tonteilla.
 - Kortteleiden läpi suoraan KL tontille (kaupalle) johtavia kevyen liikenteen väyliä on lisätty, jotta kävely- ja pyöräilyreitit olisivat mahdollisimman sujuvat.
 - Lahelanorren eteläpuolella olevia kortteleita on muotoiltu uudestaan, jotta olemassa olevien rakennusten säilyttäminen on voitu huomioida. Alueen rakennusoikeus on sitä kautta kasvanut.
 - Kaavamääräyksiä on tarkennettu ja korjattu. Mm. pohjaveden suojelumääräystä ja melusuojausmääräystä on täydennetty valmistuneiden selvitysten perusteella.

Asemakaava-alueen pinta-ala ympäröivine lähivirkistysalueineen on 447 157 m². Asemakaava-alueen rakennusoikeusmäärä on yhteensä noin 83 350 k-m². Pientalovaltaiselle alueelle rakennetaan uutta asuntokerrosalaa noin 67 300 k-m² ja liiketilaa 1000 k-m². Asuntokortteleiden tehokkuudet vaihtelevat noin tehokkuudesta e=0,25 tehokkuuteen e=0,50

AP Asuinpientalojen korttelialue

Uudet asuinpientalojen korttelialueet sijoittuvat ympyräpuiston eteläreunalle. Nämä ovat ns. townhouse-rakennusten kortteleita. Townhouse on kytketty pientalo omalla tontilla. Pysäköinti on toteutettu tontilla ja asuinrakennuksien yhteyteen rakennettavilla autotalleilla. Tonttitehokkuus korttelialueilla on e=0.50. Townhouse -tontteja on yhteensä 18 kpl.

Olemassa olevat pientalokorttelit ja tilakeskukset on niin ikään merkitty asuin-pientalojen korttelialueiksi. Pysäköinti järjestetään tonteilla ja tonttitehokkuudet vaihtelevat korttelialueilla noin e=0,25:stä e=0,35:een.

AO Erillispientalojen korttelialue

Erillispientalojen korttelialueet sijoittuvat pääosin suunnittelun alueen koillispuolelle. Erikokoiset tontit tuovat vaihtelevuutta tonttitarjontaan. Kuitenkin katutila on pyritty rauhoittamaan pitämällä vierekkäiset tontit mahdollisimman samankokoisina. Tonttitehokkuus on e=0,25:stä e=0,35. Tonteille on lisäksi osoitettu rakennusoikeutta autokatoksille, talousrakennuksille ja viherhuoneille. Sallittu kerrosluku on pääosin kaksi. Erillispientalojen tontteja on yhteensä 159 kpl.

A Asuinrakennusten korttelialue

Asuinrakennusten korttelialueet sijoittuvat Lahelantien varteen sekä Lahelanorren ja Lahelanpellontien varteen. Rakennukset rajaavat katutilaa muodostaen melusuojan katujen ja pihojen väliin. Korttelialueelle sallitaan enintään kaksi kerroksisen asuintalon rakentaminen. Jokaisella huoneistolla pitää olla oma piha tai parveke. Tonttitehokkuus korttelialueilla vaihtelee noin $e=0,30$:stä $e=0,40$:een.

KL Liikerakennusten korttelialue

Liikerakennuksen korttelialue sijoittuu Lahelantien ja Lahelanorren risteykseen. Tontille on osoitettu kerrosalaa 1000 k-m². Tontille saa sijoittaa polttoaineen ke-vytjakeluaseman ja yhtenäiseksi suunnitellun kierrätyspisteen.

Liikenne

Lahelanpelto liitetään pääkatuverkkoon alueen läpi kulkevalla paikallisella kokoojakadulla. Kokoojakatu liittyy Lahelantiehen alueen eteläosassa kierto-liittymällä. Kokoojakadulla on puurivit, joiden välissä on pysäköintiä, sekä pyörätiet ja jalka-käytävät. Kokoojakatu palvelee myös Lahelanpellon itäosaan myöhemmin kaavoitettavien asuinalueiden liikennetarvetta. Koilliseen suuntautuva kokoojakatu, Lahelanorsi, palvelee tulevaisuudessa koko Lahelan aluetta. Kokoojakatujen nopeusrajoitus on 40 km/h.

Asuinalueet liitetään kokoojakatuun tonttikaduilla. Tonttikatujen nopeusrajoitus on 30 km/h. Tonttikaduilla pyöräily on ajoradalla. Alueelle on osoitettu kevyen liikenteen verkosto, joka yhdistää asuinkorttelit, joukkoliikennereitit ja palvelut mahdollisimman sujuvasti. Kevyenliikenteenverkoston kautta on yhteys myös Hyrylään sekä alueen ympäristön virkistysalueille ja reitistöön. Lahelantien molemmin puolin on suunniteltu kevyenliikenteenväylät.

Pysäköinti on ratkaistu tonttikohtaisesti. Kadunvarsille on esitetty vieraspysäköintiä.

Alueella käytetty pysäköintinormi on:

AO tontit 2 ap / asunto

A- ja AP -tontit 1ap/60 k-m² tai vähintään 2 ap /asunto jos asuntoja on vähemmän kuin 5 tai vähintään 1,5 ap /asunto, jos asuntoja on 5 tai enemmän

KL tontit 1ap/25 k-m² päivittäistavaraliiketilat ja 1ap/35 k-m² muut liiketilat

Polkupyörille on kaavassa määrätty katettua säilytystilaa 1pp/40-k-m², kuitenkin vähintään 3/asunto ja pientalotonteilla vähintään 4 pp /asunto.

Lahelanpelto II -asemakaava-alueen ensivaiheen toteuttaminen lisää Lahelantien liikennettä noin 1220 ajoneuvoa / vrk.

VP Puisto

Alueen keskelle sijoittuu kaksi puistoa. Puistoja on tarkoitus kehittää olevan kult-tuuriympäristön pohjalta mm. varaamalla peltoalueelta asukkaiden käyttöön tar-koitettuja viljelypalstoja. Avoimiksi niityiksi jäävällä osalla on tar-

koitus suosia niittykasvillisuutta. Puistoalueille sijoitetaan myös leikkikenttiä. Puistoalueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaa parantavia rakenteita.

VL Lähivirkistysalue

Kaava-alue tukeutuu viereisten alueiden virkistysalueisiin. Lahelanpellon kaavoituksessa on pidetty huolta kevyenliikenteenreittien ja viheryhteyksien jatkuvuudesta. Lähivirkistysalueena säilyvät alueet on tarkoitus pitää luonnontilaisina metsä- ja niittyalueina.

Alueen maisemaa, kulttuurihistoriaa ja viljavaa maaperää hyödynnetään luomala edellytykset osittaiseen omavaraisuuteen, sekä luontokokemuksiin puutarhapalstoja viljelemällä. Hulevesien hallintaan kiinnitetään erityistä huomiota; hulevedet käsitellään luonnollisesti alueen sisällä sekä tonttikohdittaisesti että viheralueilla. Hulevesiratkaisuilla voidaan elävöittää ulkoilu- ja virkistysalueita ja lisätä niiden viihtyisyyttä.

Kaava-alueen maaperä on savea eikä alueella ole mahdollista imeyttää hulevesiä. Kaava-alueelle varataan alueellinen hulevesien käsittelyalue. Viljelypalstojen kastelua varten tulee puistoalueelle todennäköisesti rakentaa kaivo, sillä alueen yläpuolinen valuma-alue on melko pieni eikä sillä sijaitse katettuja pintoja.

Asemakaavan vaikutukset

Pohjavedet ja vedenottamo

Lahelan vedenotolla ei arvioida olevan vaikutusta pohjaveden pinnankorkeuteen Lahelanpelto II asemakaava-alueen rakentamisen kannalta. Rakentamisen suunnittelussa tulee huomioida tavanomainen pohjaveden pinnankorkeuden vuodenaikavaihtelu (+/- 1m).

Mikäli vedenotto Lahelan vedenottamolla lopetettaisiin, pohjaveden pinnankorkeus kohoaisi vedenottamolla enimmillään noin kaksi metriä nykyiseen pinnankorkeustasoon nähden. Vedenottamoalueen ulkopuolella vaikutus jäisi huomattavasti vähäisemmäksi.

Koska alueella esiintyy paineellista pohjavettä, paalutus saattaa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista. Paineellisen pohjaveden esiintymisalue sijoittuu asemakaava-alueen eteläosaan. Paalutuksesta aiheutuvan pohjaveden purkautumisriskin tarkempi arviointi edellyttää lisätutkimuksia maaperän kerrosrakenteesta ja vedenjohtavuudesta suunnitelluissa paalutuskohteissa asemakaava-alueen etäosassa, jossa on todettu esiintyvän paineellista pohjavettä. Lahelan vedenottamoon kohdistuvaa riskiä voidaan arvioida tarkemmin selvittämällä pohjaveden virtaussuuntaa tarkemmin Lahelanpellon asemakaava-alueella.

Hulevedet

Pintavedet tullaan käsittelemään johtaen ne hallitusti Tuusulanjokeen. Pintavesien virtaussuunnista ja mahdollisista viivytyspaikoista on tehty alustava esitys. Asemakaavassa on esitetty kiinteistökohtaiseksi pintavesien viivytysvaatimukseksi 1 m³/100 m² katettua pinta-alaa.

Luontovaikutukset

Alueella ei ole havaittu arvokkaita luontokohteita yleiskaavatasoisissa selvityksissä. Luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys teetetään kesällä 2014.

Kaavatalous

Kaavan toteuttamisesta aiheutuu kunnalle n. 5,84 milj euron kustannukset (alv 0%). Kustannukset sisältävät seuraavat osa-alueet: kadut, viheralueet, vesihuolto, valaistus sekä kiertoliittymä ja pumppaamo. Maanmyyntitulot ovat noin 17,53 milj. euroa.

Palvelut ja työpaikat

Asemakaavassa on varauduttu uuden päivittäistavaraliikkeen sekä kevyen polttoainejakeluaseman rakentamiseen. Epäsuorasti uuden asuinalueen rakentaminen ja asukasmäärän kasvu voi parantaa elinkeinoelämän työvoiman saatavuutta.

Vaikutukset liikenteeseen

Suunnittelualueelle osoitettu maankäyttö aikaansaa autoliikennettä noin 2200 ajoneuvoa/ arkivrk. Koko Lahelan yleissuunnitelma-alueen toteutuminen lisää liikennettä alueella noin 5050 autoa/vrk. Liikennesimuloinnin perusteella Lahelan-tien ja Lahelanorren liittymä toimii hyvin tavallisena yksikaistaisena kiertoliittymänä. Myös Lahelanpellontien, Taalinpellontien /Kulmapellonkujan liittymät toimivat tavallisina kanavoimattomina liittyminä. Lahelantien ja Lahelanpellontien liittymäväli ei myöskään ruuhkaudu.

Liikennemäärä ei siis aiheuta ongelmia Lahelanorren ja Lahelantien liittymässä, mutta kuormittaa entisestään jo ruuhkautuneita Lahelantien/ Nahkelantien liittymää ja Koskenmäen kiertoliittymää ja lisää painetta näiden liittymien kehittämiseen. Uuden, tehokkaasti rakennetun asuinalueen rakentaminen olemassa olevien joukkoliikennereittien varteen parantaa edellytyksiä joukkoliikenteen kustannustehokkaaseen järjestämiseen ja voi tarjota mahdollisuuden palvelutason parantamiseen. Suunnittelualan myötä voidaan toteuttaa suuremmat ja houkuttelevammat kevyenliikenteenyhteydet Hyrylän keskustan suuntaan, minkä avulla henkilöautoliikenteen määrän kasvua voidaan hillitä. Alueen suunnittelu perustuu Lahelanorren vaiheittaiseen toteuttamiseen ja Orren jatkuminen huomioidaan suunnittelussa linjauksen ja tilavarauksen osalta. Seuraavien kaavoitettavien alueiden myötä Lahelantie on yhdistettävissä Hämeentiehen ja Hyrylään Lahelanorrella, joka toteutuessaan tarjoaa suuremman ja nopeamman yhteyden Lahelantieltä Hyrylään ja pääkaupunkiseudun suuntaan ja näin keventää Nahkelantien ja Koskenmäen kiertoliittymän kuormitusta.

MRL:n mukaisesti kaavan hyväksymisen kannalta on riittävää, että toimiva ja turvallinen liikenneverkko on olevan ja tulevan kaavan mukaisesti toteutettavissa.

Tehtyjen tarkastelujen perusteella alueelle ei edellytetä meluaitoja eikä julkisivulle asetettavaa melun kaavamääräystä. Pääkatujen varressa olevien ra-

kennusten pääkadun suuntaan olevat parvekkeet on määrätty lasitettaviksi, koska pääkatujen varressa äänenpainetaso julkisivuille ylittää 55 dB.

Taajamakuva

Asemakaavan toteuttaminen muuttaa ympäristöä vähentämällä vapaata peltoalaa muuttaen sen rakennetuksi ympäristöksi. Rakentamisen mittakaava, enintään kaksi kerrosta, ja julkisivumateriaalimääräykset (pääosin puu) sopeuttavat rakentamisen ympäristöönsä.

Liitteet

- kaavaselostus
- kaavakartta, määräykset ja havainnekuvat
- rakentamisohjeet
- vaihtoehtojen arviointitaulukko
- puisto & hulevesisuunnitelma
- hulevesitarkastelu
- vedenottamon riskitarkastelu (vain sähköisenä)
- rakennettavuusselvitys (vain sähköisenä)
- meluselvitys (vain sähköisenä)
- liikenneselvitys (vain sähköisenä)
- OAS
- OASmielipiteet & vastineet
- luonnosmielipiteet & vastineet
- asemakaavan seurantalomake

Ehdotus kp

Kuntakehityslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

- hyväksyy laaditun asemakaavaehdotuksen sekä luonnosvaiheen mielipiteisiin ja lausuntoihin laaditut vastineet ja
- asettaa asemakaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville muistutusten esittämistä varten sekä
- pyytää asemakaavasta tarvittavat lausunnot.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Jani Peltonen esitti, että A-18 kaavamääräyksestä poistetaan "Asukkaiden yhteiskäyttöön tulee rakentaa muita kuin varastotiloja, vähintään 1,5% asemakaavakartassa osoitetusta

rakennusoikeudesta. Nämä tilat saa rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi".

Puheenjohtaja Jussi Salonen esitti, että Kintunkaari muutetaan Haavistonkaari-nimiseksi kaduksi.

Kuntakehityslautakunta hyväksyi yksimielisesti yllä esitetyt muutosesitykset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin seuraavilla muutoksilla

- A-18 kaavamääräyksestä poistetaan "Asukkaiden yhteiskäyttöön tulee rakentaa muita kuin varastotiloja, vähintään 1,5% asemakaavakartassa osoitetusta rakennusoikeudesta. Nämä tilat saa rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi".
- Kintunkaari muutetaan Haavistonkaari-nimiseksi kaduksi.

Pekka Mäkelä Pöyry Finland Oy:stä esitteli asiaa kokouksessa 19.15-19.50

Kokouksessa jaettiin
- kaavatalouslaskelma

Khall § 308/12.9.2016

Asemakaavaehdotuksen käsittelyn jälkeen kuntakehityslautakunnassa siihen tehtiin muutoksia mm. käydyistä maanomistajien kanssa käydyistä sopimusneuvotteluista johtuen. Näihin liittyen tehtiin kaavakarttaan vähäisiä rajojen tarkistuksia.

Maankäyttösopimusten hyväksymisen jälkeen neuvoteltiin Kaffepaussinimisen puiston ympärille suunnitellusta asuinrakentamishankkeesta. Tämän ja muidenkin korttelien tarkemman suunnittelun johdosta asemakaavaan tehtiin vielä vähäisiä muita muutoksia mm.:

- korttelin 2278 itäpuoleista kevyen liikenteen väylää, jolle on tontille ajo sallittu jatkettiin etelään, mahdollistaen korttelin tontin 5 ajoyhteyden suoraan ko. kevyen liikenteen väylän kautta
- liikerakentamisen korttelialueen läheisyydessä olevien asuinrakentamistonttien kaavamääräystä korjattiin siten, että näille sallitaan myös tavanomaiseen asumiseen verrattava toiminta, esim. hoiva-asuminen
- AP-kaavamääräyksiä on täsmennetty siten, että myös rivitalojen rakentaminen on mahdollista

- edellytystä siitä, että tietyissä kortteleissa tulee rakentaa kaksikerroksisia asuinrakennuksia höllennettiin tarkoituksena mahdollistaa alueen nopeampi toteutuminen ja vastaaminen kysyntään
- Kaffepaussi-puistoalueen ympärille on suunniteltu asuinrakentamishanketta, jonka myötä on tullut tarvetta muuttaa laadittua kaavaehdotusta puistoon rajautuvien tonttien osalta. Kerrosluku sallii nyt myös yksikerroksisen rakentamisen. Rakentamistehokkuutta on vähän alennettu vastaamaan aiottua erillispientalohanketta. Ajoyhteyksiä on muutettu siten, että puistoalueen laidalle ei johdetaisi liikennettä kuin poikkeustapauksissa. Tarkoituksena hankkeessa on käyttää yhteiskäyttöautoja ja tämän osalta autopaikkanormiin on tehty tarkistus. Puistoalueen laidalle on suunniteltu auton säilytyspaikkojen tontit siltä varalta, että yhteiskäyttöautojen käyttö ei onnistu odotetusti ja autopaikkoja tulee rakentaa lisää. Kaffepaussin alueelle on merkitty osa-alue, jolle on tarkoitus rakentaa tekniikkaa viereisen asunto-osakeyhtiön lämmitysratkaisuihin liittyen
- autopaikkanormi on täsmennetty vastaamaan nykyistä käytössä olevaa vähimmäisnormia em. yhteiskäyttöautojen tarkistuksella.

Liitteenä kaavaselostus

Liite nro 308

Lisätietoja: kaavoituspäällikkö Asko Honkanen, p. 040 314 2012

Ehdotus
kkj

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä laaditun asemakaavaehdotuksen sekä luonnosvaiheen mielipiteisiin ja lausuntoihin laaditut vastineet ja
- asettaa asemakaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville muistutusten esittämistä varten sekä
- pyytää asemakaavasta tarvittavat lausunnot.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Asko Honkanen ja Pasi Rajala Ramboll Oy:stä olivat asiantuntijoina kokouksessa.

Dno KESH:582/2015

**309 § VARUSKUNTA-ALUEEN LÄMPÖKESKUKSEN VUOKRASOPIMUKSEN
IRTISANOMINEN**

Tekninen lautakunta	§ 62	14.6.2016
Kunnanhallitus	§ 248	20.6.2016
Kuntakehityslautakunta	§ 110	7.9.2016

TL § 62/14.6.2016

Tuusulan kunta solmi 11/2015 Senaatti kiinteistöjen kanssa vuokrasopimuksen valtion omistaman, tyhjillään olevan lämpökeskuksen vuokraamisesta. Vuokratustannus on nimellinen, mutta vuokraamisen seurausvaikutukset ovat vastuukysymyksinä huolestuttavia. Kunnanhallitus (Khall § 472/2.11.2015) antoi maakäyttöpäällikön tehtäväksi solmia lämpökeskusta koskeva määräaikainen vuokrasopimus. Sopimuksen allekirjoittivat (6.11.2015) kunnanjohtaja Hannu Joensivu ja kuntakehitysjohtaja Hannu Haukkasalo. Kunnanhallituksen päätöksessä vuokrasopimus rajattiin määräaikaiseksi (1 vuosi), mutta varsinaisessa vuokrasopimuksessa vuokra-aika on määrittelemättä eli toistaiseksi voimassa. Täten vuokrasopimus joudutaan joka tapauksessa irtisanomaan.

Kiinteistöön on tehty arkkitehtiopiskelijoiden toimesta ReUse kurssin harjoitustyönä uudelleenkäytön ideointeja, jotka valitettavasti eivät ole toteutuskelpoisia. Aalto yliopisto on ilmoittanut, että ao. kurssityöstä tullaan laskuttamaan noin 10–12 000 €, mikä on kirjattu kunnanhallituksen päätökseen, mutta ilman kustannuspaikkaa. Tilakeskus esittää, että kurssityön kustannukset eivät kuulu Tilakeskukselle maksettavaksi.

Kiinteistön turvallisuudesta vastaaminen siirrettiin kunnanhallituksen päätöksellä tilakeskuksen vastuulle. Tilakeskuksen päällikkö Ritva Lappalainen toteaa, että tilakeskus ei pysty takaamaan tällä hetkellä kiinteistön turvallisuutta eikä jatkossakaan ilman merkittäviä lisäinvestointeja (koko alueen airtausien korottaminen ja vahvistaminen, kameravalvonnan asentaminen ja vartioimisliikkeen palkkaaminen ym.).

Tilakeskuksen päällikkö ehdottaa vakavasti harkittavaksi vuokrasopimuksen välitöntä irtisanomista perustuen:

- edes kohteen nykyinen omistaja ei ole ollut halukas satsaamaan kohteen uudelleenkäytön ideoimiseen vaan hakenut ja saanut rakennukselle purkuluvan
- miksi kunta kehittäisi toisen tahon omistamaa, purkukunnossa olevaa kiinteistöä? Tämä on/tulisi olla omistajan intressi.
- kohde ei ole kunnan palveluverkkoon kuuluva toimitila eikä sille ole osoittaa käyttötarkoitusta

- kohde ei ole erityisen arvokas rakennustaiteellisesti eikä arkkitehtiensa ainutlaatuinen teos
- kohteen arkkitehtoniset ja tekniset arvot ovat omistajan ylläpitoon kohdistuvien laiminlyöntien takia menetetty
- kiinteistö on käyttötarkoituksensa perusteella todennäköisesti saastunut
- kohde edellyttäisi rekonstruktio tasoista uudelleenrakentamista myös runkorakenteiden osalta (1960-luvun betoni karbonisoitunut, tukiteräkset heikentyneet yms.)
- kohde on vakava henkilöturvallisuusriski sekä kunnan työntekijöille että ulkopuolisille
- kohteen valvonta aiheuttaa jatkuvasti lisäkustannuksia, esim. koulujen päättymisviikonlopuksi Tilakeskus on lisännyt ulkopuolisen vartiointiliikkeen käyntejä kohteessa
- erityisesti nuoriso on tunkeutunut alueelle ja rakennuksiin näin aiheuttaen vaaratilanteita, joita ei voida sallia kunnan toimitiloissa
- kiinteistöstä on tullut nuorison juhlimispaikka, jollaisena se aiheuttaa häiriötä naapurustolle ja on vaarallinen juhlijoillekin

Lisätiedot: tilakeskuksen päällikkö Ritva Lappalainen, p. 040 314 3550

Liitteenä

- Khall § 472/2.11.2015 Rykmentinpuiston alueella sijaitsevasta lämpövoimalasta ”ulkogalleria”, aloite
- sopimus

Ehdotus

Tp

Tekninen lautakunta päättää

- ehdottaa kunnanhallitukselle, että varuskunta-alueen lämpökeskuksen vuokrasopimus irtisanotaan välittömästi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 248/20.6.2016

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää, että

- varuskunta-alueen lämpökeskuksen vuokrasopimus irtisanotaan välittömästi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Tuija Reinikainen Sari Heiskanen, Kari Frimanin, Pasi HUUHTASEN ja Aila Koivusen kannattamana teki seuraavan muutosesityksen:

”Kunnanhallitus päättää

- että lämpökeskuksella tehdään katselmus, jossa todetaan rakennuksen ja henkilöturvallisuuden kannalta vaadittavat toimet ja ryhdytään välittömästi näihin toimiin
- tämä katselmus kohdistuu vain turvallisuuteen liittyviin seikkoihin. Muut käyttötarkoitukseen ja jatkotoimenpiteisiin liittyvät ehdotukset ja toimet tulevat esiin kesälomien jälkeen Aallon kanssa sovitun prosessin loppuun yhteistyössä Tuusulan kunnan ja Aalto yliopiston kanssa
- lämpökeskuksen käyttömahdollisuuksien tutkimisen kustannukset kuuluu merkittävien maankäyttöhankkeiden Rykmentipuiston projektille, ei tilakeskukselle.”

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen.

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Reinikaisen tekemää muutosesitystä äänestävät ”ei”. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä (Åvall, Kuusisto, Nyman, Seppälä ja Kervinen) ja 6 ei-ääntä (Friman, Heiskanen, HUUHTANEN, Koivunen, Reinikainen ja Mäki-Kuhna). Puheenjohtaja totesi, että Reinikaisen tekemä muutosesitys oli tullut kunnanhallituksen päätökseksi äänin 6–5.

Päätös

Kunnanhallitus päätti, että

- että lämpökeskuksella tehdään katselmus, jossa todetaan rakennuksen ja henkilöturvallisuuden kannalta vaadittavat toimet ja ryhdytään välittömästi näihin toimiin

- tämä katselmus kohdistuu vain turvallisuuteen liittyviin seikkoihin. Muut käyttötarkoitukseen ja jatkotoimenpiteisiin liittyvät ehdotukset ja toimet tulevat esiin kesälomien jälkeen Aallon kanssa sovitun prosessin lopuksi yhteistyössä Tuusulan kunnan ja Aalto yliopiston kanssa
- lämpökeskuksen käyttömahdollisuuksien tutkimisen kustannukset kuuluu merkittävien maankäyttöhankkeiden Rykmentipuiston projektille, ei tilakeskukselle.

Sanna Kervinen, Laura Åvall, Päivö Kuusisto, Ari Nyman, Ilkka Seppälä ja kunnanjohtaja Hannu Joensivu ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Ritva Lappalainen ja Maria Suutari-Jääskö olivat asiantuntijoina kokouksessa.

Kkl § 110/7.9.2016

ReUse-kurssin työt

Kiinteistöön tehtyjen arkkitehtiopiskelijoiden ReUse kurssin harjoitustyönä on valmistunut seitsemän uudelleenkäytön ideaa lämpökeskuksen rakennukseen ja alueen toteuttamiseksi. Kaavoituksessa on vertailtu ideoita konseptitasolla ehdotettuun käyttötarkoitukseen sopivaksi. Vertailutaulukko on liitteenä.

Vertailussa on ideoista noussut esille rakennukseen sopivimpana käyttötarkoituksena ehdotus 'Sauna'. Se on tilaohjelmaltaan soveltuvin vaihtoehto, se sopii myös ympäristöönsä yhteisöllisen ja puolijulkisen käyttötarkoituksensa puolesta; idea vaatii yrittäjäyhteistyötä. Kunnalla ei ole suoranaisesti tarvetta julkiselle saunalla uimahallin läheisyyden takia. Kunnalla on kuitenkin tarve reiteille alueen läpi.

Idea 'extreme sports experience design' on kokeellisempaan urheiluun painottuva. Maahan upotettavien skeittiramppien toteuttaminen esim. korvaamaan nykyistä urheilukeskuksen skeittipaikkaa ajan myötä on käyttökelpoinen. Parkour lämpökeskuksen sisällä putkistojen ja laitteistojen purkamisen jälkeen on mahdollinen samoin säiliöiden sisäiset kipeilyseinät. Idea vaatii yrittäjäyhteistyötä.

'Tuusulan stage' -ideassa rakennus on kahdessa tasossa otettu näyttämökäyttöön, kellarissa pienempi näyttämö ja yleisötila(94 hlöä) ja toisessa kerroksessa länsirinteeseen avautuvan katsomon (200hlöä) näyttämötila, josta toiminta näkyy myös itäpuoleiseen hiekkakuoppaan, ideassa ei kuitenkaan ole huomioitu itäpuolen käyttöä yleisötilana vaan ehdotettu autojen sijoituspaikaksi (ei sopiva käyttötarkoitus hiekkakuopalle arvioijan mielestä).

Erinomaisesti onnistuneessa 'Panimo Hyrylän lämpö' -ehdotuksessa on tutkittu pienpanimon toteuttamiskelpoisuutta osittain jopa olemassa olevilla lämpökeskuksen laitteilla. Ehdotus vaatii yrittäjäyhteistyötä.

Jatkoideat tulee selvittää ympäristöviranomaisten kanssa ja pilaantuneen maaperän puhdistamisen tarpeet käyttötarkoituksittain. Konseptitasolla tavoitteena on tehdä markkinavuoropuhelua alueesta käyttötarkoituksilla ; Sauna, Panimo, Extreme sports experience design ja Stage.

'Community centre ja kindergarden'-idea on tilaohjelmaltaan rakennukseen liian iso ja idea ei sovellu sellaisenaan tähän rakennukseen. Sen kehittäjällä on ollut mielessään hiekkamontun ja Olympiakasarmin (itäpuolella oleva suojeltava rakennus) läheisyyteen Rykmentipuiston asemakaavan luonnosvaihtoehdossa ollut viittaus päiväkodin sijainnin tarpeellisuudesta juuri hiekkakuopan laitaan. Rykmentipuiston keskusta -asemakaava on kuitenkin rajattu pienemmäksi, joten päiväkodin sijaintitarve juuri tällä paikalla ei ole varmistunut kaavassa. Päiväkodin sijainti alueella on mahdollinen. Alue on kaavoittamaton.

Käyttötarkoitukseltaan itse rakennukseen sopimattomammiksi ideoiksi katsottiin 'Youth Centre' koska suunnitelmassa oli rikottu rakennuksen ulkomuotoa monilla uusilla elementeillä mm. kattotasoon tehdyllä uudella kokonaisella kerroksella. Käyttötarkoitus eli nuorisokeskus sopisi luontevasti itse paikkaan, muttei näin laajana tilaohjelmana. Nykyisinkin nuoriso majoilee alueella. Idea kevyemmin toteutettuna voisi olla mahdollinen ja vaatisi kunnalta toimia osallistua jonkin yhdistyksen tai nuorisotoimen kanssa rakennuksen kunnostamiseen. Monio-hankkeessa on useita nuorille sopivia tilakokonaisuuksia tällä hetkellä ja mahdollinen Taide- ja musiikkikampus vanhoissa kasarmirakennuksissa lähellä lämpökeskusta olisi mahdollinen kumppanitoimija.

Idea Crematoriosta ja kolumbaariosta (urnaholvista öljysäiliöissä) on tutkittu hienovaraisesti ja onnistuneesti soveltuvan lämpökeskuksen rakennukseen. Tulevaisuudessa alue on kuitenkin keskeisellä paikalla eikä niin rauhallinen kuin on oletettu. Tosin kuoleman hyväksyttävyyden osana elämää on ollut työssä lähtökohtana.

Viimeisimpänä on saapunut kurssityö 'Taidetehdas, jossa aluetta kehitetään taiteilijoiden työ- ja näyttelypajana. Työpisteiden sijainti on osoitettu länsipuolen rinteeseen ja näyttelytilat lämpökeskuksen lasisten seinämien väliin.

ReUse-kurssin töiden lisäksi selvitettyjä vaihtoehtoja

ReUse töissä on useita alueelle toteutuskelpoisia ideoita, joista on myös ideoitu kaavoituksessa kolme mahdollista lisäkäyttötarkoitusta; Näyttelyrakennus taiteelle (yleisö ei pääse sisälle rakennukseen lainkaan), joka valaistaan; ikkunakehikot verkotetaan ja sisälle laitettava taide (esim. Aune Laaksosen taidekokoelmasta tai Lars Gunnar Nordströmin veistoksista, idea Rykmen-

tinpuiston taiteen yleissuunnitelmasta 20.11.2015) valaistaan kohdevaloilla. Myös rakennuksen sisällä olevat lämpökeskuksen laitteistot ja putket kuuluisivat valaistaviksi osana installaatiota, koska DoCoMoMon mukaan **rakennus on** ”pelkistetty betoni- ja lasikonstruktio, jonka esteettinen teho perustuu tuotantoprosessin, polttoainesäiliöiden, voimalaitoskattiloiden, putkistojen ja piipun luomaan järjestykseen.”

Suutarintien asemakaavan suunnittelun yhteydessä on keskusteltu Montun toimintojen siirtämistä Tuusulanjoen laaksosta pois Rykmentinpuiston Lämpökeskuksen alueelle. Näin Montun siirtymisen myötä häiriötilanteita ei syntyisi. Toisaalta yleisötapahtumien tulisi olla järjestettävissä myös keskustaluueella eikä nykyisen Montun toiminnan siirtäminen siksi pitäisi olla välttämätöntä. Lämpökeskuksen alueen luonnonmukaisine rinnekatsomoineen kuitenkin antaa mahdollisuuden uuden tapahtumapaikan kehittämiseen. Läheinen Olympiakasarmi, Tuusulan kunnan ruokakeskus, Urheilukeskus ja lähialueen pysäköintialueet täydentävät tätä mahdollisuutta.

Toisessa uudessa ideassa lämpökeskusrakennus toimisi näyttämörakennuksena siten, että rakennuksen sisältä puretaan vain tarvittavilta osin ja rakennuksen sisään toteutettaisiin ReUse-kurssin töissä olevan saunan ideaa mukaillen näyttämötila massiivipuusta. Mahdollisia heijastepintoja voisi toteuttaa osana näyttämö-/stago toimintaa vanhan lasijulkisivun sijasta. Isompien tapahtumien esim. urheilukeskuksessa tapahtuvien kilpailuiden tai näyttelyiden osana ’lämpärin hiekkamonttu’ olisi erinomainen etutila ja yleisön ohjaamistila paikalla siten, että yleisö saapuisi Rykmentinpuistosta busseilla tapahtumapaikalle. Isompien konserttien järjestäminen on luvanvaraista toimintaa, mahdollisuudet tulisi selvittää ympäristöviranomaisilta. Kaupunkirakenteen sisällä pidetyillä konserteilla on toki ympäristöllisiä haittavaikutuksia, mutta esim. Weekend Festivaalien 2016 kävijämäärä 30.000 ei tulisi tällä paikalla toteutumaan.

Noin 2000 hengen tapahtumien järjestämisen selvittämiseksi olisi potentiaalia alueella. Taiteen, kulttuurin ja urheilun yhdistämisen mahdollisuudet alueella ovat merkittävät. Tänä vuonna Meidän Festivaalien päätöstapahtuman järjestämisestä hiekkamontulla käytiin keskustelua, mutta alueen puutteelliseen turvallisuuteen vedoten se siirrettiin Olympiakasarmin sisätiloihin noin 120 hengen yleisötapahtumaksi.

<http://bonniermusic.fi/suuret-musiikkifestivaalit-suomessa/>

<http://bonniermusic.fi/urheilutapahtumat-suomessa/>

<http://www.festarit.org/>

<http://www.ourfestival.fi/paikka/olympiakasarmi/>

Tehdyistä töistä on mahdollista ottaa osia harkittavaksi myös synteisiin: Sauna antaisi mahdollisuuden saunakokonaisuuden rakentamiseksi tulevan Rykmentinpuiston asukkaille. Yhä useammin uusissa asunnoissa sauna on jäänyt pois ja korvaantunut yhteissaunoilla. Yleinen sauna –ilmiö on tullut trendikkääksi, kuvaa elämänasenteiden muutosta. Stage ymmärtää ympäristön mahdollisuuden tapahtumien areenana, mitä voisi täydentää luontaisen

rinteen toimimista katsomona. Panimo näihin yhdistettynä ravintolatoiminnan, vaikkei varsinaista panimoa alueelle tulisikaan, vaan saunaa ja stagea tukeva ravintola.

Lämpökeskuksen alue osana alueen reitistöä

Kaikkiin ideoihin kuuluu myös olennaisena osana alueen läpi kulkeva laadukas ja valaistu pyörätie pohjois-keskustasta ja Rykmentinpuistosta lämpökeskuksen kautta Urheilukeskukseen. Se parantaisi alueen valvottavuutta ilkivallalta mm. ohikulkevien kevyenliikenteen liikkujien toimesta. Lämpökeskus sijaitsee puolessa välissä tulevaa liikkumisreittiä urheilukeskukseen - noin 400 metriä Moniolta lämpökeskukselle, 400 m edelleen urheilukeskuksen jäähallille. Luonteva liikkumisreitti kulkee lämpökeskuksen editse.

Mahdollisuus edelleen selvittää rakennuksen uusikäyttöä Aalto-yliopiston kanssa

Aalto yliopiston kanssa on neuvoteltu jälleen mahdollisuudesta kahteen opiskelijastipendityöhön, joista toinen olisi betonirakenteita tutkiva diplomityötasoinen (tekn yo) opinnäytetyö lämpövoimalan rakenteista ja niiden korjattavuudesta. Toisena stipendityönä voidaan tilata rakennusopin erikoistyo arkkitehtuurin laitokselta suunnitelma uuden käyttötarkoituksen osoittamisesta rakennukselle (ark yo). Samalla tutkittaisiin keskustan Montun toiminnan siirtämistä 'lämpärin' hiekkakuoppaan konseptoiden sen. Suunnitelmien pohjalta voidaan laskea myös alueen maansiirtotöille karkea kustannusarvio. Alueen konseptointi voidaan vaiheistaa siten, että lämpövoimala jää konstruktioksi ja varmistetaan sen rakenteiden turvallisuus siten, että lämpökeskus voi seistä 'uuden montun' taustarakenteena, esim. ulkoilmaelokuvateatterin valkokankaan tukirakenteena. Konseptoinnissa voidaan hahmotella myös yhdessä kunnan toimijoiden kanssa tapahtumat, joiden kautta alue otetaan käyttöön.

Töiden toteuttamiselle tulisi tällaisella kehityslinjalla määritellä tavoiteaika- taulu, sekä takaraja Senaatin ja kunnan väliselle lämpökeskuksen vuokrasopimukselle, sekä neuvotteluaikataulu lämpökeskuksen hankkimiseksi kunnalle.

Mikäli lämpövoimalan monttu osoittautuu elinkelpoiseksi ja halutuksi tapahtumapaikaksi seuraisi vaihe 2, jolloin vanhaa voimalanrakennusta lähdetään työstämään kiinteistökehityskohteena johonkin valittavaan uusiokäyttöön. Jos tälle kehityslinjalle halutaan lähetä, kiinteistön hankkimisesta kunnalle tulisi tehdä päätös ja osoittaa hankkeelle resurssit.

Tätä ennen voidaan edellä kuvatulla tavalla selvittää rakennuksen kunnostamista vielä Aalto-yliopiston kanssa. Diplomitoihin voidaan arvioida kuluvan 3000-5000 €/kpl. Samalla on mahdollista, jotta rakennukseen kohdistuvaa ilkivallata vähennettäisiin, voidaan avata reittiä julkiselle valaistulle kevyenliikenteen reitille Rykmentinpuiston ja urheilukeskuksen välille.

Maaperän pilaantuneisuus

Maaperän pilaantuneisuusselvityksessä vuodelta 2005 (Puolustushallinnon rakennuslaitos Hyrylän varuskunnan ympäristötekniinen tutkimus 19.-23.12.2005) on arvioitu riskikartoituksessa vanhan lämpökeskuksen maanpäällisten raskasöljysäiliöiden täyttöjen voineen aiheuttaa maaperän pilaantumista täyttöputken ympärillä. Tuloksista 1-2m syvyydellä kenttämittarilla mitattuna oli nähtävissä, että mineraaliöljypitoisuus täyttöputken kohdalla on koholla.

Maaperän puhdistaminen ja sen kustannukset ovat maanomistajan vastuulla. Senaatin mukaan maaperän puhdistamiseen ei ole tällä hetkellä suunnitelmaa eikä kustannusarviota.

Kustannukset

Kuntoselvityksessä (Kimmo Kaitila oy) on arvioitu laitepurkujen osuudeksi 30.000 euroa, jonka tarvetta tulee harkita käyttötarkoituksesta riippuen. Alueen aitaamisesta aiheutuvat kulut on arvioitu 22.500 euron suuruisiksi (75e/jm) 10x30 m alueelta. Säilyttämisestä turvalliseksi ja runkona turvalliseksi säilyttämistä sellaisenaan tulevaa käyttötarkoitusta varten on varauduttava yhteensä 195.000 euron rakennuttajakustannuksiin. Saastuneiden maa-alueiden puhdistaminen on Senaatti-kiinteistöjen vastuulla, niitä ei ole kustannuksiin huomioitu.

Jos rakennusta halutaan uusiokäyttää kunnan tarpeisiin, jatkoselvittelyille tulisi kunnan tilakeskukselle budjetoida rahaa kuntotutkimukseen, joka on tarkempi kuin silmämääräinen kuntoselvitys ja rakennuksen kunnostamiseen valittavan käyttötarkoituksen mukaisesti. Kunnan nykyistenkin kiinteistöjen ylläpitokustannukset ja uudisrakennushankkeiden investoinnit huomioiden tämä on haasteellista. Toisaalta toki tämä on arvovalinta, joka onnistuessaan voisi olla vetovoimatekijä. Alueen brändäyksen kannalta tällainen kokonaisuus on erittäin arvokas eikä sitä ole korvattavissa uusilla keinoilla.

Jos kuitenkin katsotaan, että kunta ei ole tässä tapauksessa paras taho rakennuksen uusiokäyttäjäksi tai kustannukset ovat liian korkeat esim. ottaen huomioon muut investointitarpeet, mutta yksityinen taho tähän voisi ryhtyä, voidaan markkinavuoropuhelu ulkopuolisten toimijoiden löytämisestä rakennuksen kehittämiseksi ennen lopullisen päätöksen tekemistä.

Ehdotus
kp

Kuntakehityslautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon kunnanhallitukselle

– lämpökeskuksen aluetta tulee jatkossa kehittää virkistyskäyttöön esim. kulttuuri-, liikunta- ja näihin liittyvien muiden palveluiden alueena - uutena ja uudenalaisena Monttuna. Lämpö-

keskus antaa hyvän taustan ja luo paikalle identiteetin omaleimaisena tapahtumapaikkana. Tapahtumapaikan toteuttamisen edellytyksenä on, että alueen rakentamisen kustannukset voidaan kattaa alueen tontinmyyntituloilla, kuten on suunniteltu. Näin ollen lämpökeskuksen säilyttäminen ja ottaminen kunnan käyttöön on sidoksissa Rykmentinpuiston asemakaavojen etenemiseen ja tontinmyyntiin, joten kunta ei voi, uusiokäytön kustannusriskit ottaen huomioon, tässä vaiheessa taloudellisesti sitoutua lämpökeskuksen hankkimiseen tai kunnostamiseen.

Aalto-yliopiston ReUse-kurssin myötä tuotetut ja ratkaisuiltaan luovat uusiokäyttösuunnitelmat ovat suurelta osin yksityisen toteuttajan tarpeista lähteviä. Kuntakehityslautakunta katsoo, että Senaatti-kiinteistöjen tulisi etsiä sinänsä kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen uusiokäyttöä varten uutta toimijaa yksityiseltä sektorilta.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Mika Mäki-Kuhna esitti Jani Peltonen ja Liisa Sorriin kannattamina lausuntoon seuraavan lisäyksen:

”Kuntakehityslautakunta toivoo, että Senaatti-Kiinteistöt pidättäytyy lämpökeskuksen purkamisesta vähintään siksi ajaksi, kunnes esittelytekstissä mainittu Aalto yliopiston kanssa suositeltu kaksi opiskelijastipendityötä on tehty ja mahdollinen uuden Montun toteuttaminen on arvioitu yhteistyössä ottaen huomioon myös purkamisesta aiheutuvat kulut. Kuntakehityslautakunta edellyttää tehdyn työn arviointia kuntakehityslautakunnassa työn valmistuttua.”

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Mäki-Kuhnan tekemää muutosesitystä äänestävät ”ei”. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 jaa-ääntä (Heikkinen, Maula) ja 8 ei-ääntä (Koivunen, Lundberg, Palomäki, Peltonen, Mäki-Kuhna, Sorri, Margita Winqvist, Salonen) ja 1 tyhjä ääni(Lars Winqvist).

Puheenjohtaja totesi, että Mäki-Kuhnan muutosesitys oli tullut lautakunnan päätökseksi äänin 8-2-1.

Päätös Kuntakehityslautakunta päätti antaa seuraavan lausunnon kunnanhallitukselle:

— lämpökeskuksen aluetta tulee jatkossa kehittää virkistyskäyttöön esim. kulttuuri-, liikunta- ja näihin liittyvien muiden palveluiden alueena - uutena ja uudenaikaisena Monttuna. Lämpökeskus antaa hyvän taustan ja luo paikalle identiteetin omaleimaisena tapahtumapaikkana. Tapahtumapaikan toteuttamisen

edellytyksenä on, että alueen rakentamisen kustannukset voidaan kattaa alueen tontinmyyntituloilla, kuten on suunniteltu. Näin ollen lämpökeskuksen säilyttäminen ja ottaminen kunnan käyttöön on sidoksissa Rykmentinpuiston asemakaavojen etenemiseen ja tontinmyyntiin, joten kunta ei voi, uusiokäytön kustannusriskit ottaen huomioon, tässä vaiheessa taloudellisesti sitoutua lämpökeskuksen hankkimiseen tai kunnostamiseen.

Aalto-yliopiston ReUse-kurssin myötä tuotetut ja ratkaisuiltaan luovat uusiokäyttösuunnitelmat ovat suurelta osin yksityisen toteuttajan tarpeista lähteviä. Kuntakehityslautakunta katsoo, että Senaatti-kiinteistöjen tulisi etsiä sinänsä kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen uusiokäyttöä varten uutta toimijaa yksityiseltä sektorilta.

- kuntakehityslautakunta toivoo, että Senaatti-Kiinteistöt pidättyy lämpökeskuksen purkamisesta vähintään siksi ajaksi, kunnes esittelytekstissä mainittu Aalto yliopiston kanssa suositeltu kaksi opiskelijastipendyyttä on tehty ja mahdollinen uuden Montun toteuttaminen on arvioitu yhteistyössä ottaen huomioon myös purkamisesta aiheutuvat kulut. Kuntakehityslautakunta edellyttää tehdyn työn arviointia kuntakehityslautakunnassa työn valmistuttua.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päätti

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Asiakirjoihin lisättiin

- Alueen toimintasuunnitelma, alustavat kustannukset

Khall § 309/12.9.2016

Liitteenä:

- Kunnanhallituksen ote 2.11.2015 § 462
- Toimitilan vuokrasopimus
- Töiden arviointi
- Aalto ReUse työt lämpöpöytä
- Kuntaselvitys
- Hyrylä tutkimus
- Alueen toimintasuunnitelma, alustavat kustannukset

Liite nro 309

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää, että

- varuskunta-alueen lämpökeskuksen vuokrasopimus irtisanotaan välittömästi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Sari Heiskanen Liisa Sorrin, Mika Mäki-Kuhnan, Aila Koivusen ja Pasi Huuhtasen kannattamana teki seuraavan muutosesityksen:

”Kunnanhallitus päättää

- irtisanoa lämpökeskuksen vuokrasopimuksen.

Kunnanhallitus toteaa, että lämpökeskuksen aluetta tulee jatkossa tutkia kuntakehityslautakunnan lausunnon mukaisesti mahdollisena käyttötarkoituksena virkistyskäyttö esim. kulttuuri-, liikunta- ja näihin liittyvien muiden palveluiden alueena - uutena ja uudenlaisena Monttuna. Lämpökeskus antaa hyvän taustan ja luo paikalle identiteetin omaleimaisena tapahtumapaikkana. Tapahtumapaikan toteuttamisen edellytyksenä on, että alueen rakentamisen kustannukset voidaan kattaa alueen tontinmyyntituloilla, kuten on suunniteltu. Näin ollen lämpökeskuksen säilyttäminen ja ottaminen kunnan käyttöön on sidoksissa Rykmentinpuiston asemakaavojen etenemiseen ja tontinmyyntiin, joten kunta ei voi, uusiokäytön kustannusriskit ottaen huomioon, tässä vaiheessa taloudellisesti sitoutua lämpökeskuksen hankkimiseen tai kunnostamiseen.

Aalto-yliopiston ReUse-kurssin myötä tuotetut ja ratkaisuiltaan luovat uusiokäyttösuunnitelmat ovat suurelta osin yksityisen toteuttajan tarpeista lähteviä. Kunnanhallitus katsoo, että Senaatti-kiinteistöjen tulisi etsiä sinänsä kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen uusiokäyttöä varten uutta toimijaa yksityiseltä sektorilta.

Kunnanhallitus toivoo, että Senaatti-Kiinteistöt pidättäytyy lämpökeskuksen purkamisesta vähintään siksi ajaksi, kunnes kuntakehityslautakunnan esitelytekstissä mainitut Aalto yliopiston kanssa suositellut kaksi opiskelijastipendyyttä on tehty ja mahdollinen uuden Montun toteuttaminen on arvioitu yhteistyössä ottaen huomioon myös purkamisesta aiheutuvat kulut sekä valtuustossa 29.8.2016 tehty valtuustoaloite on käsitelty. Kunnanhallitus edellyttää tehdyn työn arviointia kuntakehityslautakunnassa ja kulttuurilautakunnassa työn valmistuttua.”

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen.

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Heiskasen tekemää muutosesitystä äänestävät ”ei”. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä (Heinänen, Kuusisto, Nyman, Seppälä ja Kervinen) ja 6 ei-ääntä (Friman, Heiskanen, Huuhtanen, Koivunen, Sorri ja Mäki-Kuhna). Puheenjohtaja totesi, että Heiskasen tekemä muutosesitys oli tullut kunnanhallituksen päätökseksi äänin 6–5.

Päätös Kunnanhallitus päätti

– irtisanoa lämpökeskuksen vuokrasopimuksen.

Lisäksi kunnanhallitus päätti seuraavaa:

Kunnanhallitus toteaa, että lämpökeskuksen aluetta tulee jatkossa tutkia kuntakehityslautakunnan lausunnon mukaisesti mahdollisena käyttötarkoituksena virkistyskäyttö esim. kulttuuri-, liikunta- ja näihin liittyvien muiden palveluiden alueena - uutena ja uudenlaisena Monttuna. Lämpökeskus antaa hyvän taustan ja luo paikalle identiteetin omaleimaisena tapahtumapaikkana. Tapahtumapaikan toteuttamisen edellytyksenä on, että alueen rakentamisen kustannukset voidaan kattaa alueen tontinmyyntituloilla, kuten on suunniteltu. Näin ollen lämpökeskuksen säilyttäminen ja ottaminen kunnan käyttöön on sidoksissa Rykmentinpuiston asemakaavojen etenemiseen ja tontinmyyntiin, joten kunta ei voi, uusiokäytön kustannusriskit ottaen huomioon, tässä vaiheessa taloudellisesti sitoutua lämpökeskuksen hankkimiseen tai kunnostamiseen.

Aalto-yliopiston ReUse-kurssin myötä tuotetut ja ratkaisuiltaan luovat uusiokäyttösuunnitelmat ovat suurelta osin yksityisen toteuttajan tarpeista lähteviä. Kunnanhallitus katsoo, että Senaatti-kiinteistöjen tulisi etsiä sinänsä kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen uusiokäyttöä varten uutta toimijaa yksityiseltä sektorilta.

Kunnanhallitus toivoo, että Senaatti-Kiinteistöt pidättäytyy lämpökeskuksen purkamisesta vähintään siksi ajaksi, kunnes kuntakehityslautakunnan esiteltytekstissä mainitut Aalto yliopiston kanssa suositellut kaksi opiskelijastipendityötä on tehty ja mahdollinen uuden Montun toteuttaminen on arvioitu yhteistyössä ottaen huomioon myös purkamisesta aiheutuvat kulut sekä valtuustossa 29.8.2016 tehty valtuustoaloite on käsitelty. Kunnanhallitus edellyttää tehdyn työn arviointia kuntakehityslautakunnassa ja kulttuurilautakunnassa työn valmistuttua.

Kunnanhallitus päätti myös

– tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Ritva Lappalainen ja Maria Suutari-Jääskö olivat asiantuntijoina kokouksessa.

ote
Senaatti-kiinteistöt

toimenpiteet
kuntakehitys

Dno KESH:973/2015

310 § PAKOLAISTEN VASTAANOTTAMINEN

Sosiaali- ja terveystk	§ 32	16.5.2016
Kunnanhallitus	§ 201	23.05.2016
Valtuusto	§ 71	13.6.2016

Soteltk§ 32/16.5.2016

Uudenmaan ELY-keskus on 11.2.2016 päivätyllä kirjeellä pyytänyt, että kaikki Uudenmaan kunnat käsittelevät kansainvälistä suojelua saavien vastaanoton kuntansa poliittisissa päätöksentekokokouksissa 29.4.2016 mennessä.

Vuoden 2015 aikana Suomeen saapui 32 476 turvapaikanhakijaa ja arviolta 35 % eli noin 10 000 henkilöä heistä tulee saamaan myönteisen oleskeluluvan. Maahanmuuttoviraston arvion mukaan oleskelulupia myönnetään enenevässä määrin helmikuun lopusta 2016 alkaen. Työ- ja elinkeinoministeriö (TEM) on linjannut, että ELY-keskusten on sijoitettava myönteisen oleskeluluvan saaneet turvapaikanhakijat tasaisesti ympäri Suomea.

ELY-keskuksen mukaan tammikuussa 2016 Uudellamaalla oli 8052 turvapaikanhakijaa ja heistä alaikäisiä 708. Kun arviolta noin 35 % tulijoista tulee saamaan oleskeluluvan, on Uudenmaan osuus kuntiin sijoitettavista oleskeluluvan saaneista 2819 henkeä. Tämä luku on suhteutettu Uudenmaan alueen kuntiin väestöpohjan mukaisesti kuitenkin siten, pääkaupunkiseudun osalta määrää on pienennetty, koska alueella on pula varsinkin pienistä asunnoista ja pitkät jonot viranomaispalveluihin. Tämän lisäksi kotoutumiskoulutuksen jonot tulevat todennäköisesti pitenemään erityisesti pääkaupunkiseudulla. Lisäksi itsenäisen muuton ennakoitaan suuntautuvan erityisesti pääkaupunkiseudulle.

Jo ennen syksyllä 2015 alkanutta hakijamäärien kasvua sopimusperusteisia kuntapaikkoja on ollut liian vähän ELY-keskuksen käytettävissä. Tämän vuoksi vastaanottokeskukset ovat alkaneet avustaa myönteisen oleskeluluvan saaneiden muutttoa omaehtoisesti paikkakunnille, joista asuinpaikka on vastaanottokeskuksen avustamana löytynyt. Osa myönteisen oleskeluluvan saaneista turvapaikanhakijoista muuttaa lisäksi itsenäisesti kuntiin ilman vastaanottokeskuksen tukea. Mikäli kuntiin siirtyminen tapahtuu ELY-keskuksen kuntaan osoituksen kautta, voi kunta paremmin varautua tulijoihin sekä resursoida ja suunnitella tarvittavat palvelut.

Koska pääkaupunkiseudun vetovoima on merkittävä, kuntien välisen taakan jakamiseksi muuttota tulisi ELY-keskuksen mukaan suunnata myös Uudenmaan ympäristökuntiin. Uudenmaan ELY-keskuksen tavoitteena onkin, että myönteisen luvan saaneet asettuisivat samoille ELY-alueille, missä vastaanottokeskukset ja ryhmäkodit sijaitsevat, mutta erityisesti myös muualle kuin Helsinkiin, Espooseen ja Vantaalle.

Turvapaikkamenettelyssä kansainvälistä suojelua saaneet, samoin kuin kiintiöpakolaisena Suomeen saapuvat, kuuluvat sopimusperusteisen kuntaan osoittamismenettelyn piiriin (KotoL 5. luku). Vastaanottosopimuksen tekeminen on kunnalle vapaaehtoista, mutta valtion kuntakorvausten saamisen edellytyksenä on vastaanottosopimus ja kunnan kotouttamisohjelman laatiminen (KotoL 44§). Turvapaikkaprosessin kautta oleskeluluvan saavien laskennallinen korvausaika on kolme vuotta, kiintiöpakolaisten osalta neljä vuotta. Laskennallinen korvaus on alle 7-vuotiaan osalta 6845 euroa/vuosi ja yli 7-vuotiaan osalta 2300 euroa/vuosi. Lisäksi valtio korvaa toimeentulotuen menot kolmelta vuodelta, tulkkauksesta aiheutuvat kustannukset, alkukartoituksen tekemisestä 700 euroa/kpl sekä erityiskorvauksia pitkäaikaisista sosiaali- ja terveydenhuollon kustannuksista 10 vuoden ajalta.

Suomessa vakituisesti asuvalla perusopetusikäisellä (7-17 vuotiaalla) maahanmuuttajalla on oikeudet samaan perusopetukseen kuin suomalaisillakin. Ennen perusopetukseen siirtymistä oppilasta voidaan tukea järjestämällä hänelle valmistavaa opetusta. Perusopetuksen valmistavan opetuksen määrä vastaa yhden vuoden oppimäärää. Valmistavan opetuksen oppilaasta kunta saa valtionosuuden, joka on kyseisen perusopetuksen järjestäjän yksikköhinta kaksinkertaisena. Oppilaan on mahdollista saada suomen kielen opetusta erityisesti maahanmuuttajille tarkoitetun oppimäärän mukaisesti (suomi toisena kielenä -opetus) sekä oman äidinkielen opetusta. Näitä varten kunta voi hakea erillistä valtionavustusta 2 opetustuntia viikossa jokaista 4 oppilaan laskennallista ryhmää kohden. Valtionavustuksen määrä on enintään 86 % laskennallisista kustannuksista. Oppilaalla on myös oikeus saada oman uskontokuntansa mukaista opetusta, jos kyseiseen uskontokuntaan kuuluvia oppilaita on vähintään kolme ja vanhemmat pyytävät opetuksen järjestämistä.

Lasten ja nuorten määrästä riippuen maahanmuuttajien määrä voi vaikuttaa nuorisotyön, etenkin etsivän nuorisotyön ja pajatoiminnan asiakasmääriin. Etsivän nuorisotyön osalta maahanmuuttajanuorilla on oikeus samoihin palveluihin kuin suomalaisillakin nuorilla.

Tuusulan maahanmuuttotilanne ja ELY-keskuksen esitys kunnalle

Tuusulan asukasluku oli 31.12.2015 tilastokeskuksen ennakkotietojen mukaan 38 451, joista ulkomaan kansalaisia oli 1010 (2,6 %). Suurimmat ulkomaalaisryhmät ovat virolaiset ja venäläiset. Äidinkielenään muuta kuin suomea, ruotsia tai saamea puhuvia on Tuusulassa 1358 (3,5 %). Suurin osa maahanmuuttajista on tullut tänne työn tai avioliiton perusteella. Pieni osa Tuusulan maahanmuuttajista on pakolaisina aikanaan Suomeen tulleita. Kunta on vastaanottanut pakolaisia vuonna 1991 (10 henkeä) ja vuonna 1992 (21 henkeä). Kunnalla on vanha lääninhallituksen kanssa 25.3.1996 allekirjoitettu sopimus, jota ei ole päivitetty. Sopimus on ns. avoin sopimus, jossa ei ole sovittu vuosittaista vastaanotettavien määrää. ELY-keskus ei enää käytännössä hyväksy sopimuksia, joissa ei ole määritelty vastaanoton piiriin kuuluvien henkilöiden määrää.

ELY-keskuksen ehdotus Tuusulan kuntapaikkojen lukumääräksi vuonna 2016 on 91.

Työ- ja elinkeinoministeriö on selvittänyt yksin alaikäisenä tulleiden ikärakennetta. Alaikäiset oleskeluluvan saaneet sijoitetaan perheryhmäkoteihin tai tuetun asumisen yksiköihin. Suurin tarve on 16 – 17-vuotiaiden tukiasumis-
muodoille. Tuusulassa ei ole sopivia perheryhmäkotipalvelutiloja tällä hetkellä eikä ELY-keskus ole esittänyt Tuusulalle erityisesti alaikäisten nuorten vastaanoton järjestämistä.

Kuuma- johtokunta 9.3.2016 § 24 suosittelee, että KUUMA- kunnat noudattavat ELY- keskuksen esittämiä määriä oleskeluluvan saaneiden pakolaisten sijoittamisesta KUUMA- kuntiin.

Tuusulan valmiudet vastaanottaa kansainvälistä suojelua saavia vuonna 2016

Kunnalla on velvollisuus järjestää asukkailleen lakien edellyttämät palvelut. Itsenäisesti kuntaan muuttavia oleskeluluvan saaneet henkilöt ovat kuntalaisia täältä asunnon löydettyään. Toistaiseksi kuntaan ei ole muuttanut oleskeluluvan saaneita suoraan vastaanottokeskuksista, vaikka lähikunnissa heitä jo on. Ilman ELY-keskuksen kanssa tehtyä sopimusta kunta ei ole oikeutettu laskennallisiin korvauksiin eikä toimeentulotuen, tulkkauksen eikä erityisten sosiaali- ja terveystalvelujen kustannusten korvauksiin.

Kunta on päivittänyt maahanmuuttajien kotouttamisohjelman 2016 -2019 ja sen mukaan maahanmuuttajien palvelut pyritään järjestämään osana peruspalveluja kuten muillekin kuntalaisille. Pakolaisten erityistarpeet tulee kuitenkin huomioida. Lähinnä kotoutumisen alkuvaiheessa tarvitaan kohdennettuja palveluita, joiden tuottamiseen kunnan on varauduttava riittävällä henkilöstöresurssilla.

Kotouttamisohjelman valmistelussa kartoitettiin seurakunnan ja alueella toimivien yhdistysten resursseja ja halukkuutta toimia kotouttamisyhteistyössä kunnan kanssa. Valmiutta löytyy, mutta verkoston kokoaminen ja tehokas toiminta edellyttää kunnalta koordinaatioresursseja.

Kiireellisin ratkaistava asia oleskeluluvan saaneiden siirtymisessä kuntiin on henkilöiden asuttaminen. On huomattava, että yksilön kannalta muut kotouttamistoimenpiteet eivät tule kyseeseen ennen kuin asuntokysymys on tyydyttävällä tavalla ratkaistu. Ympäristöministeriön asuntotarjontatyöryhmä tarkasteli turvapaikanhakijoiden asuntokysymystä osana asunnottomuutta ja vuokra -asuntojen lisätarvetta (toimenpide -ehdotus 3.12.2015). Alueellisia ratkaisuvaihtoehtoja on työstetty myös laajennetussa Kuuma asuntotarjontatyöryhmässä 16.2.2016.

Kiintiöpakolaisten asuttaminen perustuu sopimukseen ELY-keskuksen kanssa. ELY:n kanssa sovitaan etukäteen suoraan pakolaisleireiltä maahan saapuvien kuntaan tulon ajankohta. Kunta saa etukäteen tiedon kiintiöpakolaisten perhekoosta, terveydentilasta, koulutus- ja työtaustasta, joten kunnalla on aikaa varautua asuntojen ja kiireellisten palvelujen järjestämiseen perheeseen mukaisesti. Suoraan vastaanottokeskuksista tulevat jättävät henkilökunnan avustamana asuntohakemukset kuntaan tai muille yleishyödyllisille tahoille. Asuntoja voidaan hankkia yhteistyössä Y-Säätiön, VVO:n ja Nuorisosäätiön kanssa. Myös yksityisten vuokranantajien kanssa voidaan sopia asuntojen järjestämisestä oleskeluluvan saaneille. Yli vuoden mittaisen oleskeluluvan saaneet ovat valtion tukeman vuokra-asunnon hakijoina yhtäläisessä asemassa kuin muut asumisen kiireellisyystarpeen suhteen samanlaisessa tilanteessa olevat hakijat. Asuntoratkaisuissa kunnan omaa vuokra-asuntokantaa voidaan hyödyntää erityisesti niiden asuntojen osalta, joihin kohdistuu vähäisin kysyntä esimerkiksi suuremmat perheasunnot, joita vapautuu säännöllisesti. Asuttamisessa on huomioitava, että sen tulee tapahtua etukäteen suunnitellusti, jotta sopivat asunnot ehditään hankkia. Useampia yksin tulevia voidaan asuttaa samaan perheasuntoon. Vuosittain vapautuu vuokrattavaksi noin 400 asuntoa, joista jotakuinkin puolet on kunnan omistaman yhtiön asuntoja.

Pakolaisten vastaanoton aloittaminen edellyttää eri toimijoiden sekä kunnan henkilöstön perehdytystä, vaikka maahanmuuttajia onkin jonkin verran varhaiskasvatuksen, opetuksen sekä sosiaali- ja terveystalvelujen piirissä nykyiselläänkin.

Ehdotetuista 91 kuntapaikasta noin puolet olisi perusteltua kohdentaa lapsiperheisiin ja toinen puoli voidaan kohdentaa yksinäisiin aikuisiin. 91 henkilön vastaanottaminen vuoden 2016 aikana, käytännössä alle puolessa vuodessa on kunnan palvelujärjestelmälle erittäin haasteellinen. Toisaalta kovin pieni vastaanotettavien määrä ei taas tue tarpeeksi ryhmän kotoutumisen onnistumista. Tämän vuoksi vastaanotto olisi järkevää jakaa kahdelle vuodelle, vuosille 2016 ja 2017. Vuosittaisella vastaanotolla kunta voi turvata vastaanottopalveluiden rahoituksen pidemmälle ajalle ja näin varmistaa kotoutumisen tukiresurssit.

Jotta vastaanotto ja alkuvaiheen kotouttamistyö olisi tehokasta, edellyttää se vastaanoton konkreettista suunnitelmaa ja riittäviä henkilöstöresursseja. Kunnalla ei ole kotouttamiseen kohdennettuja resursseja. Vuoden 2016 aikana tarvitaan vastaanoton koordinaattori/asiantuntija (1htv), lisäksi henkilöstöä tarvitaan asiakaskohtaiseen kotouttamistyöhön: pakolaisohjaaja (1htv), sosiaaliohjaaja/etuuskäsittelijä/laskentasihteeri(1htv), sosiaalityöntekijä (0,25 htv), terveydenhoitaja (0,25 htv) yhteensä 3,5 henkilötyövuoden resurssivaraus. Opetuspalveluiden järjestämiseksi tarvitaan valmistavan opetuksen opettaja n. 10 maahanmuuttajalasta kohden. Koulunkäynniohjaajien määrään vaikuttaa oppilaan saavuttama kielitaidon taso sekä muut oppimisen edellytykset. Perusopetusikäisten määrä vaikuttaa myös suomi toisena kielellä -opetuksen sekä oman äidinkielen ja uskonnon opetuksen määrään ja sitä kautta se voi kasvattaa henkilöstötarvetta. Varhaiskasvatustalveluissa tarvi-

taan suomi toisena kielenä opettaja sekä tarvittava lakisääteinen henkilöstölisäys päivähoitossa olevien lasten määrän kasvaessa.

Opetus- ja varhaiskasvatuspalveluiden lisäksi merkittävä rooli maahanmuuttajien kotoutumisessa on myös muilla kasvatus- ja sivistystoimen tulosityksiköillä. Nuoriso-, liikunta- ja kulttuuripalveluiden rooli on erityisen merkittävä maahanmuuttajien ohjaamisessa jo olemassa olevien palveluiden pariin. He koordinoivat myös yhteistyötä eri seurojen ja yhdistysten kanssa maahanmuuttajien ohjaamiseksi mukaan toimintaan.

Esitetyn 91 kuntapaikan vaikutuksista kunnan talouteen on tehty arvio, joka esitellään kokouksessa. Yksittäisen kuntalaisen palvelutarvetta ei ennakkoon voida tietää ja siten kustannusten laskeminen luotettavasti on mahdotonta. Valtakunnallista ohjeistusta ei ole saatavilla. Valtion laskennallisella korvauksella on tarkoitus korvata alkuvaiheen kotouttamisesta aiheutuvia lisäkustannuksia. Kunnalle jää edelleen ne kustannukset, joita keskimäärin kuntalaisten palvelujen järjestämisestä aiheutuu. On huomioitava, että pakolaisista saaduilla valtionkorvauksilla voidaan ylläpitää kaikkia maahanmuuttajia tukevia kotoutumispalveluja ja henkilöstön osaamista, missä tällä hetkellä kunnassa on puutteita. Alkuvaiheeseen panostamisella voidaan uusi kuntalainen kotouttaa tehokkaammin ja saada hänet mahdollisimman pian työelämään.

Asiaa on valmisteltu kunnanjohtajan johdolla työryhmässä: opetuspäällikkö Markus Torvinen, asuntotoimenpäällikkö Outi Hämäläinen, tiedottaja Riikka Uusikulku, työllisyysasiamies Laura Smolander ja sosiaalipalvelujen päällikkö Marja-Liisa Palosaari

Työryhmä lähettää oheisen valmistelun tiedoksi kasvatus- ja koulutuslautakunnalle sekä sosiaali- ja terveyslautakunnalle ja pyytää lautakuntien lausuntoja Ely-keskuksen ehdotuksesta niiden toimialan palvelujen osalta. Esitys kuntapaikoista tulee Kunnanhallituksen käsittelyyn 23.5.2016 ja Valtuuston päätettäväksi 6.6.2016, jonka jälkeen kunnanjohtaja allekirjoittaa Ely-keskuksen ja kunnan välisen vastaanottosopimuksen.

Liitteet:

Uudenmaan ELY-keskuksen pyyntö 11.2.2016

Uudenmaan ELY-keskuksen esitys kuntapaikkojen jakamisesta

Sopimusluonnos

Laskelma vastaanoton kustannuksista

Tuusulan maahanmuuttajien kotouttamisohjelma 2016- 2019

Lisätiedot: Hannu Joensivu p.040 3143001

Ehdotus:

Stj

Sosiaali- ja terveyslautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen VALTUUSTOLLE, että

- Tuusulan kunta suhtautuu periaatteessa myönteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien henkilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä vuonna 2016 seuraavin edellytyksin:
- kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 50 kiintiöpakolaista ja vuoden 2017 aikana 41 turvapaikan saanutta henkilöä.
- sopimus on määräaikainen vuoden 2017 loppuun asti ja edellyttää jatkosopimuksen osalta ELY-keskuksen ja kunnan neuvotteluja 30.6.2017 mennessä.
- Kotouttamistyössä on tärkeää panostaa alkuvaiheen tehokkaaseen kotouttamiseen, joka on kunnan kaikkien toimialojen yhteinen asia. Yhteistyöhön tulee ottaa mukaan seurakunta sekä kaikki paikalliset toimijat
- toimeenpanoon tulee sisällyttää esitykseen kirjatut henkilöresurssivaraukset alkuvaiheen kotouttamispalveluihin

—

Eetu Niemelä teki muutosesityksen:

”Esitän että

Sosiaali- ja terveyslautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen VALTUUSTOLLE, että

- Tuusulan kunta suhtautuu periaatteessa kielteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien henkilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä.
- kuntaan voidaan vastaanottaa vuonna 2016 ja 2017 enintään 10 kiintiöpakolaista vuosittain
- kuntapaikoista kohdennetaan 50 % lapsiperheisiin
- sopimus on määräaikainen vuoden 2017 loppuun asti ja edellyttää jatkosopimuksen osalta ELY-keskuksen ja kunnan neuvotteluja 30.6.2017 mennessä.
- ennen jatkosopimusneuvottelujen aloittamista järjestetään pakolaisten ja turvapaikan saaneiden kuntaan vastaanottamisesta kuntalaisäänestys
- kotouttamistyössä on tärkeää panostaa alkuvaiheen tehokkaaseen kotouttamiseen, joka on kunnan kaikkien toimialojen yhteinen asia. Yhteistyöhön tulee ottaa mukaan seurakunta sekä kaikki paikalliset toimijat.

Mirka Kovalainen kannatti esitystä

Paavo Juntunen teki muutos esityksen

Poistetaan ”toimeenpanoon tulee sisällyttää esitykseen kirjatut henkilöresurssivaraukset alkuvaiheen kotouttamispalveluihin” Pyritään löytämään resurssit tehtävien hoitamiseen ensisijaisesti nykyisestä henkilökunnasta tai käytetään ostopalveluita.

Paavo Juntunen teki muutosesityksen

VALTUUSTO sitoutuu hakemaan sopeuttamistoimet kuntapaikoista aiheutuneiden kustannusten kattamiseksi vuoden 2017 budjetissa, koska kyseessä ei ole lakisääteiseen palvelutarpeen muutokseen liittyvä menolisäys

Eetu Niemelä teki muutosesityksen

Esitän, että sosiaali- ja terveyslautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

- Tuusulan kunta suhtautuu periaatteessa myönteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien henkilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä vuonna 2016 seuraavin edellytyksin
- kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 20 kiintiöpakolaista ja vuoden 2017 aikana 20 kiintiöpakolaista
- sopimus on määräaikainen vuoden 2017 loppuun asti ja edellyttää jatkosopimuksen osalta ELY-keskuksen ja kunnan neuvotteluja 30.6.2017 mennessä. Ennen jatkosopimusneuvottelujen aloittamista järjestetään pakolaisten ja turvapaikan saaneiden kuntaan vastaanottamisesta kansalaisäänestys
- kotouttamistyössä on tärkeää panostaa alkuvaiheen tehokkaaseen kotouttamiseen joka on kunnan kaikkien toimialojen yhteinen asia. Yhteistyöhön tulee ottaa mukaan seurakunta sekä kaikki paikalliset toimijat

Eetu Niemelä teki kaksi muutosesitystä, jossa toisessa sitoudutaan ottamaan 20 pakolaista vuosina 2016 ja 20 vuonna 2017. ja toisessa 10 pakolaista vuonna 2016 ja 10 vuonna 2017 Mirka Kovalainen kannatti esityksiä. Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan 20 pakolaisen muutosesitystä kannattavat äänestävät ”jaa” ja jos ”ei” voittaa, 10 pakolaisen esitys on tullut sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi.

Suoritettussa äänestyksessä 20 pakolaisen ehdotusta kannattivat jäsenet Grundström, Keränen, Kiuru, Juntunen, Ruotsalainen ja Rosenqvist ja 10 pakolaisen esitystä jäsenet Kovalainen ja Niemelä. Mäensivu äänesti tyhjää

Puheenjohtaja totesi sosiaali- ja terveyslautakunnan päättäneen äänin 6 – 2, 1 tyhjä hyväksyä asiassa Niemelän toisen esityksen 20 pakolaisen vastaanotosta.

Eetu Niemelän kannatettu esitys äänestetään pohjaesitystä vastaan. Puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja jos ”ei” voittaa, Niemelän esitys on tullut sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat jäsenet Grundström, Keränen, Kiuru, Juntunen, Ruotsalainen ja Rosenqvist ja Niemelän esitystä jäsenet Kovalainen ja Niemelä Mäensivu äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi sosiaali- ja terveyslautakunnan päättäneen äänin 6 – 2, 1 tyhjä, hyväksyä asiassa esittelijän ehdotuksen.

Paavo Juntusen muutosesitys

VALTUUSTO sitoutuu hakemaan sopeuttamistoimet kuntapaikoista aiheutuneiden kustannusten kattamiseksi vuoden 2017 budjetissa, koska kyseessä ei ole lakisääteiseen palvelutarpeen muutokseen liittyvä menolisäys. Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja jos ”ei” voittaa, Juntusen esitys on tullut sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat jäsenet Kiuru ja Niemelä ja Juntusen esitystä Keränen, Juntunen, Ruotsalainen ja Rosenqvist Grundström, Kovalainen ja Mäensivu äänestivät tyhjää

Puheenjohtaja totesi sosiaali- ja terveyslautakunnan päättäneen äänin 4-2, 3 tyhjää hyväksyä asiassa Juntusen ehdotuksen.

Paavo Juntunen esitti että ehdotuksen viimeinen kappale ”toimeenpanoon tulee sisällyttää esitykseen kirjatut henkilöresurssivaraukset alkuvaiheen kotoittamispalveluihin” poistetaan

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja jos ”ei” voittaa, Juntunen esitys on tullut sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseksi. Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat jäsenet Grundström, Kiuru, Mäensivu ja Niemelä ja Juntunen esitystä Keränen, Juntunen, Ruotsalainen ja Rosenqvist., Kovalainen äänesti tyhjää. Äänen mennessä tasan puheenjohtajan ääni ratkaisee, ja lautakunta päätti hyväksyä asiassa esittelijän ehdotuksen.

- Päätös
- Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle ja edelleen VALTUUSTOLLE, että
- Tuusulan kunta suhtautuu periaatteessa myönteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien henkilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä vuonna 2016 seuraavin edellytyksin:
 - kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 50 kiintiöpakolaista ja vuoden 2017 aikana 41 turvapaikan saanutta henkilöä.
 - sopimus on määräaikainen vuoden 2017 loppuun asti ja edellyttää jatkosopimuksen osalta ELY-keskuksen ja kunnan neuvotteluja 30.6.2017 mennessä.
 - Kotouttamistyössä on tärkeää panostaa alkuvaiheen tehokkaaseen kotouttamiseen, joka on kunnan kaikkien toimialojen yhteinen asia. Yhteistyöhön tulee ottaa mukaan seurakunta sekä kaikki paikalliset toimijat
 - toimeenpanoon tulee sisällyttää esitykseen kirjatut henkilöresurssivaraukset alkuvaiheen kotouttamispalveluihin
 - VALTUUSTO sitoutuu hakemaan sopeuttamistoimet kuntapaikoista aiheutuneiden kustannusten kattamiseksi vuoden 2017 budjetissa, koska kyseessä ei ole lakisääteiseen palvelutarpeen muutokseen liittyvä menolisaus.

Eetu Niemelä ja Mirka Kovalainen jättivät asiassa eriävän mielipiteen.

Paavo Juntunen jätti ponnin

Vastaanotto olisi järkevää jakaa kahdelle vuodelle, vuosille 2016 ja 2017. Vastaanoton järjestäminen yksistään vuoden 2016 aikana, käytännössä alle puolessa vuodessa on kunnan palvelujärjestelmälle erittäin haasteellinen. Vuosittaisella vastaanotolla kunta voi turvata vastaanottopalveluiden rahoituksen pidemmälle ajalle ja näin varmistaa kotoutumisen tukiresurssit.

Khall § 201/23.5.2016

Kunnalle esitetyn 91 kuntapaikan vaikutuksista kunnan talouteen on tehty arvio, joka esitellään kokouksessa. Tehtyyn arvioon tulee suhtautua varauksin, sillä yksittäisen kuntalaisen palvelutarvetta ei ennakkoon voida tietää ja siten kustannusten laskeminen luotettavasti on mahdotonta. Valtakunnallista ohjeistusta ei ole saatavilla. Valtion laskennallisella korvauksella on tarkoitus korvata alkuvaiheen kotouttamisesta aiheutuvia lisäkustannuksia. Kunnalle jäävät edelleen ne kustannukset, joita kuntalaisten palvelujen järjestämisestä keskimäärin aiheutuu. On huomioitava, että pakolaisista saaduilla valtionkorvauksilla voidaan ylläpitää muidenkin maahanmuuttajien kotoutumispalveluja ja henkilöstön osaamista, missä tällä hetkellä kunnassa on

puutteita. Alkuvaiheen kotoutukseen panostamisella mm. riittävä henkilöstö-resurssi huomioiden, voidaan uusi kuntalainen kotouttaa tehokkaammin ja saada hänet mahdollisimman pian työelämään sekä näin vähentää mahdollisia tulevia kustannuksia. Tehdyn arvion mukaan kuntapaikan myöntäminen 91 henkilölle arvioidaan aiheuttavan kunnalle nettokustannuksia neljän vuoden aikana, vuosina 2016 -2019, yhteensä noin 700.000 euroa. Vuoden 2016 kustannukset katettaisiin valtion laskennallisella korvauksella ja tämän jälkeen vuonna 2017 nettokustannukset olisivat noin 140.000 euroa ja vuosina 2018 -2019 noin 300.000 euroa/vuosi.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on päättänyt 17.5.2016 § 32 ja kulttuurilautakunta on päättänyt 18.5.2016 § 32

- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Tuusulan kunta suhtautuu myönteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien henkilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä vuonna 2016 seuraavin edellytyksin:
- kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 50 kiintiöpakolaista ja vuoden 2017 aikana 41 turvapaikan saanutta henkilöä.
- kuntapaikoista kohdennetaan 50 % lapsiperheisiin
- sopimus on määräaikainen vuoden 2017 loppuun asti ja edellyttää jatkosopimuksen osalta ELY-keskuksen ja kunnan neuvotteluja 30.6.2017 mennessä.
- kotouttamistyössä on tärkeää panostaa alkuvaiheen tehokkaaseen kotouttamiseen, joka on kunnan kaikkien toimialojen yhteinen asia. Yhteistyöhön tulee ottaa mukaan seurakunta sekä kaikki paikalliset toimijat
- kasvatus- ja sivistystoimessa opetus- ja varhaiskasvatuksen tarjoamien palveluiden lisäksi nuoriso-, kulttuuri- ja liikuntapalveluilla on merkittävänä tehtävänä ohjata maahanmuuttajia eri yhdistysten ja seurojen toiminnan pariin
- toimeenpanon jatkovalmisteluun tulee sisällyttää esitykseen kirjatut henkilöresurssivaraukset alkuvaiheen kotouttamispalveluihin.

Lisäksi kasvatus- ja koulutuslautakunta on päättänyt, että opetus- ja varhaiskasvatuspalveluiden osalta seurataan lapsi- ja oppilasmääriä ja ne vaikuttavat mm. valmistavan opetuksen ryhmien määrään. Kulttuurilautakunta on lisäksi päättänyt, että kulttuuripalveluiden osalta pyritään vastaamaan ennakoiden syntyvään palvelutarpeeseen ja tukemaan yhdistyksiä ja seuroja kotouttamistyössä.

Nuorisolautakunta käsittelee asiaa 19.5. ja liikuntalautakunta 26.5.

Lisätiedot: Hannu Joensivu, 040 314 3001

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää,

- että Tuusulan kunta suhtautuu periaatteessa myönteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien henkilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä vuonna 2016 seuraavin edellytyksin:
 - että kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 50 kiintiöpakolaista ja vuoden 2017 aikana 41 turvapaikan saanutta henkilöä
 - kuntapaikoista kohdennetaan 50 % lapsiperheisiin
 - sopimus on määräaikainen vuoden 2017 loppuun asti ja edellyttää jatkosopimuksen osalta ELY-keskuksen ja kunnan neuvotteluja 30.6.2017 mennessä
 - toimeenpanon jatkovalmisteluun sisällytetään riittävät henkilöresurssivaraukset alkuvaiheen ko-touttamispalveluihin
- oikeuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan vastaanottosopi-muksen.

Nuorisolautakunta on 19.5.2016 § 11 antanut asiassa kasvatus- ja sivistyslau-takunnan lausunnon mukaisen lausunnon.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Pasi HUUHTANEN Ilmari Sjöblomin kannattamana teki seuraavan muutosesityksen:

”Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- että Tuusulan kunta suhtautuu periaatteessa kielteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien hen-

kilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä vuonna 2016 seuraavin edellytyksin:

- että kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 0 kiintiöpakolaista ja vuoden 2017 aikana 0 turvapaikan saanutta henkilöä.”

Ari Nyman Sanna Kervisen kannattamana teki seuraavan muutosesityksen:

”Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää,

- että Tuusulan kunta suhtautuu periaatteessa myönteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien henkilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä vuonna 2016 seuraavin edellytyksin:
 - että kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 20 kiintiöpakolaista ja vuoden 2017 aikana 20 turvapaikan saanutta henkilöä
 - kuntapaikoista kohdennetaan 50 % lapsiperheisiin
 - sopimus on määräaikainen vuoden 2017 loppuun asti ja edellyttää jatkosopimuksen osalta ELY-keskuksen ja kunnan neuvotteluja 30.6.2017 mennessä
 - toimeenpanon jatkovalmisteluun sisällytetään riittävät henkilöresurssivaraukset alkuvaiheen kotoittamispalveluihin
- oikeuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan vastaanottosopimuksen.”

Tuija Reinikainen Sari Heiskasen, Aila Koivusen ja Päivö Kuusiston kannattamana teki seuraavan muutosesityksen:

”Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää,

- että Tuusulan kunta suhtautuu periaatteessa myönteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien henkilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä vuonna 2016 seuraavin edellytyksin:

- että kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 25 kiintiöpakolaista ja kevään 2017 aikana 33 kiintiöpakolaista ja syksyn 2017 aikana 33 kiintiöpakolaista
- kuntapaikoista kohdennetaan 50 % lapsiperheisiin
- sopimus on määräaikainen vuoden 2017 loppuun asti ja edellyttää jatkosopimuksen osalta ELY-keskuksen ja kunnan neuvotteluja 30.6.2017 mennessä
- toimeenpanon jatkovalmisteluun sisällytetään riittävät henkilöresurssivaraukset alkuvaiheen ko-touttamispalveluihin
- oikeuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan vastaanottosopi-muksen.”

Koska oli tehty kannatetut muutosesitykset, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestykset.

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat Nymanin tekemää muutosesitystä, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat HUUHTASEN tekemää muutosesitystä, äänestävät ”ei”. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 jaa-ääntä (Heinänen, Nyman ja Kervinen), 2 ei-ääntä (HUUHTANEN ja Sjöblom) ja 6 tyhjää (FRIMAN, HEISKANEN, KOIVUNEN, KUUSISTO, REINIKAINEN ja SEPPÄLÄ).

Tämän jälkeen puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä REINIKAINEN tekemän muutosesityksen ja 1. äänestyksessä voittaneen NYMANIN tekemän muutosesityksen välillä. Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat REINIKAINEN tekemää muutosesitystä äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat NYMANIN tekemää muutosesitystä, äänestävät ”ei”. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (FRIMAN, HEISKANEN, KOIVUNEN, KUUSISTO, REINIKAINEN ja SEPPÄLÄ) ja 5 ei-ääntä (HEINÄNEN, HUUHTANEN, NYMAN, SJÖBLOM ja KERVINEN).

Kukaan ei kannattanut pohjaehdotusta, joten REINIKAINEN tekemä muutosesitys tuli äänin 6–5 kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- että Tuusulan kunta suhtautuu periaatteessa myönteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien henkilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä vuonna 2016 seuraavin edellytyksin:

- että kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 25 kiintiöpakolaista ja kevään 2017 aikana 33 kiintiöpakolaista ja syksyn 2017 aikana 33 kiintiöpakolaista
- kuntapaikoista kohdennetaan 50 % lapsiperheisiin
- sopimus on määräaikainen vuoden 2017 loppuun asti ja edellyttää jatkosopimuksen osalta ELY-keskuksen ja kunnan neuvotteluja 30.6.2017 mennessä
- toimeenpanon jatkovalmisteluun sisällytetään riittävät henkilöresurssivaraukset alkuvaiheen kouttamispalveluihin
- oikeuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan vastaanottosopimuksen.

Pasi Huuhtanen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

”En pidä järkevänä pakolaisten ja myönteisen turvapaikkapäätöksen saaneiden vastaanottamista kuntaan seuraavista syistä:

Edellä mainittujen vastaanottaminen kuntaa on omiaan lisäämään kuntalaisten turvattomuuden tunnetta. Kunnan tulisi päinvastoin, lisätä kunnan asukkaiden turvallisuutta ja hyvinvointia.

Kunnalla ei ole resursseja näin suuren joukon vastaanottamiseen kerralla. Kunta on vastikään myynyt omistamansa vuokratyhtiön Kellokoskella ja myymässä noin sataa vuokra-asuntoa Haukkamäestä. Miten turvataan asuntojonossa ja asunnottomina kunnassamme olevien työssäkäyvien veronmaksajien oikeudet saada inhimillisessä ajassa asunto, kun päätös eittämättä hidastaa jo jonossa olevien ei kiireellisten asunnontarvitsijoiden asunnonsaantia?

Koska pakolaisten ja myönteisen turvapaikkapäätöksen saaneiden vastaanottaminen kuntaan lisää kunnan menoja huomattavasti ja aiheuttaa kunnan talouteen pitkäaikaisen rasitteen, on vastaanottaminen kuntastrategian vastaista. Strategiassa yhtenä tavoitteena on talouden tasapaino. Talouttamme hoidetaan niin, että talous on kestäväällä pohjalla. Verotustaso ja velkaantuminen ovat hallitusti suunniteltuja. Nyt tehdyllä päätöksellä lisäämme valmiiksi tappiollisen tilinpäätöksen lukemia vielä murheellisemmiksi. Lisäämme kunnan velkaantumista entisestään joka vuoden 2016 lopussa ennusteiden mukaan on jo 77 miljoonaa. Esitettyjen laskelmien mukaan vuosittainen tappio valtion maksamien tukien jälkeen on 150.000e–1.200.000e vuosittain.

Ylimääräiset menoerät haittaavat myös strategian muiden tavoitteiden, kuten asiakaslähtöisten palveluiden ja liikennejärjestelmän kehittämistä.

Huoltosuhteen heikkeneminen aiheuttaa myös painetta korottaa verotusta ja asiakasmaksuja, jotka kurittavat pahiten kaikkein heikoimmassa asemassa olevia, kuten sairaita ja pienituloisia.”

Marja-Liisa Palosaari oli asiantuntijana kokouksessa.

Valt § 71/13.6.2016

Ehdotus

Valtuusto päättää

- että Tuusulan kunta suhtautuu periaatteessa myönteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien henkilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä vuonna 2016 seuraavin edellytyksin:
 - että kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 25 kiintiöpakolaista ja kevään 2017 aikana 33 kiintiöpakolaista ja syksyn 2017 aikana 33 kiintiöpakolaista
 - kuntapaikoista kohdennetaan 50 % lapsiperheisiin
 - sopimus on määräaikainen vuoden 2017 loppuun asti ja edellyttää jatkosopimuksen osalta ELY-keskuksen ja kunnan neuvotteluja 30.6.2017 mennessä
 - toimeenpanon jatkovalmisteluun sisällytetään riittävät henkilöresurssivaraukset alkuvaiheen kottouttamispalveluihin
- oikeuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan vastaanottosopimuksen.

Liikuntalautakunta on 26.5.2016 § 11 antanut muutoin saman sisältöisen lausunnon kuin kasvatus- ja sivistyslautakunta ja nuorisolautakunta, mutta on todennut lausunnossaan lisäksi seuraavaa:

”Liikuntapalveluiden osalta eri-ikäisille suunnattujen palveluiden tarve vaikuttaa niiden tuottamistapaan, jonka suunnittelu ja mahdollistaminen tapahtuu yhteistyössä ja vuorovaikutuksessa käyttäjien ja kolmannen sektorin kanssa.”

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Eetu Niemelä teki seuraavan muutosesityksen:

”Valtuusto päättää

- että Tuusulan kunta suhtautuu periaatteessa myönteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien hen-

kilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä vuonna 2016 seuraavin edellytyksin:

- että kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 20 kiintiöpakolaista ja vuoden 2017 aikana 20 kiintiöpakolaista.
- sopimus on määräaikainen vuoden 2017 loppuun asti ja edellyttää jatkosopimuksen osalta ELY-keskuksen ja kunnan neuvotteluja 30.6.2017 mennessä.
- Kotouttamistyössä on tärkeää panostaa alkuvaiheen tehokkaaseen kotouttamiseen, joka on kunnan kaikkien toimialojen yhteinen asia. Yhteistyöhön tulee ottaa mukaan seurakunta sekä kaikki paikalliset toimijat.
- oikeuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan vastaanottosopimuksen.”

Niemelän tekemä muutosesitys raukesi kannattamattomana.

Paavo Juntunen Sari Vilenin kannattamana esitti pohjaehdotusta muutettavaksi siten, että siitä poistetaan ”kuntapaikoista kohdennetaan 50 % lapsiperheisiin” ja kohta ” että kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 25 kiintiöpakolaista ja kevään 2017 aikana 33 kiintiöpakolaista ja syksyn 2017 aikana 33 kiintiöpakolaista” muutetaan muotoon ”että kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 20 pakolaista ja vuoden 2017 aikana 20 pakolaista.”

Jukka Ahlgren esitti Karita Mäensivun ja Jarno Ruusalan kannattamana, että Tuusulan kunta ottaa pakolaisia ja turvapaikanhakijoita 0 kappaletta.

Ulla Rosenqvist esitti Mika Mäki-Kuhnan kannattamana pohjaehdotusta muutettavaksi siten, että siitä poistetaan ”kuntapaikoista kohdennetaan 50 % lapsiperheisiin”.

Koska oli tehty kolme kannatettua muutosesitystä, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestykset. Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat Rosenqvistin tekemää muutosesitystä, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Juntusen tekemää muutosesitystä, äänestävät ”ei”.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 16 jaa-ääntä, 10 ei-ääntä, 24 tyhjää ja 1 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että Rosenqvistin esitys voitti tässä äänestyksessä.

Äänestysluettelo liitteenä

Tämän jälkeen puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat Rosenqvistin tekemää muutosesitystä, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Ahlgrenin tekemää muutosesitystä eli pohjaehdotuksen hylkäämistä tarkoittavaa esitystä, äänestävät ”ei”.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 19 jaa-ääntä, 10 ei-ääntä, 21 tyhjää ja 1 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että Rosenqvistin esitys voitti myös tässä äänestyksessä.

Äänestysluettelo liitteenä

Edellä esitetyn äänestyksen jälkeen puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät ”jaa”, ja ne, jotka kannattavat Rosenqvistin tekemää muutosesitystä, äänestävät ”ei”.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 37 jaa-ääntä, 9 ei-ääntä, 4 tyhjää ja 1 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotus tuli valtuuston päätökseksi.

Äänestysluettelo liitteenä

Päätös

Valtuusto päätti

- että Tuusulan kunta suhtautuu periaatteessa myönteisesti ELY-keskuksen esitykseen kansainvälistä suojelua tarvitsevien henkilöiden kuntapaikkojen lisäämisestä vuonna 2016 seuraavin edellytyksin:
 - että kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 25 kiintiöpakolaista ja kevään 2017 aikana 33 kiintiöpakolaista ja syksyn 2017 aikana 33 kiintiöpakolaista
 - kuntapaikoista kohdennetaan 50 % lapsiperheisiin
 - sopimus on määräaikainen vuoden 2017 loppuun asti ja edellyttää jatkosopimuksen osalta ELY-keskuksen ja kunnan neuvotteluja 30.6.2017 mennessä
 - toimeenpanon jatkovalmisteluun sisällytetään riittävät henkilöresurssivaraukset alkuvaiheen kottouttamispalveluihin
- oikeuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan vastaanottosopimuksen.

Jukka Ahlgren, Karita Mäensivu, Eetu Niemelä, Jarno Ruusala ja Veijo Viiru ilmoittivat päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

”Esitämme eriävän mielipiteen koskien valtuustossa käsiteltävää § 71 pakolaisten vastaanottamisesta Tuusulan kuntaan. Emme hyväksy kiintiöpakolaisten vastaanotamista lainkaan, koska

- pakolainen asettuu kantaväestön ohi asuntojonossa
- taloutemme ei kestä tätä koska muutenkin joudumme leikkaamaan kuluista
- pakolainen saattaa viedä asunnon työssä käyvältä joka joutuisi asettumaan toisaalle ja siten menettäisimme veronmaksajan
- turvallisuudentunne heikentyisi
- monet kuntalaiset toivovat etteivät heitä sijoiteta kuntaamme.”

Ritva Hyypijev poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 20.45, ja hänen tilalleen tuli Sosialidemokraattien 4. varavaltuutettu Jere Pulska. Erja Sarenius-Salmenkivi ja Ilmari Sjöblom poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 21.45. Sjöblomin tilalle tuli Kokoomuksen 5. varavaltuutettu Arto Nätkynmäki. Tuija Reinikainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 22.35.

Marja-Liisa Palosaari selosti asiaa kokouksessa.

Kokous keskeytettiin tauon ajaksi klo 22.15–22.20.

Khall § 310/12.9.2016

Valtuusto päätti 13.6.2016 § 71, että Tuusulan kunnalla on valmius vastaanottaa vuonna 2016 enintään 25 kiintiöpakolaista ja kevään 2017 aikana 33 kiintiöpakolaista sekä syksyn 2017 aikana 33 kiintiöpakolaista. Päätöksen mukaisesti kuntapaikoista 50 % kohdennetaan lapsiperheisiin.

Vastaanottoasiaa valtuuston päätettäväksi valmisteltaessa kohderyhmästä keskusteltiin Uudenmaan Ely-keskuksen kanssa, ja se piti vastaanoton kohdentamista kiintiöpakolaisiin erityisen hyvänä asiana, koska kiintiöpakolaisille osoitettavia kuntapaikkoja oli tarjolla liian vähän.

Valtuuston 13.6.2016 tekemän päätöksen tultua lainvoimaiseksi voitiin aloittaa vastaanoton kannalta keskeisen henkilöstöressurssin maahanmuuttokoordinaattorin ja pakolaisohjaajan rekrytointi. Samalla selvitettiin mahdollisia vastaanottoon sopivia vapautuvia perheasuntoja. Ely-keskuksen kanssa neuvoteltiin heinäkuun alussa vastaanoton käynnistämisen tarkemmasta ajankohdasta, ja kunta arvioi sen olevan lokakuussa. Kun vastaanoton mahdollinen käynnistäminen lokakuussa voitiin varmistaa Ely-keskukselle 26.8.2016, saatiin tietää, että kiintiöpakolaisten kuntapaikkatilanne oli ratkaisevasti muuttunut ja lähes kaikille valituille oli jo voitu osoittaa kuntapaikka. Ely-keskus kertoi, että maahanmuuttovirasto tekee valintapäätökset seuraavista kiintiöpakolaisista marras-joulukuun vaihteessa ja saapumiset Suomeen alkavat aikaisintaan vuoden 2017 alussa.

Muuttuneessa tilanteessa Ely-keskus ehdotti Tuusulan kunnalle 26.8.2016, että kunta vastaanottaisi vuoden 2016 aikana jo valitun kahden perheen, yhteensä 10 henkilöä, lisäksi turvapaikkaprosessin kautta oleskeluluvan saaneita (15), jotta valtuuston vahvistama 25 vastaanotettavan pakolaisen määrä täyttyisi.

Koska kiintiöpakolaisten vastaanottotilanne voi muuttua hyvinkin nopeasti, olisi kunnan vastaanottovalmiuden tehokkuuden ja joustavuuden kannalta perusteltua jättää vastaanoton kohdentaminen avoimeksi. Kunta voisi reagoida joustavammin ja nopeammin muuttuneisiin tilanteisiin ja kohdentaa vastaanottoa esimerkiksi sen mukaisesti kuin sopivia asuntoja on saatavissa. Samoin voitaisiin paremmin huomioida esimerkiksi mahdollisuudet lasten valmistavan opetuksen järjestämisessä.

Laskennallisia korvauksia pakolaisten vastaanotosta maksetaan kiintiöpakolaisista heidän maahantulopäivästä lähtien ja turvapaikkaprosessin kautta oleskeluluvan saaneista ensimmäisestä kuntaa rekisteröitymispäivästä lähtien. Kunnalle alkaa kertyä henkilöstökustannuksia, kun maahanmuuttokoordinaattori aloittaa tehtävässä 12.9.2016 alkaen. Laskennalliset korvaukset on tarkoitettu kattamaan kotouttamisesta aiheutuvia kunnan kustannuksia. Laskennallinen korvaus on alle 7-vuotiaan osalta 6845 euroa/vuosi ja yli 7-vuotiaan osalta 2300 euroa/vuosi. Turvapaikkaprosessin kautta oleskeluluvan saavien laskennallinen korvausaika on kolme vuotta, kiintiöpakolaisten osalta neljä vuotta. Lisäksi valtio korvaa toimeentulotuen menot kolmelta vuodelta, tulkkauksesta aiheutuvat kustannukset, alkukartoituksen tekemisestä 700 euroa/kpl sekä erityiskorvauksia pitkäaikaisista sosiaali- ja terveydenhuollon kustannuksista 10 vuoden ajalta.

Lisätiedot: Marja-Liisa Palosaari p. 040 3143325

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- muuttaa 13.6.2016 § 71 tehtyä pakolaisten vastaanottopäätöstä siten, että
- vuoden 2016 aikana kunta vastaanottaa 10 kiintiöpakolaisen lisäksi 15 turvapaikkaprosessin kautta oleskeluluvan saanutta
- vuoden 2017 vastaanotto kohdennetaan ensisijaisesti kiintiöpakolaisiin ja puolet vastaanotosta kohdennetaan ensisijaisesti lapsiperheisiin

- oikeuttaa kunnanjohtajan tarkentamaan Ely-keskuksen kanssa allekirjoitettua vastaanottosopimusta tältä osin.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Pasi Huuhtanen esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Esitys raukesi kannattamattomana.

Salla Heinänen Aila Koivusen kannattamana esitti pohjaehdotukseen lisättäväksi, että valtuusto päättää valtuuttaa kunnanhallituksen jatkotarkennuksiin lukumääristä poikkeamatta.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen.

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Heinäsen tekemää muutosesitystä äänestävät ”ei”. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 10 ei-ääntä (Friman, Heinänen, Heiskanen, Koivunen, Kuusisto, Nyman, Sorri, Seppälä, Mäki-Kuhna ja Kervinen). Huuhtanen äänesti tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että Heinäsen tekemä muutosesitys oli tullut kunnanhallituksen päätökseksi äänin 10 puolesta, 1 tyhjää.

Päätös Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- muuttaa 13.6.2016 § 71 tehtyä pakolaisten vastaanottopäätöstä siten, että
 - vuoden 2016 aikana kunta vastaanottaa 10 kiintiöpakolaisen lisäksi 15 turvapaikkaprosessin kautta oleskeluluvan saanutta
 - vuoden 2017 vastaanotto kohdennetaan ensisijaisesti kiintiöpakolaisiin ja puolet vastaanotosta kohdennetaan ensisijaisesti lapsiperheisiin
- oikeuttaa kunnanjohtajan tarkentamaan Ely-keskuksen kanssa allekirjoitettua vastaanottosopimusta tältä osin
- valtuuttaa kunnanhallituksen jatkotarkennuksiin lukumääristä poikkeamatta.

Pasi Huuhtanen ilmoitti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Marja-Liisa Palosaari oli asiantuntijana kokouksessa.

Dno KESH:213/2016

311 § *** , VALTIOKONTTORIN PÄÄTÖS JA OMAISUUDEN
VASTAANOTTAMINEN**

Kunnanhallitus § 165 02.05.2016

Khall § 165/2.5.2016

Tuusulan kunnalle on annettu mahdollisuus hakea Valtionkonttorilta Tuusulassa asuneen ja kuolleen *****en kuolinpesän omaisuutta. ***** on kuollut Tuusulassa *****. Häneltä ei jäänyt perillisiä, joten hänen omaisuutensa on mennyt perintökaaren 5 luvun mukaisesti valtiolle. Perillisittä kuolleen henkilön kotikunnalla on oikeus hakea kuolinpesän omaisuutta luovutettavaksi kunnalle. Hakemus on pyydetty toimittamaan Valtiokonttoriin 27.5.2016 mennessä. Päätös asiassa voidaan tehdä, kun vuosi on kulunut perinnönjättäjän kuolemasta.

Hakemuksessa Valtiokonttorille tulee ilmoittaa jokin sosiaalinen tai kulttuuriin liittyvä käyttötarkoitus omaisuudelle. Hakemusta ei tarvitse muuten perustella.

Kuolinpesän omaisuus muodostuu rahavaroista, kahden asunto-osakkeen osakkeista sekä Tuusulassa sijaitsevasta tilasta.

Perukirja, josta perinnönjättäjän omaisuuden säästö ilmenee, on lähetetty esityslistan liitteenä liittämättä sitä kuitenkin viralliseksi liitteeksi. Perukirja on salassa pidettävä.

Tuusulan kunnan kasvatus- ja sivistystoimi sekä sosiaali- ja terveystoimi ovat esittäneet alla olevia kohteita, joihin mahdollisesti saatavaa omaisuutta voitaisiin käyttää.

Sosiaali- ja terveystoimen ehdotus:

Tuusulassa kotona asumista tukevat asiakaskeskeiset palvelut kehittämisen keskiössä

Sosiaali- ja terveystoimiala esittää, että perintö käytetään kotona asumista tukevien palvelujen kehittämiseen. Kohderyhmänä voisivat olla muun muassa lapsiperheet, ikäihmiset, vammaiset, kehitysvammaiset tai mielenterveysasiakkaat. Tavoitteena on mahdollistaa ihmisen asuminen kotona mahdollisimman pitkään ja tukea omavastuisuutta. Tavoitteena on myös palvelujärjestelmän palveluvalikoiman monimuotoistaminen ja keventäminen sekä samalla kustannusten kasvun hillintä.

Tuusulan sosiaali- ja terveystoimialalla tätä toteutettaisiin kehittämällä palveluvalikoimaa, toimintamalleja ja yksiköiden välistä yhteistyötä. Tuusulan sosiaali- ja terveystoimialan kalliiden asiakkaiden selvitys tehtiin 2014. Tuolloin ilmeni, että vanhuspalveluiden asiakkaat ja päihde- ja mielenter-

veysasiakkaat ovat suurimmaksi osaksi sosiaali- ja terveystalvelujen kustannusten osalta kalleimman 10 % :n joukossa. Samalla todettiin, että 96 % perusterveydenhuollon vuodeosaston kustannuksista on kalliiden asiakkaiden kustannuksia. Vuodeosastojaksoista 63 % on vanhuspalveluasiakkaiden jaksaja ja niitä edeltää todennäköisimmin perusterveydenhuollon päivystys. Samalla todettiin, että lähes kaikki lyhytaikaisvuodeosaston potilaat kuuluvat kalliin 10% joukkoon.

Näin ollen on tärkeää kehittää koko palvelujärjestelmän katvealueisiin uudenlaisia palveluja ja tapoja toimia. Kotikuntouttajien, tehostetun perhetyön, akuuttikotihoidon ja akuuttisairaanhoidon toimintojen lisäksi tulisi kehittää kotiin vietävää kuntoutusta, vahvistaa kotiutus- ja arviointiyksikön profiloimista ja sen kotiin vietävää työtapaa, tehostettua kotihoitoa, perhehoitoa ja erilaisia lyhytintervention ja tuen muotoja. Tarkoituksena on muodostaa yhtäältä sairaalasta kotiutumisen ja kotona asumisen kokonaisuuden hallittavuus.

Hallitusohjelmassa on kärkihankkeena ikäihmisten kotihoidon ja kaikenikäisten omaishoidon vahvistaminen, jonka tavoitteena on että iäkkäille sekä omais- ja perhehoitajille olisi nykyistä yhdenvertaisemmat, paremmin kordinoidut ja kustannuksia alentavat palvelut. Hankkeen tavoitteena on asiakaslähtöinen, kustannusvaikuttava ja yhteen sovitettu palvelujen kokonaisuus, jossa kotiin annettavat palvelut ovat ensisijaisia.

Maan hallituksen kärkihankkeiden lisäksi on perusteltua kehittää samalla muidenkin asiakasryhmien kotiin vietäviä palveluja.

Kasvatus- ja sivistystoimen ehdotus:

Hyvinvointia kulttuurista – kaikille kuntalaisille

Taustatietoa:

Tuusulan kunnan strategian mukaan Tuusula tunnetaan kulttuurikuntana vuonna 2017. Vuonna 2017 juhlitaan myös satavuotiasta Suomea teemalla yhdessä. *Taidetta ja kulttuuria kaikille -hankkeen* tavoitteen on taata laadukkaat kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut osana jokaisen kuntalaisen arkea ja juhlaa.

Hankkeen tarkoituksena on vahvistaa ja hyödyntää Tuusulassa jo olevaa toimintaa ja osaamista lasten- ja nuorten kulttuuritoiminnassa sekä museon taide-, kulttuurihistoria- ja kotiseutukasvatuksessa. Hankkeen avulla voitaisiin paitsi lisätä toimintaa näissä ryhmissä, ottaa toiminnan kohteeksi aiempaa vahvemmin mukaan myös aikuiset ja ikäihmiset. Hankkeesta vastaisi kulttuuri- ja museotoimi ja yhteistyökumppaneina palvelutuotannossa olisivat nuoriso-, liikunta- ja kirjastopalvelut sekä kansalaisopisto. Hanke linkittyisi sekä käynnistymässä olevaan ikäihmisten projektiin että Suomi 100-juhlavuoteen.

Menetelmät:

Tarjota eri toimialojen yhdessä tuottamia vapaa-ajanpalveluja kaikille tuusulalaisille. Laajentaa kulttuuripolkuajattelu vauvasta vaariin; mahdollisuus kokea ja kokeilla eri taidelajeja kaikissa ikäryhmissä, työpajatoimintaa kaikissa ikäryhmissä.

Kohderyhmä:

Kaikki kuntalaiset, eri väestöryhmiä yhdistävät palvelut.

Hankkeeseen palkattaisiin kulttuurituottaja ja museopedagogi. Tuottaja koordinoisi, suunnittelisi ja tuottaisi palveluita myös nuorisotoimen, liikunnan ja kirjaston tapahtumatuotannon tarpeisiin osana hanketta. Loppuraha käytettäisiin sitten tapahtumien järjestelyihin, -ohjelmaostoihin ja saavutettavuuden parantamiseen (esim. bussit).

Edellä mainitut ehdotukset soveltuvat molemmat hyvin testamenttivarojen käyttökohteeksi. Kunnanhallitus päättää omaisuuden hakemisesta ja kumpaan käyttötarkoitukseen omaisuutta haetaan.

Lisätiedot: lakimies Mia Kontio-Kaskikallio 040 314 3608, hallintosihteeri Liisa Vaahtera 040 314 3310, toimialasihteeri Pia Visti-Korhonen 040 314 3402

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- hakea Valtiokonttorilta *****n kuolinpesän omaisuutta luovutettavaksi kunnalle käytettäväksi puoliksi sosiaali- ja terveystoimen esittämään ”Kotona asumista tukevaan hankkeeseen” ja puoliksi kasvatus- ja sivistystoimen esittämään ”Hyvinvointia kulttuurista – kaikille kuntalaisille – hankkeeseen”
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 311/12.9.2016

Valtiokonttori on 17.8.2016 päättänyt luovuttaa *****en kuolinpesään kuuluvan omaisuuden lukuunottamatta Siilinjärven kunnassa sijaitsevaa *****-nimistä kiinteistöä Tuusulan kunnalle seuraavin ehdoin:

- kunta vastaa pesän veloista ja maksuista
- kunta käyttää omaisuuden puoliksi ”Kotona asumista tukevaan hankkeeseen” ja puoliksi ”Hyvinvointia kulttuurista – kaikille kuntalaisille -hankkeeseen”

- jos ilmaantuu perimään oikeutettu sukulainen tai testamentin saaja, kunta luovuttaa omaisuuden tälle.

Kunnanhallitus päättää omaisuuden vastaanottamisesta.

Valtiokonttorin päätös ja perukirja ovat liitteenä.

Liite nro 311

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- ottaa *****sen omaisuuden vastaan sitoutuen Valtiokonttorin luovutukselle asettamiin ehtoihin
- luovuttaa varat puoliksi sosiaali- ja terveystoimelle käytettäväksi ”Kotona asumista tukevaan hankkeeseen” ja puoliksi kasvatus- ja sivistystoimelle käytettäväksi ”Hyvinvointia kulttuurista – kaikille kuntalaisille -hankkeeseen”

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

ote

AA Ari Orvas

kasvatus- ja sivistystoimi

sosiaali- ja terveystoimi

Dno KESH:652/2016

**312 § KESKI-UUDENMAAN YMPÄRISTÖKESKUKSEN
YHTEISTOIMINTASOPIMUS; TUKIPALVELUIDEN JA NIIDEN
KUSTANNUSTEN KOHDENTAMINEN**

Khall § 312/12.9.2016 Tuusulan kunta ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyytävät Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakuntia hyväksymään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tukipalveluiden kustannusten laskuttamisen sopijakunnilta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskusta perustettaessa sen taloussuunnittelu pohjautui sopijakuntien ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon vuoden 2008 talousarviotietoihin. Koska sopijakuntien palveluyksiköilleen tuottamien tukipalveluiden budjetointi- ja kirjaamisperusteet vaihtelivat kunnittain, eikä niiden kohdentumista palveluysiköiden toimintaan voitu riittävästi selkeästi osoittaa, jätettiin suunnittelua valvoneen ohjausryhmän linjauksen mukaisesti ympäristökeskuksen vuoden 2009 talousarviosta pois tukipalveluiden laskennalliset vyörytyserät. Ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksessa ei ole mainintaa isäntäkunnan tarjoamien tukipalveluiden kustannustenjaosta. Tukipalveluiden kustannuksia ei ole laskutettu ympäristökeskukselta vuosina 2009–2015.

Ympäristökeskus teki selvityksen (31.7.2013) taloudellisesta kannattavuudesta toimittaen sen tiedoksi sopijakunnilleen. Selvityksessä todetaan, että isäntäkuntana Tuusulalle aiheutuu Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminnasta erilaisia välillisiä kuluja, jotka eivät sisälly ympäristökeskuksen kirjanpitoon.

Tuusulan kunnanhallitus päätti syyskuussa 2013 teettää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa sisäisen tarkastuksen, jonka tavoitteena oli arvioida Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminnan taloudellisuutta ja tuottavuutta Tuusulan kunnan näkökulmasta. Tarkastuksessa pyrittiin varmistamaan, että Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminnasta aiheutuvat kustannukset jakautuvat tasapuolisesti jäsenkuntien kesken.

Tarkastusraportissaan 31.1.2014 KPMG Julkishallinnon Palvelut Oy toteaa muun muassa seuraavaa:

- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen varsinaisesta toiminnasta aiheutuvat kustannukset jaetaan jäsenkuntien kesken tasapuolisesti palvelusopimuksen mukaisesti
- Tuusulan kunta ei isäntäkuntana laskuta kaikkia sille ympäristökeskuksen toiminnasta aiheutuvia hallinnollisia kustannuksia

- talouspalvelukeskus hoitaa ympäristökeskuksen kirjanpidon, josta aiheutuvia hallinnollisia kustannuksia ei myöskään laskuteta ympäristökeskukselta
- Tuusulan kunta ei tällä hetkellä pysty yksiselitteisesti kohdentamaan tarjoamiaan hallinnollisia palveluita Ympäristökeskukselle
- ympäristökeskuksen palvelusopimuksen mukaan jäsenkuntien maksuosuudet tulee määräytyä tuotteistettujen ja kuntakohtaisesti kohdennettujen palveluiden perusteella.

Sisäisen tarkastuksen raportissa on annettu muun muassa seuraavat suositukset:

- Tuusulan kunta kohdentaa ympäristökeskuksen toiminnasta aiheutuvat hallinnolliset palvelut
- Tuusulan kunta tarkentaa atk-laitteista ja -järjestelmistä aiheutuvia kustannuksia
- Tuusulan kunta tuotteistaa palveluitaan, joita se voi edelleen perustellusti laskuttaa omakustannushintaan ympäristökeskukselta. Sama koskee myös Talouspalvelukeskuksen tuottamaa palvelua ympäristökeskukselle. Tuotteistamisessa tulee ottaa huomioon aiheuttamisperiaate.

Tukipalveluiden laskennallinen kokonaiskustannus vuonna 2016 on 110 819,55 €, joka laskutetaan sopijakunnilta Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen henkilömäärän tai kohdennetun palvelun suhteessa. Ympäristökeskuksen vuoden 2016 talousarvioon tukipalveluiden kustannukset on budjetoitu täysimääräisesti. Tuusulan osuus tukipalveluiden kustannuksista on 24 041,07€. Myös Tuusulan kunta on vuoden 2016 talousarviossaan ottanut huomioon tukipalveluiden tuottamisesta saatavat tuotot ja Tuusulan osuuden kustannuksista.

Asiaa on käsitelty 3.3.2016 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ohjausryhmässä. Ohjausryhmässä käydyn keskustelun pohjalta Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on yhdessä Tuusulan taloushallinnon kanssa laatinut yhteistoimintasopimuksen liitteen, jossa määritellään isäntäkunnan tukipalvelut ja niiden kohdentaminen Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ja Tuusulan kunnan taloushallinto esittävät, että sopijakunnat hyväksyvät yhteistoimintasopimuksen liitteen. Hyväksymällä liitteen Tuusulan kunta hyväksyy Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tukipalveluiden kustannusten laskuttamisen sopijakunnilta. Tukipalveluiden kustannukset sisällytetään täysimääräisesti Keski-Uudenmaan

ympäristökeskuksen vuotuisen talousarvioon ja huomioidaan palvelusopimuksessa.

Muut sopijakunnat ovat hyväksyneet yhteistoimintasopimuksen liitteen.

Liitteenä

- Ympäristökeskuksen saate tukipalveluista 2.5.2016
- Liite Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimukseen (14.9.2012): Isäntäkunnan tukipalveluiden ja niiden kustannusten kohdentaminen Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle

Liite nro 312

Lisätiedot: Markku Vehmas, puh. 040 314 3060

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen yhteistyötoimintasopimuksen (14.9.2012) liitteen Isäntäkunnan tukipalveluiden ja niiden kustannusten kohdentaminen Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

ote

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus
Järvenpään kaupunki
Keravan kaupunki
Mäntsälän kunta
Nurmijärven kunta
talousjohtaja

Dno KESH:487/2016

**313 § MAAKUNTAUUDISTUKSEN ALUEELLINEN ESITTELY- JA
KESKUSTELUTILAISUUS 27.9.2016, EDUSTAJIEN VALINTA**

Khall § 313/12.9.2016 Valtiovarainministeriö järjestää maakuntauudistuksesta alueellisen esittely- ja keskustelutilaisuuden 27.9.2016 klo 14.30–16.55 Helsingissä, ROYAL at Crowne Plaza, tilat 2-3, Mannerheimintie 8. Tilaisuus on tarkoitettu Uudemaan maakunnan alueen toimijoille.

Tilaisuuksiin kutsutaan kolme edustajaa kunkin alueen kunnista, maakuntien liitoista ja alueellisesta pelastustoimesta. ELY-keskuksista kutsutaan vastuualueiden johtajat. aluehallintovirastoista ylijohdaja ja TE-toimistoista johtaja (yksi edustaja/taho). Tilaisuuteen voi estyneen tilalle osallistua sijainen. Tilaisuuteen kutsutaan myös yksi edustaja alueen järjestöistä, jotka osallistuvat maakuntien yhteistyöryhmien toimintaan.

Ko. tilaisuudessa keskitytään maakuntien muihin kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviin. Ilmoittautumiset pyydetään viimeistään 19.9.2016.

Kutsu on liitteenä.

Liite nro 313

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- valita kolme edustajaa maakuntauudistuksen alueelliseen esittely- ja keskustelutilaisuuteen 27.9.2016
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- valita edustajiksi maakuntauudistuksen alueelliseen esittely- ja keskustelutilaisuuteen 27.9.2016 Hannu Joensivun, Salla Heinänen ja Päivö Kuusiston.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

ote
valitut

toimenpiteet/ilmoittautuminen
hallintopalvelusihteeri

314 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Khall § 314/12.9.2016

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää, ettei alla mainittuja viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 51 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi:

KUNNANSIHTTEERI

– 5.9.2016 nro 12: Vakuutusmeklaripalveluiden toimittajaksi valittu Meklaritalo Oy

TALOUSJOHTAJA

– 2.9.2016 nro 43: Kassalainan nostaminen

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

315 § ILMOITUSASIAT

Khall § 315/12.9.2016 Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1 SUOMEN KUNTALIITTO

[Yleiskirjeet](#)

19.8.2016 nro 9: Kuntaliiton sääntömuutos

2 KAINUUN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS

31.8.2016: Kellokosken patoaltaan pohjapato luokiteltu luokkaan 2.

Luokan 2 patoallas saattaa onnettomuuden sattuessa aiheuttaa vaaraa terveydelle taikka vähäistä suurempaa vaaraa ympäristölle tai omaisuudelle.

3 YMPÄRISTÖVALVONTAPÄÄLLIKÖ

Päätökset 30.8.2016

- Parma O Hyrylän betonielementtitehtaan pohjavesitarkkailun muuttaminen
- Teollisuusmaalaamo VTM Oy Lahelan kylässä sijaitsevan pintakäsittelylaitoksen pohjavesitarkkailun muuttaminen

Päätös Kunnanhallitus merkitsi ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi.

316 § KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Khall § 316/12.9.2016 Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.30. Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohje ja valitusosoitus.

KESKUSTELUASIAT

- Vs. johtajaylilääkäri Susanna Pitkänen kävi läpi päivystyksen muutoksen seuranta.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

MUUTOKSENHAKUKIELLOT / Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa: Pykälät 307, 308, 310, 314, 315, 316
Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät: 309, 311, 312, 313
Hallintolainkäyttölain 5 §/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomainen

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on TUUSULAN KUNNANHALLITUS, PL 60, 04301 TUUSULA tai sähköposti kirjaamo@tuusula.fi Pykälät: 309, 311, 312, 313

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettamispäivämäärä

20.9.2016

Tiedoksianto asianosaiselle

asianosaisen nimi

Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §)
Annettu postin kuljetettavaksi

xx.xx. 2016

Luovutettu asianosaiselle

xx.xx. 2016

Vastaanottajan kuittaus

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (=asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen. (Jos päätökseen voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksin, ei kuntalain mukaista oikaisuvaatimusta voida tehdä.) Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki tai sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Pykälät -

MARKKINAOIKEUS, PL 118, (Erottajankatu 1-3), 00131 Helsinki tai sähköposti: markkinaoikeus(at)om.fi

Pykälät -	katso erillinen muutoksenhakuosoitus
-----------	--------------------------------------

Valitusaika hallinto-oikeuteen on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- mitä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan itsensä tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite sekä liitettävä mukaan valittajan antama valtakirja.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettamispäivämäärä

20.9.2016

Tiedoksianto asianosaiselle

asianosaisen nimi

Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §)

Annettu postin kuljetettavaksi

xx.xx.2016

Luovutettu asianosaiselle

xx.xx.2016

Vastaanottajan kuittaus
