

**Tuusulan yleiskaava 2040 –ympäristötyöpajat
MUISTIO**

Tähän muistoon on koottu Hyrylän ja Kellokosken työpajoissa käyty keskustelu. Tilaisuuksista on kirjattu lyhyesti esiteltyä asiaa, yleisöpuheenvuorot, kysymykset ja niihin annetut vastaukset pääpiirteissään. Tilaisuudessa käytettyä esittelymateriaalia on saatavilla [kaavan verkkosivuilta](#).

Ensimmäinen yleisötilaisuus (21 kuntalaista) pidettiin Tuusulan kunnantalon valtuustosalissa 25.5.2010 klo 17 alkaen, toinen Kellokosken lukiolla (4 kuntalaista) 26.5.2010 klo 17 alkaen. Yleiskaavaa valmistelevista kaavoitustoimen työntekijöistä esittelytilaisuuksiin osallistuivat kaavapäällikkö Kaija Hapuoja, kaavasuunnittelijat Henna Lindström, Veli-Pekka Ristimäki ja kaava-arkkitehti Asko Honkanen. Hyrylän tilaisuudessa oli lisäksi Mansikkapaikka-selvitystä esittelemässä Uudenmaan liiton maakunta-arkkitehti Elina Kuusisto.

1. Tilaisuuden avaaminen

Kaavapäällikkö Hapuoja avasi yleisötilaisuuden ja toivotti paikalla olleet tervetulleiksi.

2. Mansikkapaikat-selvitys

Maakuntakaavan uudistaminen on vireillä. [Toinen vaihemaakuntakaava](#) on tekeillä, ja tätä työtä tukemaan on tehty selvitys alueiden vetovoimaisuudesta, jota on tutkittu selvityksellä ”Mansikkapaikat Uudellamaalla ja Itä-Uudellamaalla” (Uudenmaan liiton julkaisuja E 108 - 2010). Uudenmaan liiton maakunta-arkkitehti Elina Kuusisto alusti kertomalla kyseisestä [Mansikkapaikat-selvityksestä](#).

Mansikkapaikka tarkoittaa aluetta, joka koetaan vetovoimaiseksi ja joka soveltuu hyvin asumiseen. Mansikkapaikkatarkastelu on laadittu Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan rakennemallityön yhteydessä ja kattaa molempien maakuntien alueet. Tarkastelun tarkoituksena on tuoda rakennemallien vaikutusten arviointiin ja kaavaluonnoksen valmisteluun tietoa maakuntien vetovoimaisimmista ja parhaiten taajamarakentamiseen soveltuvista alueista. Tarkastelu on tehty maisemarakenteen, luonnon, virkistyksen ja kulttuuriympäristöarvojen näkökulmista. Esimerkiksi liikenteen ja kuntatalouden näkökulmat on tässä työssä jätetty tarkoituksellisesti huomiotta, koska niitä on tarkasteltu muissa kaavaselvityksissä.

Kysymys: Onko ruokahuolto huomioitu selvityksessä?

Vastaus: Se on huomioitu peltojen osalta.

3. Mansikkapaikat Tuusulan osalta

Kaava-suunnittelija Veli-Pekka Ristimäki jatkoi alustusta tarkastellen mansikkapaikka-selvitystä Tuusulan osalta. Huomioina Ristimäki esitti, että tulee huomioida selvityksen tarkkuus ja se, että liikenne ja taajamarakenne mm. on jätetty huomioimatta. Maisemarakenteesta oli selvitetty soveltuvuus taajamarakenteeseen. Selänteet ja rantojen reunavyöhykkeet ovat kaikkein halutuimpia paikkoja. Vesistön läheisyys ja kulttuurimaisema ovat vetovoimatekijöitä. Huomattavaa kuitenkin on, että vesistöt ovat vetovoimatekijöitä vain, jos rannat säilyvät yleisessä virkistyskäytössä. Jos rannat rakennetaan, vetovoimaisuus vähenee.

Elina Kuusisto kertoi, että voimassa oleva maakuntakaava on otettu selvityksen pohjaksi, joten maakuntakaavaan merkityt virkistysalueita ei ole siten merkitty selvityksessä rakentamiseen soveltuviksi alueiksi.

Maakuntakaavatyön yhteydessä on tarkoitus tarkastella virkistysalueita uudestaan, mutta vielä sitä ei ole voitu tehdä, koska riittäviä selvityksiä ei vielä ole.

Jos parhaita alueita ryhdytään rakentamaan, tulee huolehtia, että vetovoimatekijät tulee säilyttää. Tuusulanjärven länsiranta on vetovoimainen – tulee miettiä mihin näitä vetovoimaisimpia alueita halutaan käyttää.

Kysymys: Missä määrin haittatekijät on huomioitu? Pilaantunut maaperä, melu...

Vastaus: Niitä ei ole huomioitu. Tässä nimenomaisessa selvityksessä on etsitty vetovoimatekijöitä. Näitä asioita tarkastellaan eri selvityksessä. Maakuntakaavaa laaditaan huomioiden kaikki selvitykset.

Kysymys: Soveltuavuus taajamarakenteeseen – kuvassa ei ole järven ranta pidetty reunaehtona, miksi?

Vastaus: Yhdyskuntarakenne voi tulla rantaan saakka, mutta ei ehkä asuminen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota siihen, miten rantarakentamisessa voidaan huomioida mm. miten rantamaisema säilyy.

Linkki yleiskaavasivuille Tuusulan lisäselvityksen.

Kysymys: Miten pian saadaan selvitys, jossa on häiriötekijät huomioitu?

Vastaus: Syksyllä aloitetaan maakuntakaavaluonnoksen laadinta. Ensi keväällä luonnos tulee nähtäville, siinä välissä.

Kommentti: Lentomelu vaikuttaa Tuusulassa kovin paljon, mikä tulee huomioida.

Vastaus: Totta, se on huomioitava asia maakuntakaavassa.

Työryhmätyöskentely

Kaava-suunnittelija Henna Lindström ohjeisti työryhmätyöskentelyyn.

linkki

Kysymys: Voisiko kulttuurimaisemaa tukea sillä, että esim. meluvallit on toteutettu omaleimaisina innovatiivisesti?

Vastaus: Näitäkin voi kirjata ja karttaan merkitä.

Kysymys: Kun osallistujien keski-ikä on n. 55 vuotta, onko ajateltu pitää tällaisia työpajoja nuoremmille esim. koululaisille?

Vastaus: On ajateltu, että joihinkin luokkiin voitaisiin tehdä arvokartoitus, mutta se tulee ajankohtaiseksi vasta syksyllä.

Kommentti: Onko kartassa merkitty kunnan maanomistusta? Maanomistus on avainasiassa. Suomalaisessa demokratiassa pitäisi olla laki, jolla kaava-alueen rakennusmaan ulkopuolisen maa korvataan omistajalle.

Kommentti: Tärkeintä ei ole se, miten kolmea keskustaa voidaan kehittää, vaan se, miten kyliä voidaan kehittää. Ruotsinkylässä on työ jo käynnissä. Kunnalle olisi paljon hyötyä, jos se saisi kerättyä kaikki kyläsuunnitelmat.

Vastaus: Kyläsuunnitelmat olisivat varmasti mielenkiintoisia yleiskaavankin kannalta.

ryhmä

Tuusulan kulttuurimaisema on paljolti peltoja ja avaruutta. Ei tulisi rakentaa lisää teitä, jotka halkovat Tuusulanjärven kulttuurimaisemaa. Koko järvi on miellyttävän alue. Järvessä yhdistyy toiminnallisuus ja esteettisyys. Järven ympäri menee teitä ja tapa vaikuttaa siihen, että se pysyisi miellyttävänä, tulisi ajonopeuden olla alhainen ja kameroita tulisi olla riittävästi.

Alueesta pitää pystyä nauttimaan.

Ihania paikkoja ovat

- metsät ovat kadonneet
- soita on joitakin, Tuomalan suo tulee säilyttää

Tuusulantien liikennemelu on kasvanut ruuhka-aikoina todella paljon. Se ei ole sopuinnassa kulttuurialueen kanssa. Meluaitojen tulisi olla kulttuurikunnan mukaisia. Meluaita voisi olla myös musiikkiaita. Kulttuuriaiheinen. Ulkonäköön pitää panostaa.

Peltoaukeiden suojeleminen ja peltonäkymien suojeleminen on tärkeää. Mansikkapaikka-ajattelua tulee noudattaa. Julkisen liikenteen huomioiminen ja suosiminen – ei tulisi rajoittaa. Parkkipaikkoja tulee olla riittävästi, jos halutaan, että joukkoliikenne halutaan parantaa.

Hyrylän keskusta pitäisi laittaa uusiksi. Kävelykatu, vihersuunnittelua tms. Aika hirveä paikka.

Tuusulanjärven eteläpäässä olevan matonpesupaikan alueen puiston ympäristöön saisi hienon puiston.

Senioripuistoja Tuusulanjärven rantaan.

..

2.

Ryhmä ”hyvän tuusulan puolesta” keskittyy Nahkelantien pohjoispuoliseen alueeseen.

_Nahkelantien ja Rusutjärventien välinen alue on mielipaikka. Alueella käytetään paljon virkistykseen. Jos alue rakentamalla tuhoataan, niin ei seuraava löytyy vasta Nurmijärveltä. Aiempi ryhmä sanoi, ettei enää ole metsää. Meillä on vielä.

Olemme ideoineet, että _Häklin montun läheisyyteen voisi saada monipuolisen virkistysalueen. uimapaikka, reittejä, laavupaikkoja yms. Alue palvelisi satoja ihmisiä, ei vain alueen asukkaita.

Meillä on vielä metsää.

Alueella on Ruiskukantien varrella pieni lampi, joka olisi hyvä perata.

Pelottavia paikkoja: Koskenmäen liittymästä Vaunukankaan liittymään.

Liikenteen melu on toki haitta. Liikenneverkko on ruuhkainen.

Rusutjärven suuntaan saisi reitin vielä.

Alueella kasvaisi lehtikuusimetsä, jos aluetta vähän perattaisiin.

Jos halutaan metsäalue rakentaa, voisi yhtä hyvin ajatella, että Häklin montun voisi täyttää ja rakentaa.

3.

1 – Metlan alue.

Maantiekylä - tässä osassa Ruotsinkylää on hyvin paljon vanhaa. Alueella on vanha kestikievari. Alueella on vanha hiidenkirnu. Tämän pohjoispuolella on kallio, jonka päällä käydään bongaamassa lentokoneita. Lentomelualuetta. 3-kohdassa kulttuurihistoriallinen kohde.

Metla – virkistyskäyttöä, aluetta kiertää kovassa käytössä oleva latu. Ruotsinkylän keskustasta löytyy tärkeät kyläkoulut: Ruotsinkylän koulu ja Klemetskogin koulu. Klemetskogin koulun vieressä on Solbacken-niminen nuorisotalo, joka on kovassa käytössä.

2-kohta mainitaan myös Härön kirjassa. Harvinaista kasvillisuutta. Taimenet nousivat Kuninkaanlähteen tuntumaan aiemmin.

Häklin monttu on hyvä. Tuusulanjärvelle pitäisi saada uimaranta. Uimahallin yhteyteen maauimala. Myös Stockmannin montussa käydään uimassa (Firan lähteen vieressä).

Liikenneyhteydet ovat surkeat – Koskenmäen liittymä ja Järvenpäntie ovat huonoja.

Viheryhteys maakuntakaavan mukaan tulee Vantaalta. Se tulisi saada golfkenttien suunnasta Rykmentinpuiston alueelle. Rykmentinpuiston alueen kalliot tulisi säilyttää luonnontilassa, ei puistona. Maisalantie merkittiin huonoksi, koska ruuhkat ovat kovia, mikä koulut huomioiden on turvallisuusriski.

Högbergin kalliot ovat kauniit.

Tuomalan suo ja metsäalue on tärkeä metsäalue ja hiljainen alue. Toivomme, että se jäisi metsäalueeksi ja sitä kehitettäisiin ulkoilu ja virkistyspaikkana.

Tuusulanjärven latureitti on tärkeä.

Sarvikallion alue on maisemallisesti kaunis ja hiljainen paikka.

Wilkamm --- liito-oravat, missä?

Rusutjärvi on niin ikään maisemallisesti tärkeä.

Uusi keskusta Rykmentipuiston keskelle. Nykyinen

Tuusulanjärven ympärille tulisi saada luontopolku pyöräilyreitin lisäksi.

Urheilupuiston aluetta pitää kehittää, ja rakentaa mm. skeittipaikan.

Häklin monttu pidettiin myös tärkeänä.

4.

En toista, mitä tuli jo edellisissä esityksissä.

Lentomelu on huomioitava kaavoissa.

Tuusulanjokilaakso on rakennettu. Siellä on valmiit polut. Se on juonne, josta on mukavia näkymiä.

Metlan alue on myös meidän kartalla huomioitu. Se on vihreä keuhko ja henkireikä. Se on jonkunlainen stoppari moottoritien melulle.

Lahela on tuhattu, jos ajatellaan avonaista maisemaa ja näkymää. Se on käytännössä rakennettu. _nahkela ja rusutjärvi on näkymien puolesta hyvä. 2 km näkymä. Ruotsinkylän kartanon jokinotko ja siitä Kivimäkeen ja Juhmoon päin on arvostettava. Sama koskee Anttilan aluetta.

Palojoen jokilaakso ja Vantaanjokilaakso ehkei vielä, mutta tulee olemaan virkistyskäytön suhteen merkityksellisiä.

Kulttuurin kehto, Rantatie, on totta kai suurenuslasin alla – mitä sen kanssa tehdään? Sarvikallion alue niin ikään.

Seittelin ja Rantamon kosteikot on rakennettu.

Tuomalassa on maakuntakaavassakin viheryhteys, vaikka sitä katkookin pari tietä ja rautatie. Kuinka leveä viheryhteyden pitäisi olla? Uudenmaan liitossa tätä par'aikaa mietitään.

Häklin monttu on myös huomioitu.

Vaunukankaan ja Lahelantien välissä on pieni puistometsä.

Rykmentipuisto ja urheilukeskuksen alue – Urheilukeskuksen yläpuolelle pitäisi jättää aika iso puskuri ennen rakentamista.

Reititykset pitäisi ottaa tässä vaiheessa huomioon. 7-veljeksien reitti on jo, jotain vastaavaa joudutaan suunnittelemaan näille alueille siten, että voidaan ilman konflikteja kulkea koirien ja hevosten kanssa luonnossa.

Muut vesistöt – Keravanjokilaakso on Tuusulanjokilaaksoa vastaava.

5.

Tutkielmassa pitäydettiin Tuomalan alueella.

Halutaan, että alue säilyisi. Alueen metsä on rauhallinen ulkoilupaikka. Radalta järvelle päin on kulttuurimaisemaa, joka olisi hyvä säilyttää.

Järvenpääntien liittymät Tuomalan kohdalla ovat aivan mahdottomia. Koskenmäen liittymä on onneton. Liikenne Hyrylän läpi on puuroa. Se on valtavasti lisääntynyt.

Jos rykmentinpuisto rakennetaan, liikenne on ongelma.

Rantatien alue on hienoa aluetta, rauhallista kulttuurimaisemaa.

Hakalantie on kaunis tie. Viherkäytävä on sellainen, että sen tulee kulkea sieltä mistä voi – oikoradan alikulusta ja moottoritien alituksen kohdalta. Ne antavat suuntaa viherkäytävälle. Hirvet ja peurat kulkevat kyllä muualta kuin alikuluista. Tuomalan suo on mansikkapaikka. Se on hienoa aluetta. Toivottavasti golfkentän tulevaisuus ei sitä pilaa – josko se näitisi tehtäisiin.

Tuomalan pellot halutaan säilyttää. Ei sinne 12 000 asukasta mahdu, mutta jonkin verran kyllä. Parhaat paikat pitää säilyttää.

Tuomalan alueella on mansikkapaikkoja, vaikka siellä on rautatie ja liikenneyhteyksiä. Tulkaa käymään! Alueella on oma rauha, mikä halutaan säilyttää.

Kysymys: Tuntuuko radan tärinä?

Öllyjuna täristää, oikorata ei.

6.

Metsäntutkimuslaitoksen alue tulee säilyttää.

Vantaan puolella on hyvät metsäalueet. Rykmentinpuiston kallioalueet on syytä säilyttää ja laajentaa urheilukeskuksen aluetta pohjoiseen. Tuomalan suo on luontoarvo. Yhteys Keravan Keinukalliolle.

Rusutjärven koillispuolella on arvokas metsäalue, ja Rusutjärventien eteläpuolella.

Järven eteläpään ryteikkö pitäisi siivota.

Stockmannin monttu on uimapaikka., mutta myös moottoripyöräilijöiden rellestyspaikka.

Keskusteltiin vielä siitä, että selvää kohtaamispaikkaa ei Hyrylässä ole - ”Stockmannin kellon alla...”

Tilaisuuden päättäminen

MUISTIO, Tuusulan yleiskaava 2040 –ympäristötyöpaja toukokuu 2010

Kaavapäällikkö Kaija Hapuoja kiitti osallistumisesta ja työpanoksesta.

Muistion laati

Asko Honkanen
kaava-arkkitehti
p. 040 314 2012
etunimi.sukunimi@tuusula.fi