

2012

Mielipiteet ja lausunnot
tiivistettyinä sekä
kaavoituksen vastineet

Raportti III d 14.11.2012

ASUKASMIELIPITEET (6 kpl)	4
Harri Halinen.....	4
Heikki Niemelä.....	4
Rusutjärven kylä 858-413-2-118 Kauko.....	4
Kirsi Berg.....	4
Mamsellien mäki 415-6-100 ja Hakala 415-6-52 sekä tilat 415-5-15, 415-5-30 sekä 415-6-15.....	5
Seppo ja Juhani Sjöblom.....	5
KUNNAN TOIMIALAT JA LUOTTAMUSELIMET (13 kpl)	6
Vammaisneuvosto	6
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	6
Liikuntalautakunta	6
Nuorisolautakunta	7
Kulttuurilautakunta	7
Lapsi- ja perheasianneuvosto	8
Tuusulan seudun vesilaitos kuntayhtymä	9
Tekninen lautakunta.....	9
Maankäyttö- ja karttapalvelut.....	9
Sosiaali- ja terveyslautakunta.....	9
Rakennuslautakunta	10
Kellokosken kehittämistoimikunta	10
Riihikalliotoimikunta.....	11
JULKISHALLINTO JA VIRANOMAISET (9 kpl)	12
Uudenmaan ELY-keskus.....	12
Uudenmaan liitto.....	13
Museovirasto.....	14
Helsingin kaupunginmuseo	14
Etelä-Suomen Sotilasläänin esikunta	15
HSL.....	15
Finavia.....	15
Gasum.....	16
Fingrid.....	16
YHDISTYKSET JA YHTEISÖT (4 kpl)	16
Tuusulan Yrittäjät ry	16
Hyrylän Seudun Omakotiyhdistys ry	17

NAAPURIKUNNAT (5 kpl)	17
Järvenpään kaupunki	17
Mäntsälän kunta	17
Keravan kaupunki	18
Vantaan kaupunki	18
Nurmijärven kunta	18



ASUKASMIELIPITEET (6 KPL)

Harri Halinen

Puistoalueiden kaavoittaminen asunto- ja yrityskäyttöön

Kannattaisi lopettaa esimerkiksi alle parin hehtaarin puistoalueiden kaavojen muuttaminen muuksi jos lähistöllä on asutusta. Asukkaat nauttivat oman asunnon lähistöllä olevasta "vapaasta" tilasta ja ympäröivästä luonnosta.

Kaavoituksen vastine:

Yleiskaavan rakennemalleilla pyrittiin osoittamaan tulevaisuuden pääasialliset kasvusuunnat. Yksityiskohtainen asuinalue- ja puistosuunnittelu tapahtuu alueiden asemakaavoituksen ja yksityiskohtaisen suunnittelun yhteydessä. Mitä tiiviimpää yhdyskuntarakennetta saadaan aikaan, sitä enemmän vapaa-alueita jää virkistyskäyttöön.

Heikki Niemelä

Rakennemallien vaihtoehtoista A1 rakentamisraja sijoittuu Rusutjärven ja Vaunukankaan välillä olevalle yhtenäiselle peltoalueelle. Kyseiselle peltoaluekokonaisuudelle on jatkossakin tärkeää, että tämä 1700- luvulta asti kulttuurihistoriallisesti arvokas niittyalue säilyy viljelykäytössä ja yhtenäisenä maisemakokonaisuutena.

Kaavoituksen vastine:

Yleiskaavan rakennemalleilla pyrittiin osoittamaan tulevaisuuden pääasialliset kasvusuunnat. Rakennemallien aluerajaukset ovat suuntaantavia ja tulevat tarkentumaan yksityiskohtaisessa suunnittelussa.

Rusutjärven kylä 858-413-2-118 Kauko

Esitän että Korventaustan peltoaukea ja Kirjokallion ojan kosteikko eli suoalue säilytetään kaavamerkinnöiltään nykyisellään ja kaavasuunnittelussa keskitytään lähemmäksi Hyrylän keskustaa.

Kaavoituksen vastine:

Yleiskaavan rakennemalleilla pyrittiin osoittamaan tulevaisuuden pääasialliset kasvusuunnat. Rakennemallien aluerajaukset ovat suuntaantavia ja tulevat tarkentumaan yksityiskohtaisessa suunnittelussa.

Kirsi Berg

Kannatan rakennemalleista Ristikydön taajaman avaamista. Sijaintia radan varressa tulisi hyödyntää, lisäksi se yhdistäisi alueen muun asutuksen. Mahdollisen lentoradan

toteutuessa Keravalle, Ristikytö olisi luonteva jatkumo myös tälle radalle. Alueella (Tuomala) kulttuurihistoriallista arvoa, tätä tulisi tuoda tunnetuksi kaavoituksen myötä (vetovoimainen tekijä). Tietysti toivon oman tontin vuoksi alueen kaavoitusta, jotta tontti voitaisiin huomioida rakennuskelpoisena maana, jota se ei tällä hetkellä ole.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Mamsellien mäki 415-6-100 ja Hakala 415-6-52 sekä tilat 415-5-15, 415-5-30 sekä 415-6-15

Rakennemalli B2 (Ristikytö) on huono. Se haittaa maatalouden harjoittamista, hävittää Tuomalan kyläkokonaisuuden ja kulttuurimaiseman ja on lisäksi kallis.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Seppo ja Juhani Sjöblom

Rakennemalli A1 on paras, mutta sitä tulisi täydentää ottamalla Ruotsinkylän suunta mukaan ja muuttamalla Keravan suunnasta alueita työpaikka-alueiksi. Lisäksi läntinen ohikulkutie tulisi osoittaa Tuusulan moottoritietä Kehä IV:n kautta Myllykyläntielle ja siitä pohjoiseen seuraten 110 kV:n sähkölinjaa.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

KUNNAN TOIMIALAT JA LUOTTAMUSELIMET (13 KPL)

Vammaisneuvosto

Vammaisneuvosto katsoo, että yleiskaavaa laadittaessa tulee painottaa tiivistä keskustarakentamista sekä hyvien liikenneyhteyksien suunnittelua. Vammaisten palvelut, kuten palveluasuminen tulee sijoittaa mahdollisimman keskeisille alueille, jotka ovat helposti saavutettavissa. Kunnan palvelut tulisi sijoittaa niin, että ne ovat kaikkien kuntalaisten helposti saavutettavissa.

Kaavoituksen vastine:

Mitä tiiviimpää yhdyskuntarakennetta pystytään synnyttämään taajamiin, sitä useammalla asukkaalla on palvelut lähietäisyydellä.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta

Neljän rakennemallin, A1, A2, B1 JA B2, vertailun ja niiden vaikutusten arvioinnin perusteella kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää rakennemallia A2 parhaana vaihtoehtona. Kasvatus- ja sivistystoimen näkökulmasta mallin A2 erityinen vahvuus on laajemman toiminnallisen kokonaisuuden luominen. Rakennemalli tukee parhaiten Hyrylän taajaman ja Tuusulan kuntakeskuksen elinvoimaisuutta ja tarjoaa mahdollisuudet laajempaan synergiaan, joten A2-malli on toimialan toimintojen yhtenäistämisen ja taloudellisuuden kannalta paras vaihtoehto. Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää välttämättömänä, että yleiskaavan luonnosvaiheessa otetaan suunnittelussa huomioon rakentuvien alueiden kasvava lasten ja nuorten määrä. Tämä tarkoittaa sitä, että kasvualueille tulee turvata riittävät koulu- ja päivähoitotilat, vapaa-ajanviettomahdollisuudet, lähiliikuntapaikat, hyvät liikuntareitit sekä nuorisotilat. Myös alueen asukkaiden tarvitsemat kokoontumistilat tulee ottaa huomioon jo tässä vaiheessa. Rakennemalli A2 mahdollistaa nykyisiin koulu- ja päivähoitotiloihin tukeutumisen Rykmentinpuiston rakentumisen alkuvaiheissa. Alueelle suunnitellun uuden lukion rakentuessa vapautuu tiloja nykyisestä lukiorakennuksesta perusopetuksen käyttöön. A2-malli mahdollistaa lisäksi jatkossa koulujen sijoittamisen aiempaa paremmin väestökeskittymien perusteella sekä tarvittaessa palveluiden laajemman kokonaissuunnittelun yhteistyössä Keravan kaupungin kanssa.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Liikuntalautakunta

Neljän rakennemallin, A1, A2, B1 JA B2, vertailun ja niiden vaikutusten arvioinnin perusteella liikuntalautakunta pitää rakennemalleja A1 ja A2 kunnan kannalta parhaina vaihtoehtoina. Kasvatus- ja sivistystoimen näkökulmasta mallin A2 erityinen

vahvuus on laajemman toiminnallisen kokonaisuuden luominen. Vaikka malli A2 edellyttää joiltakin osin varautumista lisäresursointiin henkilöstön ja lisärakentamisen kautta, luo se parhaiten edellytyksiä toiminnan kehittämiseksi. Mallissa keskeistä on olevien taajamien kehittäminen, joka edistää parhaimmillaan myös liikuntapalvelujen saavutettavuutta jalan ja polkupyörällä. Palvelujen keskittäminen kuntakeskuksiin lisää tehokkuutta ja Hyrylässä suurtaajaman muodostuminen Rykmentinpuiston kehittämisen kautta avaa uusia mahdollisuuksia ja vaikutuksia monimuotoisille liikuntapalveluille.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Nuorisolautakunta

Neljän rakennemallin, A1, A2, B1 JA B2, vertailun ja niiden vaikutusten arvioinnin perusteella nuorisolautakunta pitää rakennemallia A2 kunnan kannalta parhaana vaihtoehtona. Kasvatus- ja sivistystoimen näkökulmasta mallin A2 erityinen vahvuus on laajemman toiminnallisen kokonaisuuden luominen. Rakennemalli tukee parhaiten Hyrylän taajaman ja Tuusulan kuntakeskuksen elinvoimaisuutta ja tarjoaa mahdollisuudet laajempaan synergiaan, joten A2-malli on toimialan toimintojen yhtenäistämisen ja taloudellisuuden kannalta paras vaihtoehto.

Nuorisolautakunta pitää välttämättömänä, että yleiskaavan luonnosvaiheessa otetaan suunnittelussa huomioon rakentuvien alueiden kasvava lasten ja nuorten määrä. Tämä tarkoittaa sitä, että kasvualueille tulee turvata riittävät vapaa-ajanviettomahdollisuudet, lähiliikuntapaikat, hyvät liikuntareitit sekä nuorisotilat. Myös alueen asukkaiden tarvitsemat kokoontumistilat tulee ottaa huomioon jo tässä vaiheessa.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Kulttuurilautakunta

Neljän rakennemallin, A1, A2, B1 JA B2, vertailun ja niiden vaikutusten arvioinnin perusteella kulttuurilautakunta pitää rakennemallia A2 kunnan kannalta parhaana vaihtoehtona. Mallin A2 erityinen vahvuus on laajemman toiminnallisen kokonaisuuden luominen. Rakennemalli A2 turvaa myös Tuusulan merkittävien kulttuuriarvojen säilymisen jättäen voimakkaan kasvun ulkopuolelle arvokkaan Tuusulan rantatien kulttuurimaiseman ja Tuusulanjärven ympäristön, Tuusulanjokilaakson kulttuurimaisemaan sisältyvän Ruotsinkylän kylämaiseman, Rusutjärven, Siipoon ja Nahkelan kylien viljelymaiseman sekä Kellokosken ruukin ja sairaala-alueen ja Jokelan Jokelan teollisuusalueen. Kasvu suunnataan Hyrylän ympäristössä Keravan suuntaan, nykyisellään rakentamattomille alueille. Kasvu painottuu Hyrylässä itään. 80 % kasvusta ohjataan Hyrylään, 15 % Jokelaan ja 5 %

Kellokoskelle. Tiivein taajamarakenne osoitetaan taajamien ytimiin, Hyrylässä lisäksi Rykmentinpuiston alueelle. Kulttuurilautakunta pitää välttämättömänä, että yleiskaavan luonnosvaiheessa käsitellään Kulttuurimaisema- ja rakennuskanta - selvitys, jotta se saadaan osaksi yleiskaavan uudistamista eli Tuusulan Yleiskaava 2040 laadintaa.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Lapsi- ja perheasianneuvosto

Liikenneverkosto

- Tuusulan menestyminen ja vetovoimaisuuden säilyttäminen edellyttää joukkoliikenteen ja tieverkoston hyvää ja kustannustehokasta toimintaa. Asia on niin merkittävä, että se tulisi valita kunnan strategiseksi kilpailutekijäksi. Tarvitaan hyvin palveleva Tuusulan sisäinen joukkoliikenne sekä liikenne pääkaupunkiseudulle sekä Keravalle ja Järvenpään.

Kestävä yhdyskuntarakennemalli

- Tuusulan vetovoimaisuuden aiheuttama nopea asukasmäärän kasvu tuo paineita myös kouluihin ja päiväkoteihin. Tuusulassa on kolme keskusta Hyrylä, Jokela ja Kellokoski, joiden kaikkien keskusten oma kehittäminen on tärkeää. Väkiluvun kasvun myötä kouluja tarvitaan lisää. Olisi suotavaa, että suunnittelussa mietittäisiin riittävän tilavat koulutilat, jotta välttyttäisiin parakki ym. tilapäisratkaisuilta. Rykmentinpuiston asuinalue tulee muuttamaan Hyrylän keskustaa huomattavasti. Tämän myötä erilaisten palvelujen saanti keskustassa pitäisi parantua. Myös riittävät autojen parkkipaikat olisi otettava huomioon.

Kulttuuri, luonnonarvot ja viheralueet

- Kulttuuri kuuluu isona osana Tuusulaan. Kulttuurin kautta asukkaat saavat elämälleen erilaista sisältöä. Musiikki, taide, teatteri ovat vahvasti esillä kunnassa. Matalan kynnyksen kulttuurinautintoja olisi pidettävä yllä niin, että kaikilla kuntalaisilla olisi mahdollisuus nauttia niistä. Puistoalueita ja viheralueita pitää olla tarpeeksi. Toivoisimme keskustaan isoa keskuspuistoa joka olisi aidattu.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Tuusulan seudun vesilaitos kuntayhtymä

Erityisesti muistaa pitää, että rakentaminen pohjavesialueella aiheuttaa myös lisäkustannuksia, jos verrataan tilanteeseen pohjavesialueen ulkopuolella. Vesilaitos katsookin, että pohjavesialueiden riskimielessä, niin laadun kuin määränkin suhteen, juuri vaihtoehdot B1 ja B2 ovat molemmat parempia kuin mallit A1 ja A2.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Tekninen lautakunta

Mallit on rakennettu loogisesti ja ne perustuvat kunnan laatimiin väestömäärätavoitteisiin ja jo nykyisin eri valmiusasteissa oleviin maankäyttösuunnitelmiin. Toivottavaa on, että valittava rakennemalli jatkossa auttaa suuntaamaan kunnan voimavarat niihin hankkeisiin, jotka tukevat pääkasvusuuntia. Kunnallistekniikan rakentamisen, palvelujen monipuolisen turvaamisen ja joukkoliikenteen kehittämisen kannalta tarkasteltuna kunnan maankäytössä tulee pyrkiä tiivistämään nykyisten taajamien ytimiä ja välttää laajaa mattomaista pientaloasutusta ja valtion maanteihin tukeutuvia rakennemalleja. Tältä osin rakennemalli A2 tukee parhaiten em. tavoitetta. Pitkällä tähtäimellä, vuoden 2040 jälkeen, seuraava kehitystrendi saattaa olla B1, jolloin kunta lähtee kuroutumaan kiinni kohti pääkaupunkiseutua. B1:n kehitystrendiin vaikuttaa hyvin voimakkaasti ratahankkeiden kehittyminen Tuusulassa. Lentorata ja erityisesti pohjoinen metrolinja tukevat B1:n mukaista rakennetta.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Maankäyttö- ja karttapalvelut

Ei lausuttavaa.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Sosiaali- ja terveyslautakunta

Mallissa A:n sosiaaliset vaikutukset, terveysvaikutukset, palveluiden järjestäminen ja kustannusvaikutukset ovat kokonaisarvioinnin mukaan toimialan kannalta parhaimmat.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Rakennuslautakunta

Lautakunta pitää tärkeimpänä liikenneverkon toimivuutta myös ajatellen joukkoliikennettä. Ennen kuin alueita lähdetään totuttamaan, tulee toimiva päätiestö olla suunniteltuna ja valmiiksi tehtynä. Itse rakennemallien pohjana ei ole esitetty tulevaa liikenneverkkoa. Suurimmat liikenneväylät rajoittavat rakentamista liikennemelun vuoksi.

Tulevassa yleiskaavatyössä tulee huolehtia myös yhtenäisistä viheralueista. Viheralustrategia tulee olla laadittuna ennen varsinaista yleiskaavatyön ryhtymistä.

Rakennemallien laatija on esittänyt, että yleiskaavan pohjaksi on paras vaihtoehto malli A2. Lautakunnan käsityksen mukaan lopullinen malli on yhdistelmä useammasta. Pohjamallina voitaisiin pitää mallia A1.

Lautakunta esittää huolestumisensa Pohjois-Tuusulan kehittämisestä. Mm. radan varressa olevan Purolan taajaman kehitystä ei tule unohtaa. Sinne on myös meriviemäri rakennettu.

Tulevaisuuden epävarmuustekijöitä koko yleiskaavan toteutumisen osalta on esille noussut kuntauudistus, missä mitä todennäköisimmin tullaan esittämään myös Keski-Uudellemaalle kuntaliitoksia. Mikäli kuntaliitoksia tulee esimerkiksi Keravan ja Järvenpään osalta, yleiskaavan sisältö muuttuu suurelta osalta.

Rakennemalleissa on otettu kantaa hajarakentamiseen. Vuoteen 2040 mennessä hajarakentamispaikkoja on alle 1000 kpl, jotka pyritään ohjaamaan oleviin taajamiin. Haja-asutusalueille tehtävän kunnallistekniikan tulee olla linjassa rakentamisen sijoittumiseen. On epäloogista tehdä kunnallistekniikkaa alueille, mille rakentamisen ei toivota sijoittuvan. Tärkeää on myös säilyttää rakentamiselta vapaita maalaismaisemia sekä yhtenäisiä luonnoneläinten liikkumisväyliä.

Kaavoituksen vastine:

Liikenneselvitys laaditaan. Viheralustrategia laaditaan. Mahdollinen kuntauudistus on varsin haasteellista huomioida etukäteen yleiskaavoituksessa.

Kellokosken kehittämistoimikunta

Rakennemallien lähtökohta on hyvä - tiiviiden taajamien kehittäminen on tärkeää.

Kun huomioidaan, että rakennemallien tavoitevuosi on 2040 ja osayleiskaavan 2035, tulisi yleiskaavaaluonnosta laadittaessa korjata Kellokosken osalle selkeästi korkeampi kasvutavoite, jolla voidaan turvata palveluiden kehittäminen.

Rakennemallien A-vaihtoehtoissa Kellokosken alueen prosentuaaliseksi kasvuksi sisältäen asukkaat ja työpaikat on suunniteltu 41 %, Jokelan kasvuksi 94 % ja Hyrylän kasvuksi 119 %. Tällainen ero ei ole perusteltua eikä hyväksyttävää. Kellokosken prosentuaalisen kasvun tulee olla vähintään yhtä suuri kuin muissakin taajamissa.

Rakennemallien tarkastelussa on joukkoliikennetaajama tavoitteena. Huomiotta on kuitenkin jäänyt muu kuin taajamakohtainen linja-autoliikenne. Jokelan ja Hyrylän eri laajenemisvaihtoehtojen osalta on huomioitu seudullinen liikennöinti, mutta Kellokosken osalta ei.

Huomioiden olevien taajamien kehittämistarpeet toimikunta toteaa, että uutta taajamaa ei tulisi avata.

Lopuksi toimikunta toteaa, että tulisi laatia rakennemalli C, jossa selvitetään voimakkaamman kasvun sijoittamista Pohjois-Tuusulan alueelle.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Riihikalliotoimikunta

Riihikalliotoimikunta haluaa, että Riihikalliolla olisi jatkossakin edellytykset kehittyä kylämäisenä ja monimuotoisena, mutta myös luonnonläheisenä asumisen alueena. Palvelutason säilyttäminen ja monipuolistaminen (terveyskeskuksen toimipiste), sekä joukkoliikenteen edellytysten vahvistaminen ovat keskeisiä alueen tavoitteita.

Toimikunta katsoo, että Yleiskaavan Rakennemalli A2 huomioi parhaiten alueen em. uudisrakentamisen, palvelutason säilyttämisen sekä joukkoliikenteen vahvistamisen tarpeet.

Eryteisesti toimikunta haluaa myös kiinnittää huomiota ympäröivän liikenneverkon vaatimiin nopeisiin ratkaisuihin, mm. Riihikallion liittymän alueella ja Itäväylän liittymän uudelleen järjestämiseksi. Hankkeet edellyttävät vastaavan kaavoituksen nopeaa etenemistä.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

JULKISHALLINTO JA VIRANOMAISET (9 KPL)

Uudenmaan ELY-keskus

Uudenmaan ELY-keskus pitää rakennemallien tavoiteasettelua oikeasuuntaisena ja valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisena. Rakennemallien jatkotyö tulee kytkeä Uudenmaan maakuntakaavan uudistamiseen ja siinä esitettyjen ratkaisujen noudattamiseen ja tarkentamiseen kuntatasolle. Erityisen tärkeitä on arvioida, miten valittava rakennemalli edistää valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita ja ottaa maakuntakaavan huomioon. Rakennemallityössä on myös ratkaistava, millä tavoin laadittavana oleva Rykmentinpuiston osayleiskaava kytkeytyy koko kunnan yleiskaavoitukseen.

- Raportin kappaleessa Lähtökohdat on todettu alue- ja yhdyskuntarakenteen aukot ilman tarkempaa tavoitteellisuutta. Lähtökohdissa on tarpeen koota tiedot seudullisesti ja paikallisesti merkittävistä viheralueista ja ekologisista yhteyksistä, jotka on säilytettävä yhtenäisinä. Samoin muut suunnittelua rajaavat tekijät (suojelualueet, pohjavesialueet, meluvyöhykkeet yms.) tulee koota käyttöön jo tässä vaiheessa. Lähtökohdissa on syytä arvioida myös mahdollisuudet yhdyskuntarakenteen ja taajamien kehittämiseen yli kuntarajojen kuntien yhteisenä yleiskaavoituksena (Kellokoski-Hyökännummi, Purola-Jamppa, Ristikytö-Ristinummi-Yli-Kerava ym.).
- Malli A1 tukeutuu Hyrylän taajaman täydentämiseen ja laajentamiseen nykyisen keskuksen ympärillä. Lisärakentaminen Hyrylän länsiosilla ei saa vaarantaa pohjavesialueiden suojelua. Kellokosken taajaman tiivistämisessä tulee turvata Ruukin alueen kulttuuriympäristön säilyttäminen. Jokelan taajaman täydennysrakentamisessa tulee turvata vanhan teollisuusalueen kulttuuriympäristön säilyttäminen.
- Malli A2 tukeutuu Hyrylän kasvattamiseen erityisesti itään Keravan suuntaan. Lisärakentaminen Hyrylän itäosille tulee sovittaa Hyrylän maakunnallisesti arvokkaan varuskunta-alueen kulttuuriympäristön vaalimiseen. Kellokosken taajaman tiivistämisessä tulee turvata Ruukin alueen kulttuuriympäristön säilyttäminen. Jokelan taajaman täydennys- rakentamisessa tulee turvata vanhan teollisuusalueen kulttuuri- ympäristön säilyttäminen.
- Malli B1 perustuu uuden neljännen taajaman rakentamiseen Ruotsinkylään, Hyrylän lounaispuolelle. Uuden Ruotsinkylän taajaman rakentaminen olisi ilmeisessä ristiriidassa voimassa olevan maakuntakaavan virkistysalueen kanssa ja sijoittuisi osin myös haitallisen lentomelun piiriin. Lisäksi nykyinen Ruotsinkylän asutus muodostaa maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön, jonka maisema-arvot tulee säilyttää.
- Malli B2 perustuu uuden neljännen taajaman rakentamiseen Ristikytöön, Hyrylän koillispuolelle. Ristikytön asutuksen suunnittelu tulisi tehdä yhteistyössä yli kuntarajojen, jolloin myös pääradan raide-joukkoliikenne voitaisiin hyödyntää tarkoituksenmukaisesti laajemman aluerakenteen kannalta. Maakuntakaavassa osoitetut seudulliset viheryhteystarpeet tulee samalla turvata maankäyttöratkaisussa. Tässä mallissa taajaman

täydennysrakentaminen painottuu myös Tuusulan Rantatien suuntaan, jolloin tulee kuitenkin turvata valtakunnallisesti arvokkaan ympäristön arvojen säilyttäminen.

- Kaikkien mallien osalta tulee selvittää, miten niillä voidaan vähentää henkilöautoriippuvuutta ja varmistaa toimiva joukkoliikennetkaisu. Liikennemallityön ja liikenneselvitysten käynnistämisestä on syytä sopia ennen yleiskaavan jatkosuunnittelua yhdessä ELY-keskuksen kanssa.
- Mallien tarkastelussa tulee käsitellä myös energiatehokkuuden saavuttamista.
- Osayleiskaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu on syytä järjestää.

Kaavoituksen vastine:

Liikenneselvitys laaditaan, viheraluestrategiaa laaditaan. Järjestetään viranomaisneuvottelu.

Uudenmaan liitto

Uudenmaan liitto pitää Tuusulan rakennemallitarkastelua hyvänä välineenä muodostaa yleiskaavan strategisia linjauksia. Tuusulan rakennemallien keskeiset tavoitteet ovat hyviä ja ne käsittelevät osin samoja asioita kuntatasolla kuin laadittavana olevan maakuntakaavan perusrakenteen teemat käsittelevät maakuntatasolla. Lopullisessa rakennemallissa ja yleiskaavoituksessa tulee erityisesti kiinnittää huomiota yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen ja siihen, että olemassa olevat taajamat kaavoitetaan ja rakennetaan riittävän tiiviisti.

Tuusulan kunnan väestönkasvu rakennemalleissa on miltei kaksinkertainen verrattuna siihen, mihin Uudenmaan liitto varautuu maakuntakaavoituksessa. Tuusulan kasvuarvion ollessa näin suuri on yleiskaavoituksessa varauduttava pidempään aikajänteeseen ja vaiheittaiseen toteuttamiseen.

Tuusulan rakennemalleista A mallit toteuttavat parhaiten laadittavana olevan maakuntakaavan perusrakenteen alue- ja yhdyskuntarakenteen eheyttämisen periaatetta. Huonoin vaihtoehto alue- ja yhdyskuntarakenteen eheyttämisen kannalta on B1, jossa avattaisiin uusi taajama Ruotsinkylään. Ristikydön vaihtoehto B2 on Ruotsinkylän vaihtoehtoa parempi, koska se tukeutuu olemassa olevaan rataan.

Lopullisesta rakennemallista ja yleiskaavasta ei tule sulkea pois mahdollisuutta, että Ristikytöä voidaan kehittää pitkällä aikavälillä asemaan tukeutuvana useamman kunnan yhteisenä taajamana. Tuomalan työpaikka-alueen kehittäminen tulee kytkeä osaksi Ristikydön kehittämistä. Ruotsinkylä - Myllykylän aluetta ei tule suunnitella varsinaiseksi työpaikka-alueeksi.

Hajarakentamisen suuntaaminen taajamiin tai kyläkeskuksiin on oikea periaate, mutta periaate hajarakentamisen suuntaamisesta taajamien välittömään läheisyyteen tulee poistaa.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Museovirasto

Rakennemallien yhteydessä ei ole käsitelty niiden vaikutuksia kulttuuriperintöön ja -ympäristöön. Näitä kysymyksiä tullaan käsittelemään yleiskaavatyössä. Museovirasto haluaa kuitenkin tuoda esille jo tässä vaiheessa arkeologiseen kulttuuriperintöön liittyen seuraavat näkökohdat.

Rakentamisen keskittäminen jo olemassa oleviin kuntakeskuksiin ja kyliin on tavallisesti paras vaihtoehto arkeologisen kulttuuriperinnön turvaamisessa, lukuun ottamatta keskiaikaisia kylätontteja, jotka ovat yleensä osa rakennettua kulttuuriympäristöä. Muuta arkeologista kulttuuriperintöä sijaitsee etenkin metsä- ja peltoalueilla. Muinaisjäännösten suojelun turvaaminen ei yleensä aiheuta ongelmatilanteita. Niitä syntyy tavallisesti vain silloin, kun muuttuvan maankäytön alueilla ei ole tehty ajoissa riittäviä selvityksiä. Mikäli selvitykset on tehty ja muinaisjäännökset kyetään integroimaan maankäytön suunnitteluun, ovat ne ennemminkin voimavaratekijä ja kiinnostava osa arvokasta rakennettua ympäristöä. Tuusulan kunnan osalta arkeologisen kulttuuriperinnön selvitykset ovat ajantasalla. Kunnassa on tehty sekä esihistoriallisen (vuonna 2006) että historiallisen ajan (vuonna 2009) kiinteiden muinaisjäännösten inventointi.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Helsingin kaupunginmuseo

Rakennemalli A2 olisi vähiten ristiriidassa kulttuuriympäristön ja maisema- arvojen vaalimisen kanssa. Maakuntamuseo pitää raportin puutteena sitä, ettei arvokkaita kulttuuriympäristöjä ja maisema-alueita ole otettu selvityksessä huomioon. Malleja on tarkasteltu yhdyskuntarakenteen ja joukkoliikenteen näkökulmasta eikä vaikutuksia kulttuuriympäristöön ole arvioitu. Maakuntamuseo haluaa painottaa, että rakennemallitarkastelussa tulisi esittää valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti vähintään Rky-2009 (Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt) kohteet, jotka sijaitsevat mahdollisilla laajentumisalueilla.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Etelä-Suomen Sotilasläänin esikunta

Etelä-Suomen Sotilasläänin Esikunnalla ei ole lausuttavaa rakennemallien vaihtoehtoista suunnittelun ja prosessin tässä vaiheessa.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

HSL

Tuusulan yleiskaavan 2040 rakennemallityö muodostaa hyvän lähtökohdan yleiskaavan rakenteellisten peruslinjausten tarkastelulle ja valinnalla. Rakennemalliselvitys on selkeä ja havainnollinen kokonaisuus ja sen loppupäätelmät on perusteltu johdonmukaisesti. Joukkoliikenteen kehittämistä on tarkasteltu sekä paikallisesta että seudullisesta näkökulmasta. Huomiota on kiinnitetty myös kävelyn ja pyöräilyn mahdollisuuksiin. Taajama- ja yhdyskuntarakennetta on tarkasteltu Tuusulan kunnan näkökulmasta. Rakennemalliselvityksen perusteella malli A2 (Hyrylä-Kerava) tarjoaa hyvän lähtökohdan Tuusulan yleiskaavatyölle. Ristikytö sijaitsee seudun yhdyskuntarakenteen eheyttämisen kannalta otollisesti pääradan varressa Järvenpään ja Keravan taajamien välissä. Näin ollen Ristikytö on sijaintinsa puolesta yksi mahdollinen uusi asemanseutu, jonka kaavoitukselliset edellytykset on tärkeää turvata. Rakennemalliselvityksen jatkotarkasteluissa liikennejärjestelmänäkökulmaa on syytä laajentaa kaikkia kulkumuotoja koskevaksi sekä tutkia valittujen rakennemallien liikenteellisiä vaikutuksia ja kehittämistarpeita sekä joukkoliikenteen järjestämisen edellytyksiä tarkemmin paikallisesta ja seudullisesta näkökulmasta.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Finavia

Eräs keskeisimmistä Helsinki-Vantaan kehittämisedellytyksistä on, että kaavoituksessa otetaan huomioon lentomelun ennustettu kehittyminen

lentoaseman ympäristössä. Tuusulan yleiskaavoituksessa tulisi ottaa huomioon Finavian laatima lentomeluennuste 2025, mikä vaikuttaa erityisesti Rykmentinpuiston eteläisimpien osien käytettävyyteen asuinalueena. Ottamatta tarkemmin kantaa eri vaihtoehtojen välillä Finavia lausuu kantanaan, että Rykmentinpuiston eteläisimmälle osalle ei tulisi osoittaa asuinalueita tai muita melulle herkkiä toimintoja. Raportin liitteissä kuvattu lentomelu ei perustu Finavian uusimpiin lentomeluennusteisiin. Oheisessa liitteessä on kuvattu tuorein lentomeluennuste vuodelle 2025, missä esitetyn 55 dB (Iden) ekvivalenttikäyrän sisäpuolista aluetta ei tule kaavoittaa melulle

herkkään toimintaan. Mallivaihtoehto A1 näyttäisi täyttävän tämän kriteerin parhaiten, mutta ilmeisesti muistakin vaihtoehtoista on suunniteltavissa malleja, joissa Rykmentinpuiston ja lentomelun ristiriita on poistettu.

*Kaavoituksen vastine:
Merketään tiedoksi.*

Gasum

Gasum Oy esittää, että yleiskaavoihin tehtäisiin merkintä maakaasuputkistosta. Rakennemalleissa olevien maakaasuputken sijainnin yksityiskohdissa näyttää olevan eroja Gasumin aineistoon verrattuna. Sijainti pyydetään tarkistamaan, yhteyshenkilö paikkatietoinsinööri Jani Ahola (jani.ahola@gasum.fi), puh. 040 535 0249.

*Kaavoituksen vastine:
Merketään tiedoksi.*

Fingrid

Fingridillä ei ole lausuttavaa rakennemalleista, jotka esittävät yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntia. Voimajohdot ja energiahuolto on otettava huomioon yleiskaavaluonnoksen laadinnassa. Pyydämme lähettämään meille tietoa yleiskaavan etenemisestä. Asiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

*Kaavoituksen vastine:
Merketään tiedoksi.*

YHDISTYKSET JA YHTEISÖT (4 KPL)

Tuusulan Yrittäjät ry

1. A1 rakennemalli on selkeä, mutta se vaatii tarkastelua myös niin, että Riihikalliosta Keravalle kulkevan itäisen ohikulkutien varsi olisi saatava koko matkalta laajemmin työpaikka-alueeksi.

2. B1 mallissa läntisen ohikulkutien linjaukset pitäisi merkitä Tuusulan moottoritieltä Kehä 4:n kautta Myllykyläntielle. Mahdollisen läntisen ohikulkutien alkupäätä ei pitäisi tuoda liian lähelle Riihikalliota, jotta voidaan taata asukasviihtyisyys ja turvallisen liikkuminen.

*Kaavoituksen vastine:
Merketään tiedoksi.*

Hyrylän Seudun Omakotiyhdistys ry

Hyrylän Seudun Omakotiyhdistys ry katsoo, että pientalo- ja omakotitalorakentamisella tulee olla merkittävä painoarvo Hyrylän kehittämisessä. Arvioinnin tuloksena olemme päätyneet Rakennemallien A1 ja A2 kombinaatioon.

Eli rakentamisalueena olisi A1 ja A2 alueet yhteensä. Asukasmäärän tavoite on riittävä. Tällainen malli antaa myös mahdollisuuksia omakotitalorakentamiselle.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

NAAPURIKUNNAT (5 KPL)

Järvenpään kaupunki

Rakennemalleilla ei ole suoranaista vaikutusta Järvenpään yhdyskuntarakenteeseen, mikäli kuntarajat eivät nykyisestä muutu.

Tuusulan kunta on jo laatimassa Keravan ja Hyrylän väliin Rykmentinpuiston osayleiskaavaa, joten hanketta on pidettävä realiteettina. Osayleiskaava-alue on kuitenkin mukana vain rakennemalleissa A2 ja B1.

Järvenpään kaupunki esittää, että Tuusulan yleiskaava 2040 luonnokseen sisällytetään Keski-Uudenmaan ja koko Helsingin seudun yhdyskuntarakennetta eheyttävä raideliikenteeseen tukeutuva Ristikydön alue. Järvenpään kaupunki pitää samalla koko Tuomalan alueen nykyisen, seutukehityksen näkökulmasta vanhentuneeksi katsottavan, osayleiskaavan tarkistamista erittäin tarpeellisena. Tuusulan aiemmin tekemä ratkaisu laatia Tuomalan osayleiskaavan tarkistus kahdessa vaiheessa on seurarakenteen kehityksen kannalta hankalaa ja haasteellista.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Mäntsälän kunta

Tuusulan yleiskaava 2040 rakennemallityö on huolella valmisteltu, selkeä kokonaisuus. Rakennemallivaihtoehtojen laatimisella on ollut selvät tavoitteet ja arviointikriteerit. Palvelujen ja joukkoliikenteen edellytysten parantaminen nykyistä yhdyskunta- ja taajamarakennetta täydentämällä ja vahvistamalla on järkevää ja kestävä kehityksen mukaista. Pohjoisena rajanaapurina Mäntsälän kunta on erityisen kiinnostunut Kellokosken tulevasta kehityksestä. A-rakennemallivaihtoehdot ovat Mäntsälän näkökulmasta B-rakennevaihtoehtoja kannatettavampia siksi, että ne nostavat Kellokosken taajamaytimen joukkoliikennetiheyteen jo vuoteen 2040 mennessä. Tämä vahvistaa Kellokosken elinvoimaisuuden lisäksi myös

Hyökännummen aluetta, joka kuntarajasta huolimatta on fyysisesti samaa taajama-aluetta. Suunniteltu asukasmäärän lisäys vajaasta viidestä tuhannesta asukkaasta ja työpaikasta seitsemään tuhanteen on kuitenkin huomattava. Etenkin, kun Tuusulan suunnitelmissa on ohjata kasvua nimenomaan Kellokosken taajamaytimeen. Kellokosken-Hyökännummen taajama-alueella on olemassa selkeää tarvetta kuntayhteistyön eri muotojen tutkimiselle mm. maankäytön suunnittelun ja palvelujen järjestämisen osalta. Hyökännummen asemakaava-alueella asuu 6,5 % koko kunnan väkiluvusta. Mäntsälän kokonaisväkiluvun ennustetaan kasvavan vuoteen 2040 mennessä noin 28500 henkeen. Kasvun jakautuessa tasaisesti, tämä tarkoittaisi Hyökännummen alueelle noin 550 uutta asukasta vuoteen 2040 mennessä.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Keravan kaupunki

Kerava esittää, että Tuusulan yleiskaava 2040 luonnoksessa on sekä Keravan ja Tuusulan yhdyskuntarakennetta eheyttävä Rykmentinpuiston alue että laajemmin aluerakennetta eheyttävä, raideliikenteeseen tukeutuva Ristikydön alue.

Kaavoituksen vastine:

Merkitään tiedoksi.

Vantaan kaupunki

Rakennemalliselvityksestä puuttuu liikenteellinen selvitys, jota Vantaan kaupunkisuunnittelu on esittänyt laadittavaksi osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta antamassaan mielipiteessä.

Tuusulasta pendelöidään hyvin voimakkaasti Helsinkiin ja Vantaalle. Tästä syystä Tuusulan kasvumalleista on paras sellainen, joka suosii joukkoliikennettä ja sen kehittämistä. Rakennemalli A2, Hyrylä-Kerava on kannatettava, koska se luo hyvät mahdollisuudet näiden kahden keskuksen väliselle tehokkaalle joukkoliikenteelle ja liityntäliikenteelle pääradalle. Maakuntakaavan viheryhteystarpeet tulee kuitenkin ottaa suunnittelussa huomioon.

Kaavoituksen vastine:

Kaikki rakennemallivaihtoehdot on laadittu siten, että ne tukeutuvat joukkoliikenteeseen. Viheryhteystarpeita selvitetään parhaillaan viheraluestrategiatyössä.

Nurmijärven kunta

Rakennemallityössä on tarkasteltu rakennemalleja monien eri näkökulmien suhteen ja osa näistä on esitetty vain liitekartoilla eikä varsinaisilla rakennemallikartoilla. Varsinaisista rakennemallikartoista puuttuu merkittävä näkökulma - suunniteltu liikenneverkko, joka on esitetty ainoastaan liitekartalla. Liitekartan suunnitelluista väylistä puuttuu 2. vaihemaakuntakaava luonnoksessakin esitetty yhteystarve Klaukkalan ohikulkutien ja Hyrylän välillä. Yhteys on tärkeä osa poikittaisen liikenneverkon kehittämistä, mikä on tuotu esiin jo ns. Sauma-selvityksessä poikittaisista liikenneyhteyksistä. Rakennemallikartoissa tulee esittää suunniteltu liikenneverkko ja jo todetut yhteystarpeet.

Kaavoituksen vastine:

Liikenneselvitys laaditaan.