



LAHELAN YLEISSUUNNITELMA

KUNTALAISKYSELYN TULOKSET

OSA 2: MIELIPITEET, TIIVISTELMÄ

TUUSULAN KUNTA • KAAVOITUS • MIKA HEIKKILÄ • 14.3.2008

MIELIPITEET

Kuntalaiskysely Lahelan yleissuunnitelmaehdotuksesta järjestettiin keväällä 2005. Mielipiteitä yleissuunnitelmaehdotukseen tuli 270 kpl. Tämä osa, osa 2 on tiivistelmä vapaamuotoisesta palautteesta. Osassa 1 on esitetty monivalintakysymysten tulokset. Tämä osa täydentää ensisijassa osaa 1 ja mm. kirjaa ylös joitakin konkreettisempia ehdotuksia.

Tiivistelmään on listattu ensisijassa näkökohdat, jotka ovat saaneet laajemman kannatuksen. Tiivistelmä on esitetty aihealueittain. (Alla vastaustyyppien yhteydessä esitetyt vastauksien lukumäärät ovat suuntaa-antavia, mm. vastauksien tulkinta, eikä niitä voida ymmärtää suoraan tilastollisesti kuvaavina)

LIKENNETTÄ KOSKEVAT EHDOTUKSET JA KOMMENTIT

A) Yleiset tavoitteet

1) Liikenteen tarkastelualue

Liikenteen tarkastelualueeksi on ehdotettu laajempaa aluetta

- Seudullinen tarkastelu (4 vastausta)
- Hyrylästä Ruotsinkylään ulottuva alue (2)

2) Liikenne, yleistä

Läpiajoliikenne Lahelan läpi on koettu ongelmana. Samoin ongelmana nähtiin raskaan liikenteen läpiajo sekä korkeat nopeudet. Ongelmat paikannettiin vastauksissa joko koko alueeseen tai Lahelantiheen.

- Läpiajoliikenne Lahelan alueella (15)
- Raskasliikenne Lahelan alueella (15)
- Läpiajoliikenne Lahelantiellä (9)
- Raskasliikenne Lahelantiellä (8)
- Korkeat nopeudet Lahelantiellä (19)

3) Joukkoliikenne

Joukkoliikenteen kehittämistä ja alueen suunnittelua joukkoliikenteen näkökulmasta pidettiin tärkeänä (17 vastausta).

4) Liikenteen vaikutukset

Melusuojauksen tarpeellisuutta tähdennettiin (9) sekä liikenteen vaikutuksia ilmanlaatuun (2).

B) Tielinjaukset

Orren ja Eteläisen ohitustien linjauksiin sekä niiden liittymiin esitettiin vaihtoehtoja ja tarkennuksia. Kantaa otettiin mm. luonnosvaiheessa esiin olleisiin Orren linjausvaihtoehtoihin A1, A2, A3, B ja C.

1) Eteläinen ohikulkutie

Eteläisen ohikulkutien asema Tuusulan keskustaajaman tavoiteverkossa on muuttunut Lahelan yleissuunnitelmatyön aikana. Tuusulan keskustan tieverkkoselvityksen, 2007, toimenpideohjelma sisältää tiehankkeet, jotka on tarkoitus toteuttaa vuoteen 2030 mennessä. Eteläinen ohikulkutie on mainittu kiireellisyysluokassa 3+, joka tarkoittaa, että se tulee ajankohtaiseksi aikaisintaan ko. tavoitevuoden jälkeen. Tavoiteverkon 2030 kartassa se on esitetty väylävarauksena. Yleissuunnitelmassa ohitustietä varten jätetään viherkaista, muttei sitä merkitä väylänä suunnitelmakarttaan. Yleissuunnitelmassa osoitetaan ensisijassa paikka Lahelan orrelle.

2) Lahelan orsi

Lahelan orrelle on esitetty palautteessa linjaustarkennuksia. Runsain palaute on tullut Orren Lahelanniityn viereiseen osuuteen liittyen. Palautteessa esitetään linjausta siirrettäväksi kauemmaksi Lahelanniityn asuinalueesta (22 vastausta).

3) Sisäinen tieverkko

Liikenne alueille 9 ja 10 olisi otettava Sointulantien kautta, ei Ylimmäisenkujan kautta kuten yleissuunnitelmaehdotuksessa (15 vastausta). Alueet 9 ja 10 ovat Lahelanniityn asuinalueen laajentumista itään.

Liikenne alueille 16 ja 17 olisi otettava Lahelan orren kautta, ei Huhtatien kautta. Huhtatiestä ei pidä tehdä läpiajokatua (8 vastausta).

4) Alueen ulkopuoliset yhteydet

Esitettiin huomioitavaksi, hyödynnettäväksi ja tehtäväksi myös alueen ulkopuolisia yhteyksiä:

- Poikittaisyhteys Riihikallion eteläpuolelta ("läntinen ohikulku" tai sen osa) (13 vastausta)
- Jokitie tai vastaava yhteys (10)
- Kehä IV (10)

C) Kevyt liikenne

1) Yleiset tavoitteet

Haluttiin nostaa esiin mm. kattavan verkoston merkitys (6 vastausta), liikenneturvallisuus (6), yhteydet keskustaan (5), yhteydet bussipysäkeille (4) sekä riittävä etäisyys rakentamiseen (4).

2) Yksittäiset kohteet

Valtaosa kohteita koskevia palautteita liittyi Lahelantien turvallisuuden parantamiseen kevyenliikenteen näkökulmasta (24 vastausta). Turvallisia risteämisiä kaivattiin, mm- alikulkuja sekä Lahelantien länsipuolista kevyenliikenteen väylää (4).

Lisäksi esitettiin mm. Ohitustien korvaamista kl-väylällä (4), sekä kevyen liikenteenväylää Tuusulanjokivarteen välille Ruotsinkylä – Hyrylä.

Suunnittelualueen ulkopuolelta mainittiin Jokitien kohdan kevyenliikenteen yhteystarve.

RAKENTAMISTA KOSKEVAT EHDOTUKSET JA KOMMENTIT

A) Yleiset tavoitteet, Tuusula

Palautteessa viitattiin Tuusulan kunnan pitkän tähtäimen visioon* sekä nostettiin esille Hyrylän muut mahdolliset laajentumissuunnat, kuten Varuskunta-alue (6 vastausta).

**Tuusula on hallitusti kasvava, viihtyisä, perhearvoja tukeva ja turvallinen kunta Helsingin seudulla. Tuusulan kuntamaisema vesistöineen perustuu kehittyvien keskusten ja vireän maaseudun vuorovaikutukseen. Tuusulan ylivoimatekijöitä ovat hyvät yhteydet, kulttuuri, pientalovaltaisuus, laadukas ympäristö, toimivat palvelut, seudullinen yhteistyö, elinkeinoelämän toimintaedellytykset ja vahva talous*

B) Yleiset tavoitteet alueelle

Määrällisiin tavoitteisiin ja asuntotyyppiin on vastattu jo vastauslomakkeen kautta. Tässä nostetaan esille muita tavoitteita.

Asuinalueen ja asumisen laatuun kiinnitettiin huomioita, mainittiin nykyrakentamisesta hyvänä esimerkkinä mm. Vantaan Kartanonkoski. Korostettiin, että alueelle tulee lapsiperheitä. Koulujen ja päiväkotien sijoittamistarve, sekä lasten huomiointi yleensä suunnittelussa tuotiin esille (16 vastausta). Samoin kaivattiin alueelle omia lähipalveluja (14).

Alueelle toivottiin riittävän isoja tontteja (7) ja vastustettiin vuokratalojen sijoittamista (4).

C) Rakentamisen sijoittaminen

1) Yleiset periaatteet

Oltiin sitä mieltä, että rakentamisen pitäisi muodostaa selkeitä viheralueisiin rajautuvia kokonaisuuksia (5). Lisäksi tarjottiin muitakin sijoitusperiaatteita, jotka saivat hajaääniä, kuten rakentaminen ensisijaisesti olevan rakentamisen laajenuksena ja rakentamisen sijoittaminen pääsääntöisesti Hämeentien ympäristöön, sekä ettei rakentamista Tuusulanjoen läheisyyteen.

2) Asuinrakentamisalueet 1-17

Kaikille alueille kohdistui jonkin verran vastustavia ja/tai alueen tarkempaa rajausta koskevia mielipiteitä (lukuunottamatta Lahelanpellon jo vahvistuneeseen kaavaan kuuluvia alueita 1-3, joihin ei näitä tullut). Mielipiteet huomioidaan yleissuunnitelmatyössä.

3) Työpaikka-alueet (T1-T4)

Työpaikka-alueet olivat palautteen perusteella liian lähellä asumista (7 vastausta).

VIHERALUEITA KOSKEVAT EHDOTUKSET JA KOMMENTIT

A) Yleiset tavoitteet

Viheralueiden tulisi muodostaa riittävän kokoisten alueiden kattava verkosto (25 vastausta). Mm. luonnonmetsää ja luonnonmukaisia alueita, sekä peltoaukeita olisi säästettävä riittävästi verkoston osana (14). Viheralueisiin liittyvinä toimintoina mainittiin urheilumahdollisuudet, peli ja leikki, skeitti, katukoris, luistinrata, ulkoilureitit, luontopolku, kuntorata, lenkkipolut (ks. osa 1, monivalintakysymysten tulokset). Yksittäisenä kohteena mainittiin useimmin koirapuisto (14 vastausta).

B) Viheralueiden sijoittaminen

Tuusulanjokivarsi keskeisenä maisemana, virkistysalueena ja luonnonalueena, "keskuspuiستونا" nousi selvästi esiin (43 vastausta). Ohitustien alue eräänlaisena "poikittaiskeskuspuiستونا" sai myös merkittävästi kannatusta (13 vastausta).

Näiden lisäksi huolehdittiin Lahelanniityn alueen lähistön viheralueista ja riittävästä virkistysmahdollisuuksista (15 vastausta). Lisäksi Knaapin peltoja haluttiin nostaa esiin viljelyalueina, ei puistoina (6).

Alueen lähiympäristöön sijoittuvina virkistysmahdollisuuksina ja tähän kehitettävänä alueina tuotiin esiin Tuusulanjärven rannat (kehittäminen näyttäväksi rantapuistoksi) sekä Nahkelantie-Lahelantie-Ruistikiventien kolmion hiekkamonttualaue.