
MONIO

UUDEN OPPIMISYMPÄRISTÖN JA MONITOIMITALON YLEINEN SUUNNITTELUKILPAILU
2.6. – 18.9.2017

KILPAILUA KOSKEVAT KYSYMYKSET JA VASTAUKSET SEKÄ LISÄOHJEET 30.6.2017**Keskiviikkoon 21.6.2017 klo 12.00 mennessä esitetyt kysymykset****1. Kysymys**

Dear Sir or Madam,

may you please send us a functioning website-link for the competition in english?
best regards

Vastaus nro 1:

The competition language is Finnish, translations are not provided – Kilpailukieli on suomi, käännöksiä ei toimiteta.

2. Kysymys

Hi,

Is it necessary to send a BIM model along with the proposal?

Or is it possible to hand in a project without a BIM model, but with all the other material described?

We are a small architectural office without a strong BIM profile. BUT with strong ideas.

Looking forward hearing from you.

Best,

Vastaus nro 2:

See sections 1.1, 1.7 and 6.2 of the competition brief. See also answer nro 1 above.

3. Kysymykset

- a) Tulevathan kaikki seminaarissa esitetyt aineistot ja kysymykset kilpailun sivuille esille.
- b) Ehdotusten laadintaohjeissa mainitaan: "Alustojen enimmäismäärä on 4 kpl. Lisäksi kilpailijalla on mahdollisuus halutessaan liittää ehdotukseen + 1 kpl lisäalusta.. ". Eli planssien enimmäismäärä on 5kpl?
- c) Kilpailuohjelmassa ei lue mitään koulun huollosta. Voisitteko avata keittiön huollon tarvetta? Onko huoltopihan sijainnille preferenssiä?
- d) Tietomallivaatimus on epäselvä. Teettäkö kilpailun järjestäjä yläluokan ehdotuksista tietomallit, vai ilmoitetaanko ehdotusten tekijöille yläluokkaan pääsystä, jonka jälkeen he toimittavat tietomallin kilpailun järjestäjille?

Vastaukset nro 3:

- a) Kaikki seminaarissa 20.6.2017 esitetyt kysymykset kerätään ja niistä tehdään yhteenveto. Palkintolautakunta vastaa kysymyksiin 30.6.2017 julkaistavassa kysymysten vastausmenettelyssä. Seminaarissa esitetyt aineisto koostetaan ja julkaistaan kilpailun nettisivuilla osoitteessa tuusula.fi/monio.
- b) Planssien enimmäismäärä ehdotusta kohden on kilpailuohjelman mukaisesti 5 kpl.
- c) Kilpailuohjelman kohdassa 4.1.5 Liikenne ja pysäköinti on viimeisessä kappaleessa seuraava maininta: Toiminnot ja rakennukset on suunniteltava tontille siten, että kohteen huolto liikenne ei risteä kevyen liikenteen kanssa.
- d) Ehdotusten tekijöille ilmoitetaan palkintoluokkaan pääsystä, jonka jälkeen **heiltä tilataan ehdotuksesta tietomalli** annettujen (ja mahdollisesti vielä tarkentuvien) ohjeiden mukaisesti.

4. Kysymys

Hei, tilaohjelmassa on virheitä pinta-aloissa. Sain hyötyalaksi 6705 m2. Virhe näyttää olevan sivulla 2 ja 3.

Vastaus nro 4:

Kysymyksessä oli taittovirhe, joka on nyt tältä osin korjattu. Tarkistettu tilaohjelma on päivitetty kilpailuohjelman liitteeksi 15.6.2017.

5. Kysymys

- Kilpailuohjelman kohdan 1.7 mukaan tietomallinnus tehdään vain palkintoluokan ehdotuksista ja myöhemmin määriteltävässä laajuudessa. Voidaanko suunnitteluryhmää siis tarvittaessa täydentää 18.9.2017 jälkeen mallinnukseen osallistuvilla henkilöillä?
- Kilpailuohjelman kohdan 1.2 mukaan kilpailu on avoin kaikille halukkaille osallistujille, mutta kilpailun voittajan suunnitteluryhmän jäsenenä tulee olla hankkeen jatkosuunnittelun käynnistyessä pääsuunnittelijalta vaadittava kelpoisuus. Voidaanko suunnitteluryhmää siis tarvittaessa täydentää suomalaisen AA-pääsuunnittelupätevyuden omaavalla henkilöllä 18.9.2017 jälkeen?

Vastaukset nro 5:

- Kilpailija voi täydentää suunnitteluryhmää mallinnukseen osallistuvilla henkilöillä myöhemmin.
- Kilpailija voi tarvittaessa täydentää suunnitteluryhmää suomalaisen pääsuunnittelupätevyuden omaavalla henkilöllä 18.9.2017 jälkeen. Hankkeen rakennussuunnittelun vaativuusluokka on Valtioneuvoston asetus rakentamisen suunnittelutehtävien vaativuusluokkien määräytymisestä (RT YM1-21638) mukaisesti **poikkeuksellisen vaativa rakennussuunnittelutehtävä**.

6. Kysymys

- Voiko vaaditun asiakirjan no. 4. (selostus ja periaatekaavio tilojen toiminnallisuudesta 1:200) esittää osana asiakirjoja no. 3 (luonnossuunnitelmat 1:200)?

Asiakirjoissa on sama mittakaava. Lisäksi ehdotukset voivat olla huomattavan erilaisia toiminnallisuuden painotuksissa, jolloin kaaviomaisen informaation ja tekstin esittäminen osana pohjapiirrosta olisi kenties arvostelun kannalta selkeämpää, eikä ohjaisi kilpailijoita kehittämään mitään tiettyä osa-aluetta toista enemmän.

- Toivotaan täsmennys hyötyalan laskemiseen, jotta ehdotukset säilyvät vertailukelpoisina.

Tilankäytön tehokkuus on kilpailussa arvosteluperusteena. Kilpailijoiden tulisi ilmoittaa ehdotusten todellinen hyötyala (SFS 5139 mukaan), niin että yhteiskäytöstä tms. huolimatta hyötyala lasketaan kustakin tilasta vain kertaalleen. Näin kilpailijoiden ilmoittama tilatehokkuusluku (bruttoala jaettuna hyötyalalla) säilyy vertailukelpoisena.

- Ehdotetaan, että ehdotuksista esitetään ainoastaan brutto-, kerros- ja hyötyala. Kerrosalan laskemiseen toivotaan selkeät ohjeet. Huone- ja huoneistoala ehdotetaan ilmoitettavaksi vain niistä ehdotuksista, joista teetetään tietomalli.
- Tilakohtaista vertailua tavoitteelliseen tilaohjelmaan ei ole vaadittu. Miten kilpailijoiden tulisi esittää mahdolliset poikkeamat tavoitteellisesta tilaohjelmasta?

Tilatehokkuuden ja yhteiskäytön ollessa arvosteluperusteena olisi kenties tärkeää, että ehdotusten tilankäytöstä on mahdollista saada vertailukelpoinen kuva.

- Onko asiakirjat 5. (perspektiivikuvat/havainnekuvat 2kpl) esitettävä plansseilla 1-4? Jos kilpailijat saavat esittää ainoastaan 2kpl perspektiivikuvia, miten menetellään, jos kilpailija esittää vaadittua enemmän per-

spektiivikuvia? Jos kilpailijat saavat esittää enemmän kuin 2kpl perspektiivikuvia, voiko niitä esittää plansseilla 1-4?

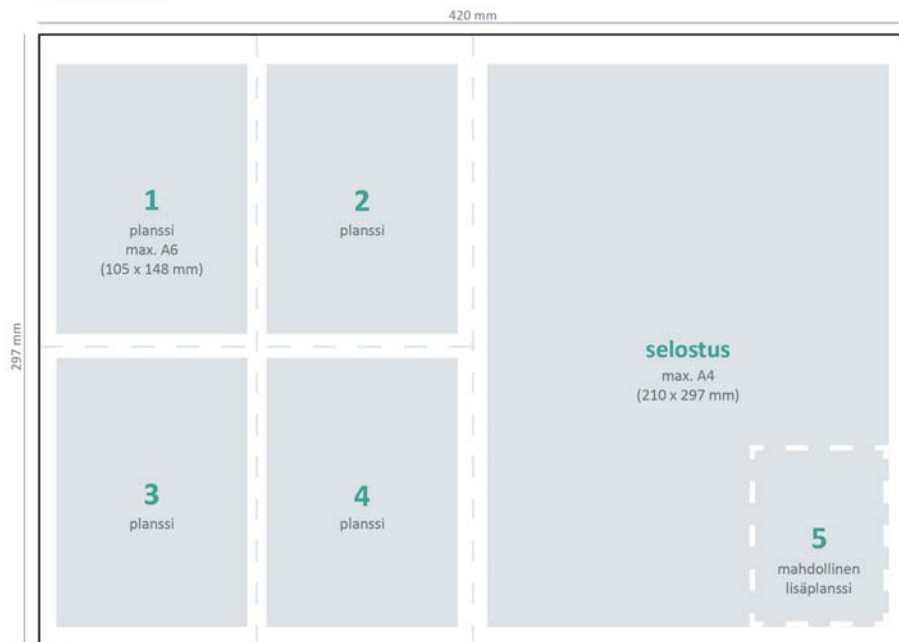
- Onko viistoilmakuvasta (Liite_9_Viistohavainnekuva) mahdollista saada alkuperäistä versiota (käsittelemättä ilmakuvaa) ilman nykyistä kuvaupotusta?
- Onko tarkoitus, että selostusta ei palauteta erikseen A4 -koossa, vaan selostus esitetään ainoastaan plansseilla muun materiaalin ohessa?
- Käsittääkö kengätön alue (4.3.4 Oppimistilat) vain oppimisasikeet vai koko koulun sisäänkäynneiltä alkaen? Onko myös iltakäyttö kengätöntä ja jos, niin käsittääkö se muuta kuin oppimisasikeet?
- Tarvitaanko rakennukseen väestönsuoja?
- Tarkoittaako mahdollisen laajennuksen pinta-ala 2500 m² hyötyalaa, kerrosalaa vai bruttoalaa?

Vastaukset nro 6:

- Ei voi. Luonnos esittää rakennuksen ratkaisuja ja toiminnallinen kaavio toimintaa, joka voi olla päällekkäistäkin samassa tilassa.
- Hyötyala lasketaan ohjeen RT 12-11055 (SFS 5139) mukaan siten, että kilpailun tilaohjelmassa esitetty toiminta tilavarauksineen (ohm² = ohjelma-ala) tulee huomioiduksi vain yhteen kertaan.
- Tietomallinnettavista ehdotuksista tullaan laskemaan myös tarkennetut huone- ja huoneistoalat.
- Katso ohjelman kohta 3.2.2. Ehdotuksen tekijä saa esittää osana muuta materiaalia tilakohtaisen vertailun (hym²) suhteessa tavoitteelliseen tilaohjelmaan (ohm²).
- Kilpailijat voivat esittää planssilla Nro 5 muuna mahdollisena lisämateriaalina myös ylimääräisiä perspektiivikuvia, kuvataiteellisia lähestymistapoja, ratkaisuja yms. Planssi Nro 5 on varattu nimenomaan ehdotusta täydentävä materiaalin esittämiseen.
- Kilpailuohjelman liite 9 Viistohavainnekuva korvataan uusilla tiedostoilla: Liite 9.1 ilmakuva nykytilanteesta esittää kohdealueen nykytilannetta. Liitteessä 9.2 on viistohavainnekuva, johon ehdotuksen viistoilmakuvaupotus tehdään.
- Erillistä paperitulostetta selostuksesta ei tarvita. Kilpailuohjelman kohta 6.1 muutetaan seuraavaksi: **Ehdotuksen yhteydessä on jätettävä muistitikulla PDF-tiedostoina alkuperäistä tulostekokoa vastaavassa koossa planssit (4 – 5 kpl), yksittäiset tiedostot (kohdat 1 – 8) sekä A3-yhteenvetokooste oheisen kuvan mukaisesti** (esimerkkikuva alla).

Yhteenvetokoostemalli

Koko: A3 vaaka



- Kengätön alue käsittää vain oppimisen tilat ja myös iltakäyttö on näillä alueilla kengätöntä.
- Rakennukseen tulee väestönsuoja 2%:n mitoitusperiaatteen mukaan. Ratkaisusta riippuen suojaan sijoitetaan tilaohjelman mukaisia tiloja.
- Kyse on bruttoalasta.

7. Kysymys

- MONION TOIMINTOJEN KUVAUS s.2: "Esiintymistilojen tulee olla joustavia ja laajennettavat (toisiinsa ja aulatiloihin)". Tarkoittaako tämä, että iso ja pieni sali pitää voida yhdistää toisiinsa ja myös aulaan?
- TAVOITTEELLINEN PINTA-ALAOHJELMA s.2 OPPIMISALUEET / Neutraalitulat: Perusoppimistila 515m² jaetaan yläpuolen kurssiin mukaan 4-5 pienempään kokonaisuuteen - "soluun" "Yleispätevää ja joustavaa tilaa, jota voidaan tilanteen mukaan avata avoimeksi oppimaisemaksi...." Neljään jaettuna "solu" on n. 130m². Tarkoittaako, että koko solu pitää voida yhdistää yhdeksi yhtenäiseksi tilaksi?
- HALLINTOTILAT / KILPAILUOHJELMA s.19 "Monion henkilökunnan kaikki työ- ja taukotilat pyritään sijoittamaan samaan paikkaan." MONION TOIMINTOJEN KUVAUS s.3 "Kaikkien toimijoiden hallintotilat ja henkilökunnan tilat ovat samalla alueella/yhteisiä. Sijoitettava keskeiselle paikalle suhteessa oppimisalueisiin, jotta vältetään kohtuuton edestakainen liikkuminen oppimisalueiden ja henkilökunnan työtilojen välillä." Onko mahdollista hajauttaa oppimisalueisiin liittyvät hallintotilat niiden yhteyteen ja kaikkien käyttämät yhteiset tilat omaksi kokonaisuudeksi?

Vastaukset nro 7:

- Tilallisen ratkaisun joustavuus ja monikäyttöisyys on selkeästi lisäarvoa tuottava ominaisuus ja myös ehdotusten arvioinnissa keskeinen kriteeri. Salitilojen yhdistettävyyttä ei ole ehdoton vaatimus, ratkaisu jää kilpailijan harkintaan.
- Solun idea on, että sitä voidaan muuntaa joustavasti aina kulloisenkin tarpeen mukaan (= kalustamaan, avaamaan ja sulkemaan). Solut pitävät joustavasti sisällään myös erikoistiloja, säilytystiloja ja opiskelijoiden tiloja, joten solun koko on huomattavasti suurempi kuin 130 m². Koko solun ei siis tarvitse olla yhdistettävissä yhdeksi yhtenäiseksi tilaksi.
- Hallintotilat pyritään saamaan yhdeksi kokonaisuudeksi yhteisen suunnittelun ja kohtaamisen mahdollistamiseksi.

8. Kysymys

Kilpailuohjelman sivulla 8 sanotaan: " Talon tulee olla nollaenergiatalo vuoden 2019 alusta voimaan astuvan julkisia rakennuksia koskevan EU-direktiivin mukaisesti.", ja sivulla 11 taas : " EU:n rakennusten energiatehokkuusdirektiivin (2010/31/EU, EPBD) mukaan 31.12.2018 jälkeen viranomaisten käytössä ja omistuksessa olevien uusien rakennusten tulee olla lähes nollaenergiarakennuksia. "

Onko tässä ristiriita? Kumman mukaan mennään?

Vastaus nro 8:

Edetään voimaan astuvan EU-energiatehokkuusdirektiivin mukaisesti.

9. Kysymys

- Kilpailuohjelman kohdassa 1.2 sanotaan:" Kilpailun voittajan suunnitteluryhmän jäsenellä tulee olla hankkeen jatkosuunnittelun käynnistyessä pääsuunnittelijalta vaadittava kelpoisuus (AA-pääsuunnittelupätevyys uudisrakentamiskohteessa). " Kysymys: Voiko pääsuunnittelijan pätevyyden omaava jäsen liittyä ryhmään kilpailun jälkeen vai tuleeeko hänen olla ryhmän jäsen jo tekijäkokoonpanossa kilpailun sisäänjätöissä?
- Mikä on vaadittava tarkkuustaso 1:50 julkisivuotteessa, luonnos vai detalji? Tuleeko esim. materiaalivalinnat ja tekniset ratkaisut olla täsmällisiä?
- Maksimi kerrosmäärä on 3, onko massalle maksimikorkoa?
- Onko maan alle rakentaminen mahdollista?
- Sisältyykö keittiötiloihin (175m²) kahvilan ja ravintolan keittiön lisäksi opetuskeittiö?
- Mikä on tontille sijoittuvien rakennusten (kymppi ja varastorakennus) harjakorkeus? 7b. Onko näistä rakennuksista mahdollista saada leikkaus-, julkisivu- ja pohjapiirustukset?

Vastaukset nro 9:

- a) Kuten kysymys & vastaus 5b.
- b) 1:50 julkisivuotteen tarkoituksena on antaa katsojalle tuntuma ehdotuksen materiaaleista ja teknisistä ratkaisuista.
- c) Kaavassa ei ole asetettu rakennukselle kerrosmäärän lisäksi muuta maksimikorkoa.
- d) On mahdollista.
- e) Keittiötiloihin ei sisälly opetuskeittiötä.
- f) Tilakeskus pyrkii selvittämään korkeudet elokuun vastausten julkaisuun mennessä. Rakennuksista ei ole saatavilla luotettavia mittapiirustuksia tällä hetkellä.

10. Kysymys

- a) Onko tilaohjelmassa erityisvarusteltujen oppimisalueiden kohdalla laskuvirhe? $380 + 955 = 1335$, mutta tilaohjelmassa summaksi on merkitty 1135.
- b) Seminaarissa jäi epäselväksi käsityöluokkien ja pajan luonne. Tulisiko tilan toimia myös puu- ja metallityöpajana?
- c) Tuleeko/voiko tontilla oleville parakkirakennuksille esittää toimintoja tilaohjelmasta, vai kehitetäänkö niitä kilpailusta erillisinä?
- d) Asemakaavan havainnekuvassa sekä rakennustapaohjeessa on esitetty kolme massaa, joille annettu myös materiaali-ohjeet. Saako rakennusta kuitenkin massoitella vapaasti ja materiaali- ja muuttua?
- e) Onko asemakaavaan merkitty rakennusalan raja muokattavissa? Voiko rakennuksen muoto tai laajennusosa ylittää rajan, mikäli maantasokerroksen pinta-ala pysyy samana?
- f) Onko äänieristetty oppimistila (360m²) tarkoitus hajauttaa ympäri rakennusta vai sijoittaa osaksi musiikkiopiston tiloja?

Vastaukset nro 10:

- a) Alkuperäisessä tilaohjelmassa oli virhe. 13.6.2017 päivityssä päivityksestä virhe on poistettu.
- b) Puu- ja metallipajatoimintaa ei ole.
- c) Tilaohjelma tulee ratkaista kokonaisuudessaan uudisrakennuksena. Alueen suojeltaviin rakennuksiin kilpailija voi ja saa esittää harkintansa mukaisesti toiminnallisia ideoita.
- d) Rakennusta saa massoitella vapaasti ja materiaali- ja muuttua.
- e) Suositeltavaa on pysytellä rakennusalueella ja poikkeama siitä tulee olla hyvin perusteltu.
- f) Äänieristetyissä oppimistiloissa opetetaan ns. äänekkäitä instrumentteja kuten pianot/ flyygelit ja puhaltimet. Ratkaisu tilojen hajauttamisesta on kilpailijan harkinnassa.

Lisähuomautukset ja tarkistukset

Tavoitteellisessa tilaohjelmassa esitetyt pinta-alat tarkoittavat tietyn tyyppisen tilakokonaisuuden yhteenlaskettua pinta-alaa. Ehdotuksen laatija esittää ehdotuksessaan tämän kokonaispinta-alan jaettuna pienempiin osiin siten, että jako tukee parhaalla mahdollisella tavalla kilpailuohjelmassa ja ohjelman liitteenä olevassa toiminnan kuvauksessa kuvattua toimintaa.