

# Kiventaka –yleissuunnitelman keskustelutilaisuus

Muistio

Aika 21.5.2013, klo 18

Paikka Vaunukankaan koulu

Paikalla oli noin 30 aiheesta kiinnostunutta.

Puheenjohtajana toimi kuntakehityslautakunnan pj. Jussi Salonen, yleissuunnitelmaa laativa arkkitehtiylöppilas Juho Niemi ja muistion laatinut kaavoituspäällikkö Asko Honkanen.

---

Muistioon on kirjattu puheenvuoroja, kysymyksiä ja vastauksia mahdollisuuksien mukaan.

## 1. Tilaisuuden avaaminen

Kuntakehityslautakunnan pj. Jussi Salonen avasi tilaisuuden klo 18.00 ja toivotti paikallaolleet tervetulleeksi. Salonen kertoi yleissuunnittelun etenevän samanaikaisesti liikennesuunnittelun kanssa – ja uusimpana tietona kertoikin Koskenmäen liittymän odotetun parannussuunnitelman etenevän lähiaikoina.

## 2. Yleissuunnitelman lähtötiedot ja tavoitteet

Arkkitehtiylöppilas Juho Niemi esitteli alueen lähtötietoja. Esitys on liitteenä.

Kysymys: Maakuntakaavassa ei ole ulkoilureittiä Häklin montulta pohjoiseen, miksi?

Vastaus: Maakuntakaavaan merkitään vain maakunnallisesti tärkeät kohteet ja alueet.

Kysymys: Miten huomioidaan metsäpolut suunnittelussa? Onko ne kartoitettu?

Vastaus: Ei ole kartoitettu, vain osasta poluista on tietoa. Tämä tieto voidaan huomioida ulkoilureittejä suunniteltaessa. Tässä vaiheessa on tärkeätä, että yhteystarpeet huomioidaan, ei vielä polkujen tarkkoja linjauksia.

Kysymys: Mitä tarkoittaa luontoselvityksen säilytettävä yhteys –termi

Vastaus: Ekologista yhteyttä. Tämä voi toimia myös virkistyskäyttöön.

Kysymys: Mitä virkistyskäyttöön? Nelijalkaiset kulkevat mistä sattuu, mutta kaksijalkaiset eivät ymmärrä miten pihapiirien läpi voi kulkea. Määritelläänkö virkistysalueet suunnitelmassa?

Vastaus: Virkistysalueet ja –reitit ovat mukana suunnitelmissa.

Kysymys: Häriskiven alueelle pitää määritellä virkistysalueet ja –reitit.

Vastaus: Totta.

Kysymys: Yleensä asuntoalueille menee vain yksi tie. Reittejä kannattaisi tehdä niin, että pääsee eri poistumisteiltä.

Vastaus: Arvokas huomio. Useat kaavoitetut alueet ovat ns. pussinperiä. Olisi tarpeen kehittää liikenneverkkoa lenkkimäiseksi. Yhdyskuntarakenteen tulee olla verkottuvaa. Joukkoliikenteen kannalta se olisi myös toivottava rakenne.

Umpiperiä ei pitäisi tehdä ollenkaan.

Säännönmukainen linja-autoliikenne toimii jossakin määrin myös ilman kunnan ostamia vuoroja. Ongelma on siinä, miten ELY:n johtama joukkoliikennejärjestelmän toimivuus voi olla kyseenalaista.

Joukkoliikenne voisi olla myös kutsuohjattua. Tällä suunnittelulla pyritään luomaan edellytykset siihen, että tämän alueen osalta joukkoliikenne toimisi.

Koskenmäen liittymän parantamissuunnittelu on etenemässä.

Joukkoliikennettä tarvitaan, koska yksityisautoilua varten ei riitä kaistoja loputtomasti.

### 3. Ehdotus rakenteeksi

Ehdotettu ratkaisu tähtää hyvin pitkälle tulevaisuuteen. Yleiskaavan rakennemalli ohjaa rakentamista Hyrylästä pääasiassa itään. Siinä mielessä Kiventaka-alue on pääasiassa reservialueena. Ehdotuksessa peltoalue, kallioiset metsämaet pääosin ja suoalueet jäävät rakentamatta. Alueella on muutamia muinaisia rakennuspaikkoja, lähteitä ja sysimiiluja, jotka on huomioitu siten, ettei niiden alueelle rakennettaisi.

Rakenteessa on huomioitu myös ekologiset yhteydet sekä Häklin monttu virkistysalueena.

Koko alueen läpi on suunniteltu pääkokooja, jonka varteen on merkitty pienempiä silmukoita, jotta verkkomainen rakenne syntyisi.

Kysymys: Suunnitellaanko tässä vaiheessa tonttien lohkomisia?

Vastaus: Ei tässä vaiheessa.

Kysymys: Mikä on karttaan merkitty katkoviiva Nahkelasta Paijalaan?

Maakuntakaavan likimääräinen taajama-alue. Rajalla osoitetaan alueet, jotka nykyisen maakuntakaavan myötä voitaisiin asemakaavoittaa.

Kysymys: Kylien merkitys tulee olemaan jatkossa oleellinen, että ne tulisi ottaa huomioon. Maanomistusolosuhteiden selvittäminen on tärkeää. Tontit on muodostettu jostain tiloista ja yhteiskunnan perusta on ainakin toistaiseksi kylä, joista muodostuvat kunnat.

Vastaus: Kylien historiallinen arvo toki voidaan ottaa huomioon. Asemakaavoituksen myötä asiaa tarkennetaan.

Kysymys: Onko laskettu paljonko alueelle on laskettu mahtuvan asukkaita?

Vastaus: Tässä vaiheessa ei ole tehtyä tarkkaa laskentaa. On etsitty alueet, joita voidaan käyttää rakentamiseen, virkistykseen ja palveluihin. Jatkotyön aikana lasketaan eri aluetehokkuuksilla väestönkasvua.

Jatkotarkastelussa kannattaa ottaa oleva vesihuoltoverkko huomioon.

Kysymys: Miten tuleva maatalous hoituu 2040 tai 2100 tämän vision mukaan?

Peltoaluetta voidaan hoitaa kuten aiemminkin. Virkistyskäyttö pellon ympärillä voidaan järjestää kyllä.

Rengasreitti pellon ympäri on suunniteltu ... pitäisi suunnitella siten, että se kulkee jonkin verran metsän puolella, jotta kulttuurimaisema jäisi nykyisenlaisekseen. Peltonäkymä kyllä säilyisi tuolloinkin.

Kulkeminen peltoteiden kautta tulee jatkossa taata, vaikka ulkoilureitit ja kadut rakennettaisiinkin.

Kysymys: Rusutjärventien pyörätie pitäisi ottaa huomioon jo tässä suunnitelmassa.

Vastaus: Totta, vaikka kyseessä ei ole suunnitelman painopiste.

Rusutjärven eteläpuolisten tilojen kohtelu on epätasapuolista. Rakennusoikeudet jäivät luottamus- ja virkamiesten sanallisen lausuman varaa. Tämä ei kuitenkaan toteutunut. Ollaan eri arvoisessa asemassa muihin nähden. HYLÄ:n alueella olevat tilat ovat käytännössä ilman rakennuspaikkoja.

Lumenauraus on huomioitava aiempaa fiksummin. Mm. Lahelanpellolla on liian kapeat katutilat.

Kysymys: Luontoa pitäisi saada näkyville kaikille tonteille ja alueille.

Vastaus: Jos tehdään tiiviimmin, voidaan jättää viheralueita enemmän.

Kevyen liikenteen väylä pitäisi tehdä ajoväylän kanssa samaan tasoon asfaltin levennyksenä.

Lumitöiden lisäksi pitää katualueiden osalta miettiä myös vieraspysäköintitarve. Kadun varressa tätä voisi pohtia.

#### **4. Tilaisuuden loppuosa**

Honkanen esittely lyhyesti liikennehankkeita.

Esitetty ehdotus rakenteeksi oli myös tulosteina esillä. Käytiin vapaamuotoista keskustelua suunnitelmien yksityiskohdista ja jatkosta.

Tilaisuus päättyi klo 21.