

## KELLOKOSKEN KEHITTÄMISTOIMIKUNNAN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Kokousaika: 8.12.2015 klo 18.00 – 20.20

Paikka: Kellokosken lukio

### Osallistujat:

Liisa Palvas (pj.)  
Kyösti Lehtonen (vpj.)  
Hannu Helasvuo  
Heli Udd  
Kari Sillman  
Arja Taipale  
Antti Seppälä  
Ari Maskonen  
Erja Isomäki  
Asko Honkanen (siht.)

### Paikalla olleiden yhdistysten edustus:

Kellokosken Alku  
Kellokosken eläkeläiset  
Partiolippukunta Kellokontiot  
Kellokosken vanhempainyhdistys  
Linjamäen vanhempainyhdistys  
Me Kellokoskelaiset  
Kellokosken naisvoimistelijat  
Kellokosken VPK

### Kunnan edustus:

Kasvatus- ja sivistystoimi / Jari Wäre, Markus Torvinen, Seppo Ahonen, Jyrki Aronen  
Tekninen toimi / Petri Juhola, Esa Koskinen, Riitta Laurila  
Teknisen toimen konsulttina Arkkitehtisuunnittelu Mikko Uotila oy  
Ikäihmisten neuvosto / Anja Matikainen  
Keimo Joensuu / Kulttuurilautakunta

### toimikuntalaisista poissa

Pertti Alivirta  
Antti Joutseno

## ASIALISTA

### 1. Kokouksen avaus

Pj. avasi kokouksen klo 18.00 toivottaen osallistujat tervetulleiksi.

### 2. Esittäytyminen

Esittäydettiin. Kts. osallistujaluettelo. Todettiin, että kutsu oli lähetetty seuraaville:

kunnanhallituksen ja valtuuston pj:t  
Kasvatus- ja koulutuslautakunta ja kunnanhallituksen ko. lautakuntaedustaja  
Tekninen lautakunta ja kunnanhallituksen ko. lautakuntaedustaja  
Nuorisolautakunta  
Liikuntalautakunta  
Kasvatus- ja sivistystoimi: Esa Ukkola, Jari Wäre, Markus Torvinen  
Kellokosken koulu, rehtori Seppo Ahonen ja vararehtori Jyrki Aronen  
Nuorisotoimen edustaja: Kellokosken Nuorkka, Sami Tiainen  
Kellokosken kehittämistoimikunta  
Kellokosken Alku, pj. Antti Kaikkonen  
Kellokosken Eläkeläiset ry, pj, Pentti Sandberg  
Partiolippukunta Kellokontiot, Heidi Lilja  
Kellokosken vanhempainyhdistys ry, pj. Kari Sillman  
Linjamäen koulun vanhemmat ry, pj. Kirsi Fagerström  
Me Kellokoskelaiset ry, pj. Liisa Palvas  
Kellokosken Naisvoimistelijat, pj. Marika Haag

### 3. Kellokosken yhtenäiskoulun laajennus

Lautakunnat halusivat kuulla tämän tilaisuuden keskustelun antia ennen hankkeesta tehtäviä päätöksiä, mikä onkin suotavaa, sillä hanke on suuri Tuusulan kunnalle ja erittäin tärkeä Kellokoskelle. Siksi on tärkeää varmistaa, että:

- oppilaille ja opiskelijoille saadaan ajanmukaiset, riittävät ja turvalliset tilat ajattelun yhtenäiskoulua, lukiota ja kouluyhteistyötä Mäntsälän kanssa
- kouluun tuleva liikuntasali on riittävän kokoinen huomioiden koulun, lukion ja liikunta- ja urheiluseurojen käyttötarpeet
- nuorisotoimen tilat on suunniteltu yhdessä nuorten ja nuorisotoimen työntekijöiden kanssa
- alueen yhteisöille on varattu riittävästi kokoontumis- ja toimintatilaa, sekä asianmukaiset säilytystilat yhdistysten kohtuullisiin tarpeisiin (ns. Kellokoskitalo)

Suunnitelmiin voi tutustua esim. teknisen lautakunnan esityslistan liitteistä:

[Kellokosken koulu, Luonnospiirustukset](#)

[Tilamuutokset hankesuunnitelmaan verrattuna](#)

[Kellokosken koulu, L2-rakennustapaselostus](#)

[Kellokosken koulu, Lämmitysmuodon vertailu ja energiamuodon val](#)

[Kellokosken koulu, Kustannusennusteen yhteenveto 13.11.2015](#)

Arkkitehti Mikko Uotila esitteli suunnitelmaa. Poimintoja esityksestä:

### Ruukin koulun muutokset

- Ruukin koulun 1. kerroksessa kädentaidontilat toimivat kokonaisuutena ilman, että hiljattain tehtyä laajennusta muuteltaisiin.
- Iltakäyttöä on suunniteltu esim. kansalaisopiston toiminta huomioiden.
- Ruukin koulu on suunniteltu osin esteettömäksi yhden hissillä avulla, valitettavasti kolmannessa kerroksessa Ruukin koulussa on taso, jonne ei hissillä pääse.

### Laajennus

- Koulujen väliin suunniteltuun laajennusosaan tulee keittiö- ja ruokasalitilat sekä uusi liikuntahalli. Toiminnot siirtyvät vanhoista osista. Henkilökunnan sos. ja hallintotilat rakennetaan laajennusosaan.
- Tonttiliittymät rakennetaan sekä Omenalahdentieltä että Koulutieltä, kummallekin puolelle tulee saattoliikeneringit. Ruukin koulun pohjoispuolella olevat paikoitusalueet säilyvät. Saatto-reittien ansiosta Ruukin koulun pohjoispuolella liikenne vähenee.
- Keittiö sijoittuu Omenalahdentien puolelle, huoltopiha *ja keittiöön tapahtuva liikenne* on rakennuksin itäpuolella *ja on rajattu asiattomalta kululta aidoin*
- Pääsisäänkäynnit tulevat rakennuksen "kainaloon".
- Laajennuksen rakentamiselle käytettävissä oleva tila niukka, *joka asettaa suunnittelulle haasteita*. Rakennus tulee osin kahteen kerrokseen.
- Laajennuksen sisäänkäynnin yhteydessä on wc-tiloja, vaatesäilytys ja vahtimestarin tilat.
- Ruokailuun käytetään ruokasalia ja Kellokoski-salia, ellei sitä käytetä muuhun samaan aikaan.
- Ruokasaliin on suunniteltu näyttämöosa. On keskusteltu liikuntasalin avaamista liikuteltavalla seinällä, mutta tähän liittyy ainakin akustisia ongelmia *sekä on ratkaisuna erittäin kallis*.
- Liikuntasali on hankesuunnitelmassa esitetyn suuruisena – 20x30 m. Sali on jaettavissa kolmeen osaan. Katsomoparvi on suunniteltu varastojen päälle.
- Kellokoski-salissa on keittiö, jota voivat seurat käyttää. Sali on n. 100 hengelle mitoitettu. Hankesuunnitteluvaiheessa ei ole erillisiä varastoja suunniteltu, mutta asiasta voidaan keskustella.
- Opettajien valmistelutilaan voidaan sijoittaa työtilaa myös nuorisotoimen *työntekijöille*.

### Yläkoulun muutokset

- Keittiön ja ruokasalin tilalle tulee n. kolmen ryhmän avoin oppimistila. Tarkoituksena ei ole tehdä väliseiniä. Liikuntasalia ei ole tarkoitus muuttaa.
- Opettajuonnetiloja muutetaan mm. opetustiloiksi. Yläkoulun puolelle jää opettajien "tukikohta", kaikki tilat eivät siirry laajennukseen. "Tukikohta" jää Ruukin koulun toiseen kerrokseen myös.

**Keskustelu**

- Puheenvuoro: Iltakäyttäjien säilytystilojen määrä huolettava. Niitä tarvitaan. Tällä hetkellä yhdistyksillä ja muilla iltakäyttäjillä on käytössä parakki. Käytettävissä olevat varastotilat ovat liian niukat nyt ja ilmeisesti myös suunnitelmassa.
- Puheenvuoro: Onko liikuntasali sellainen, että siellä voidaan järjestää esim. virallisia koripallopelejä?
- Vastaus: Varastojen määrä on syytä kirjata ylös. Tässä suunnitelmassa ei ole huomioitu.
- Puheenvuoro: Partiolaisilla on tällä hetkellä n. 11 m<sup>2</sup> varasto, mikä ei riitä. Käytettävissä oleva varastossa on tavaroiden huoltoa mm. telttojen kuivaamista.
- Puheenvuoro: Parakissa on yhteensä n. 40 m<sup>2</sup> varastotilaa ja jos vielä kangaspuut halutaan käyttöön, tilaa tulisi varata enemmän. Kangaspuut ovat eläkeläisten käytössä.
- Puheenvuoro: Parakki kulkee nimellä "Järjestötupa". Rakennuksessa on paljon yhdistysten toimintaa: Partiolaisilla on n. 3 iltaa viikossa, eläkeläiset pari kertaa ja muilla ryhmillä tämän lisäksi muutamia iltoja. *Toimintaa on sekä päivällä että illalla.*
- Puheenvuoro: Kellokoski-talon tilat on luvattu ja katsotaan, että niitä tulisi kehittää vielä siten, että tilat käyvät paremmin nykyisten järjestöjen käyttöön sen lisäksi, että koulun laajennus toimii opettajien ja koululaisten rakennuksena.
- Puheenvuoro: Yhdistysten säilytystilat ovat siinä määrin niukat, että suuri osa varastoitavasta materiaalista on hajautettu eri puolille autotalleihin. Erityisesti liikuntavarusteita varastoidaan: liikuntavaatteet, pallot yms.
- Vastaus: *Koulun tilasuunnitelma* jakaantuu toiminnoittain. Mm. kuvataidetoimintaa on varastotilaa ja kokoustilojen yhteydessä on kokoustarvikkeiden varastointitila mahdollisuus järjestää. Erityistarpeet, esim telttojen kuivatustiloja voidaan koettaa järjestää toisaalle.
- Puheenvuoro: Eläkeläiset harrastavat päivällä. Tilat eläkeläisille tulisi olla käytettävissä päivällä. Varastotilat tulisi olla toimintatilojen yhteydessä.
- Puheenvuoro: Onko kolmannen väestönsuojan toteuttaminen kellariin järkevää? Voisiko pesutilat muuttaa väestönsuojaksi siten, että ne yhdistävät olevat väestönsuojat?
- Vastaus: Tätä ei ole vielä tutkittu.
- Puheenvuoro: Aiemmin hankkeesta esitetyt kommentit voidaan toimittaa, ne päätettiin liittää pöytäkirjaan.
- Puheenvuoro: Aikataulu?
- Vastaus: Suunnitelma valmistuu maaliskuussa, jonka jälkeen alkaa urakkalaskenta. Rakentaminen alkaa ensi kesällä. Toteutusaikataulua ei osahankkeille ole vielä tiedossa. Ensimmäisessä vaiheessa toteutetaan laajennus, jonka jälkeen voidaan tehdä muutoksia oleviin kouluihin.
- Puheenvuoro: Miten laajennuksessa on liikuntasalin koko valittu?
- Vastaus: Palautetta on tullut salin laajentamiseksi. Salia voidaan pidentää ja leventää n. 3 m. Jos salia halutaan laajentaa, siitä koituu lisäkuluja budjettiin. Tästä tulee tehdä päätös kunnanhallituksessa mahdollisimman pian.
- Vastaus: Kunnanvaltuusto antoi pöytäkirjassa ("riittävän suuri seuratoimintaan") suuren salin toteuttamiseksi, mutta ei määrärahaa. Asia ratkeaa tammikuussa.
- Vastaus: Kustannukset rajoittavat luonnollisesti toteutusta.
- Puheenvuoro: Mikä on riittävän iso ja mikä on tarkoituksenmukaista? Salin koko määrittää (tässä tapauksessa rajoittaa) toimintaa ja pahimmillaan toimintaa ei tule, jos tila on liian pieni (vrt. Jokelaan rakennettu liian pieni Sali). Tarvitaan täysimittainen sali.
- Vastaus: Kustannusnousu johtanee siihen, että hankesuunnitelma pitäisi viedä uudelleen hyväksyttäväksi.
- Puheenvuoro: Normaali salibandyn pelikenttä on 40x20 m.

- Puheenvuoro: Ehkä Kellokoski-talo ei mahdu rakennukseen toivotulla tavalla. Turvallisuus ja kulunvalvonta ovat ongelmallisia. Ehkä Kellokoski-talo pitäisi rakentaa muualle. Jos yhdistysten tilat ripotellaan eri puolille rakennukseen, kulunvalvonta ei ole ongelmatonta. Ehkä tähän rakennukseen pitäisi rakentaa kokoontumistilaa, mutta varastointia tarvitsevat toiminnot pitäisi rakentaa muualle. Miten peiliseinä ja pallopelit käyvät yhteen?
- Vastaus: Olen mielenkiinnolla kuunnellut keskustelua. Eläkeläiset ovat olleet ainoa aktiivinen toimija, joka on ollut yhteydessä tähän asti. Eläkeläisten päiväkäyttö on pyritty turvaamaan suunnitelmassa. Varastointitilat yms. on voitu huomioon. Partio toiminnan tarpeita ei ole osattu huomioon. Opettajien työtilojen myötä luokkatilat ovat hyvällä käyttöasteella. Iltapäivisin tästä huolimatta voidaan järjestää kokoustoimintaa. Vanhan Ruukin puolella voidaan myös yhteiskäyttötiloja järjestää (atk- ja käsityötilat). Keskustelussa on tullut paljon uusia asioita, jotka hyvällä yhteistyöllä voidaan kyllä järjestää. Kulunvalvontaa ei ole vielä suunniteltu, mutta ns. lätkän kanssa varmasti voidaan toimia.
- Puheenvuoro: Valtuustossa tehtiin ponsi nuorisotilojen virittämisestä tähän hankkeeseen. Mitä tapahtuu nuorisotiloille, jos uudet tilat rakennetaan?
- Vastaus: Koululle tulee enemmän tiloja kuin nuorisotoimi pystyy käyttämään. Koululla on illalla paljon käytettävissä olevia tiloja. Nuorisotyöntekijöille voidaan varata tiloja myös koululta. Nuorisotoimelta on odotettu toiveita. Tilojen käyttäjinä tulee koulun kuitenkin pystyä ohjaamaan käyttöä, kaikkia toiveita ei voida järjestää.
- Vastaus: Nuorisopalveluiden osalta voidaan keskustella siitä mitä nuorisotyö jatkossa on. Välttämättä nuorisotyö ei ole vain biljardipöytä. Koululla voidaan järjestää nuorille tilat ja toimintaa voidaan järjestää.
- Puheenvuoro: Mielestäni nuorille voisi olla erillinen tila. Suunnitelmassa on hyviä tiloja, mutta erityinen tila puuttuu – joskin voidaan järjestää *yläkoulun* keittiön paikkeille.
- Puheenvuoro: Muuttuuko koulunkäynti kovin, kun tiloihin esitetään mm. kahden opettajan opetustiloja? Onko partio ajatellut yhteistyöstä palokunnan kanssa? Tiloissa voisi kuivatella ehkä teltoja?
- Vastaus: Tässä hankkeessa yhdistyy hienolla tavalla uusi ja vanha. Tiloissa voidaan järjestää opetusta joustavasti. Ryhmiä voidaan jakaa ja voidaan käyttää opettajien eri vahvuuksia ja osaamisalueita. Esitetyt tilat tarjoavat hyviä mahdollisuuksia. Varsinaisten kokoontumistilojen lisäksi suunnitelmassa olevat opetustilat ovat monikäyttöisiä, ollen suurempia ja joustavia tiloja. Tulevaisuudessa opettajat tekevät yhdessä töitä. Yhteistyön esteenä on ollut usein väliseinä.
- Vastaus: Nuorisotoimi lähtee paikallisten nuorten kanssa tilojen käyttöä miettimään. Nuorisoa tullaan kuulemaan.
- Puheenvuoro: Miten kotitaloustitat toimivat? Voiko niitä käyttää iltaisin? Partiolaisille se olisi hieno mahdollisuus.
- Vastaus: Tällaisissa rakennuksissa pyritään pitämään käyttöaste korkeana. Jos voidaan mahdollistaa, mahdollistetaan. Toinen kotitalousluokka on ajateltu sellaiseksi, jotta sitä voisi käyttää iltaisin. Koulun keittiöön ei voi päästää terveysviraston hygieniasäädösten vuoksi ulkopuolisia.
- Puheenvuoro: Kellokoski-salissakin on minikeittiö käytettäväksi.
- Puheenvuoro: Miten arkkitehtuuri on otettu huomioon? *Esim. Ruukin puolen lasitiiliseinä ja rappauspinta ulkopinnoitteena tulisi pyrkiä säilyttämään.*
- Vastaus: Laajennus tulee kiinni suojeltuun rakennukseen, mikä pyritään ottamaan huomioon.
- Puheenvuoro: Sisääntulo on pienen oloinen.
- Vastaus: Koulun arki pyörii välituntialueiden ympärillä. Laajennuksen tila on niukka.

- Puheenvuoro: Lasipinnoilla on pyritty korostamaan sisäänkäyntiä.  
Käsityökeskus vilahti puheessa. Sijaitseeko se edelleen väestönsuojatiloissa? Olisi hyvä saada se toiminta luonnonvalaistua.
- Vastaus: Tilaohjelmassa on koulun käyttöön suunnitellut tilat, ei muuta.
- Vastaus: Käsityötilat ovat iltakäyttäjien varattavissa. Tekstiilityön puolella voi tulla varastointiongelmia, jos toimintaa on kovasti. Kangaspuita tms. ei ole otettu huomioon, mutta suunnilleen samantasoinen mm. puutyön tila on suunniteltu.
- Puheenvuoro: Käsityökeskus toimii myös päivällä. Iltakäyttö ei ratkaise asiaa.
- Vastaus: Päiväkäytössä olevia käsityötiloja ei ole suunniteltu. Niitä ei ole hankesuunnitelmassa. Välttämättä nykyistä tilaa ei oteta pois.
- Puheenvuoro: Kellokoski-salista on puhuttu liian vähän. Mikä siinä on huonoa, jos näin sanotaan?
- Puheenvuoro: Salitila on L-mallinen. Keittiönurkassa olevat jäävät katveeseen. Eläkeläisillä on n. 80 jäsentä kuukausikokouksessaan.
- Vastaus: Ruokala on käytettävissä ruokailuajan ulkopuolella esim. klo 13 jälkeen. Siihen tilaan mahtuu n. 250 henkeä.
- Puheenvuoro: Ruokalasalissa on jonkin verran läpiliikennettä eikä se siten ole kovin rauhallinen. Ruokailun aikaan käytetään osin myös Kellokoski-salia.
- Vastaus: Kellokoski-sali on samankokoinen kuin Juhlatalon sali, jossa eläkeläiset pitävät kokouksia. Kellokoski-salissa voi pitää pienemmät kokoukset. Suuremmat voi kokousta suuremmassa tilassa ruokasalin puolella kuukausittain.
- Puheenvuoro: Eläkeläisten käsityökerho on kerran viikossa, kuten myös muut kerhot. Toimintaa on paljon, esim. nyt Järjestötuvalla on ollut 37 kokoontumista kuukauden aikana.
- Vastaus: Kerhot saadaan mahtumaan rakennukseen, mutta kullekin toimijalle ei voida toteuttaa omia tiloja ja kunkin toimijan tulee siirtyä tiloista toisiin tarpeen tullen.
- Puheenvuoro: Projektorit kannattaisi sijoittaa siten, että valkokangas ei tule suoraan esiintymislavan kohdalle vaan sen viereen.
- Puheenvuoro: Saattoliikenne saattaa olla ruuhkaista ajoittain. Onko paikoitusalue riittävä sekä koulun opettajien, lukiolaisten että päiväkäyttäjien tarpeisiin?
- Puheenvuoro: Suunnittelun aiemmassa vaiheessa olisi syytä voida lausua suunnitelmista.
- Puheenvuoro: Kerava on saanut 800 000 uimahalliin. Entä Tuusula?
- Puheenvuoro: Miten liikenneturvallisuus on otettu huomioon? Saattoliikenne, kevyen liikenteen reitit?
- Vastaus: Tässä yhteydessä asiaa on käyty läpi liikennesuunnittelijoiden kanssa. Uuden Koulutien varteen on tulossa kevyen liikenteen reitti. Omenalahdentien uutta linjausta ei ole vielä suunniteltu, se on vielä tulossa. Saattoliikenne- ja reitit ovat yksisuuntaisia. Läpiajomahdollisuus poistuu pysäköintialueelta.
- Puheenvuoro: Miten huoltoliikenne toimii?
- Vastaus: Jätekatos tulee Omenalahdentien puolelta keittiön huollon yhteyteen.
- Vastaus: Luonnokset menevät kunnanhallitukseen ja voivat hankkeen budjettia muokata liikuntasalin laajentamista varten, jos se hyväksi katsotaan. Päätöksenteon osalta koetetaan välttää aikatauluviiveitä, ettei hankkeen aikataulu venyisi.
- Vastaus: Liikuntapalvelut ovat saaneet valtionapua lähiliikuntapaikkoja varten.
- Puheenvuoro: Suuremman salin versiota ei voida viedä päätettäväksi, koska sitä varten ei ole rahoja. Kunnanhallitus voi päättää kuitenkin, että jatketaan suunnittelua laajemman salin kanssa.
- Vastaus: Hanketta suunniteltaessa on puhuttu eri kokoluokan säilytystiloista kuin mitä nyt on esitetty.
- Vastaus: Otetaan opiksi: laajempaa keskustelua tulee käydä aikaisemmassa vaiheessa
- Puheenvuoro: Kaikkien yhdistysten toiminnat pitäisi siirtää tiloihin, ei toimintaa voi siirtää

- ilman tavaroita.
- Puheenvuoro: Eläkeläisten vieminen kouluun on hieno ajatus. Vauvasta vaariin –ajattelu on kannatettavaa.
- Puheenvuoro: Naisvoimistelijat eivät ole esittäneet varastotarpeita, mutta oletamme että mekin saamme jotakin. Käytämme osin samoja välineitä kuin koulu käyttää.
- Puheenvuoro: Joku taho mainitsi aiemmin turvallisuusriskin. Mikä riski on kyseessä?
- Puheenvuoro: Vanhemmat tulevat ottamaan asian esille, kun tilat ovat myös päivin yhteiskäytössä ja koululla voi vapaasti liikkua koulupäivän aikana. Siksi on hyvä miettiä asia valmiiksi.
- Vastaus: Tarvittaisiin luettelo varastointitilojen tarpeista (m<sup>2</sup> / hyllymetrit / tms.)
- Puheenvuoro: Onko oppilaille säilytyslokerointia, jos ei ole kotiluokkia?
- Vastaus: 7-9 luokkien oppilaille on ajateltu lokerointia. Kotiluokka on useimmiten alakoululaisilla käytössä, tarkoitettiin aiemmin, että samaan luokkaan voi koulupäivän jälkeen iltapäivällä tulla muita ryhmiä.
- Puheenvuoro: Lokerot ovat toivottavia, niitä pitäisi olla kaikille.
- Vastaus: Tälläkin hetkellä lokerointia on vapaana, vaikka niitä on varattu n. 1/3 oppilaista.
- Puheenvuoro: Partiolaisten paloherkät aineet tulee säilyttää turvakaapissa.
- Puheenvuoro: Jos rakennukseen tulee 80-100 eläkeläistä, missä ovat naulakot sadalle ihmiselle?
- Vastaus: Eteisosaan saadaan helposti takit. Lisäksi wc-tilat on mitoitettu riittäviksi. 100 käyttäjää tarvitsee neljä wc:tä.
- Vastaus: Olemme hankesuunnitelman ääri rajoilla, aulatiloihin ei juuri voida kasvattaa.

Aiemmin sähköpostitse käytyä keskustelua (vanhempainyhdistyksen edustaja <> tilakeskus), joka päätettiin kokouksessa lisätä pöytäkirjaan.

#### Kommentti:

Onko tarkoitus rakentaa maalämpöjärjestelmä uudistaloon? Hieman kyseenalainen toimenpide, koska jo nyt on kaksi lämmönjakohuonetta kaukolämmölle ja lämmönvaihtimille. Pitäisi tutkia riittääkö yhden lämmönjakohuoneen järjestelmät kaikkien rakennusten osalle, ja jos riittää niin silloin vapautuisi toinen lämmönjakohuone. Fortumin kanssa olisi neuvoteltava sopivasta kaukolämmön hinnasta, jotta se mahdollistaisi kaukolämmössä pysymisen.

#### Tilakeskuksen vastaus:

Maalämmön kannattavuuden tutkiminen hankkeeseen liittyy siihen, että kunnanhallitus on esittänyt toiveen erityisesti maalämmön hyödyntämisen tutkimisen kaikkien hankkeiden yhteydessä. Lämmityksen sekajärjestelmä ei ole rakennuttajan suosittama järjestely, joten maalämpöjärjestelmän hyödyntäminen on laskettu vain optiona (sekajärjestelmien haitat, hyödynnettävissä vain uudisosalla, savikko, mitoitettava kuitenkin täysmääräisesti kaukolämmölle).

#### Kommentti:

Jos maalämpöä ei toteuteta, silloin ei tarvita uudistaloon niin laajaa teknistä tilaa, mitä on suunniteltu. Esittäisinkin, harkittavaksi sk/tele huoneen ainakin puolittamista, jolloin rivissä olevat WC-tilatkin siirtyisivät ja invavessan oven seutu tulisi väljemmäksi. Samalla siirrettäisiin vahtimestarin koppi sen rivin keulille. Vahtimestarin näköyhteydet paranisivat huomattavasti. Portaiden vieressä naulakkotiloja voisi sitten hyödyntää.

#### Tilakeskuksen vastaus:

Ei sisälly nykyisiin suunnitelmiin. Maalämpö edellyttäisi n. 20 m<sup>2</sup> lisätilaa laadittuihin suunnitelmiin nähden.

Kommentti: Nykyisten yläkoulun portaiden merkitystä hieman hämmästelen. Yksi mahdollisuus



olisi, että ne poistettaisiin kokonaan, jolloin voitaisi rakentaa 2.kerrokseen opettajien sosiaalityilat niiden paikalle, jos palomääräykset antaa myöden. Samalla voisi tutkia mahdollista varausta hissien osalle sisääntuloaulan puolelle. Nämä taitaisi olla siinä hankesuunnitelmassa mukana. 1.krs osalle tulisi lisää tilaa.

Tilakeskuksen vastaus:

Voidaan tutkia. Muutosten määrää on pyritty nykyisissä koulurakennuksissa minimoimaan kustannussyistä. Hankkeella on tiukka kustannuskatto.

Kommentti:

Opettajien huoneiden ovien paikoissa voisi yhtenä vaihtoehtona olla, että lähin ovi olisi lähellä portaita, ja toinen ovi siirrettäisiin tai lisättäisiin huoneen toiseen reunaan.

Tilakeskuksen vastaus:

Kyseessä vielä ns. ehdotuspiirustus. Ovien paikat eivät ole vielä lopulliset. 2.kerroksessa tulee vielä olemaan muutoksia mm. palomääräyksistä johtuen.

Kommentti:

Odotustilat ovat siinä opettajahuoneiden ja opojen edustalla aika isot. Voisi ehkä vielä miettiä noita huonejärjestyksiä.

Tilakeskuksen vastaus:

Tilojen lopullista muotoa, iv-konehuoneiden sijoittumista ja tarkempaa mitoitusta vielä suunnitellaan.

Kommentti:

Liikuntasalin osalta kannattaisi tehdä riittävän suuri sali, jotta salibandypelitkin mahtuisi. Tulevaisuudessa niiden pelien suosio on kasvussa. Ulkoiluväline varasto kannattaisi suunnitella rakennuksen toiseen pätyyn siihen rappusten viereen, jolloin salin leveyttä voisi lisätä. Väestösuojan ja pesutilojen yhdistäviä hukkaneliöitä, lähinnä käytävien osalta kannattaisi vielä tutkia.

Tilakeskuksen vastaus:

Ehdotussuunnitelman päätäntään vientiä on kiirehditty nimenomaan valtuustopöytäkirjan ja sen mukaisen liikuntasalimitoituksen loppuun lyömiseksi. Isompi sali, isompi kustannus (josta ei ole päätöstä, eikä rahoitusta).

Kommentti:

Yläkoulun keittiötiloihin ja nykyiseen ruokasaliin sekä mahdollisesti poistettavaan porraskäytävään voisi hyvinkin suunnitella nuorisotilat. Kulku tulisi sieltä keittiön puoleisesta ulko-ovesta.

Tilakeskuksen vastaus:

Koulun oppilasmäärä kasvaa n. 150 yläasteen oppilalla. Ruokala keittiöineen tarvitaan varsinaiseksi opetustilaksi. Nimikkonuorisotilojen osoittaminen ei ole tässä vaiheessa mahdollista. Viime aikoina on ollut suuntaus uusissa hankkeissa yhä enemmän yhteiskäyttöisiin tiloihin muuallakin kuin Tuusulassa. Rahankäyttöä on suunnattu enemmän toimintaan kuin omiin seiniin.

#### 4. Muut asiat

Ei ollut muita käsiteltäviä asioita.



## 5. Kokouksen päättäminen

Tilaisuuden puheenjohtaja Liisa Palvas kiitti osanottajia hyvästä keskustelusta ja päätti kokouksen klo 20.20.

muistion laati 9.12.2015  
Asko Honkanen  
toimikunnan sihteeri

Jakelu:

toimikunnan jäsenet  
kutsutut  
kellokoskelaiset valtuutetut  
kunnanhallituksen jäsenet  
kunnanvaltuuston pj:t  
kuntakehitysryhmän jäsenet  
kunnan verkkosivut / Leena Eno  
Kellokosken kirjasto  
Keski-Uusimaa –lehti